

كود ٧٢٧/٤١

البرية المصرية

الطريق إلى التكوين

فريق أول
فؤاد محمد أبو زكريا

اهداءات ١٩٩٩
السيدة/ نادية الشاذلي
الإسكندرية

كود ٧٢٧/٢١

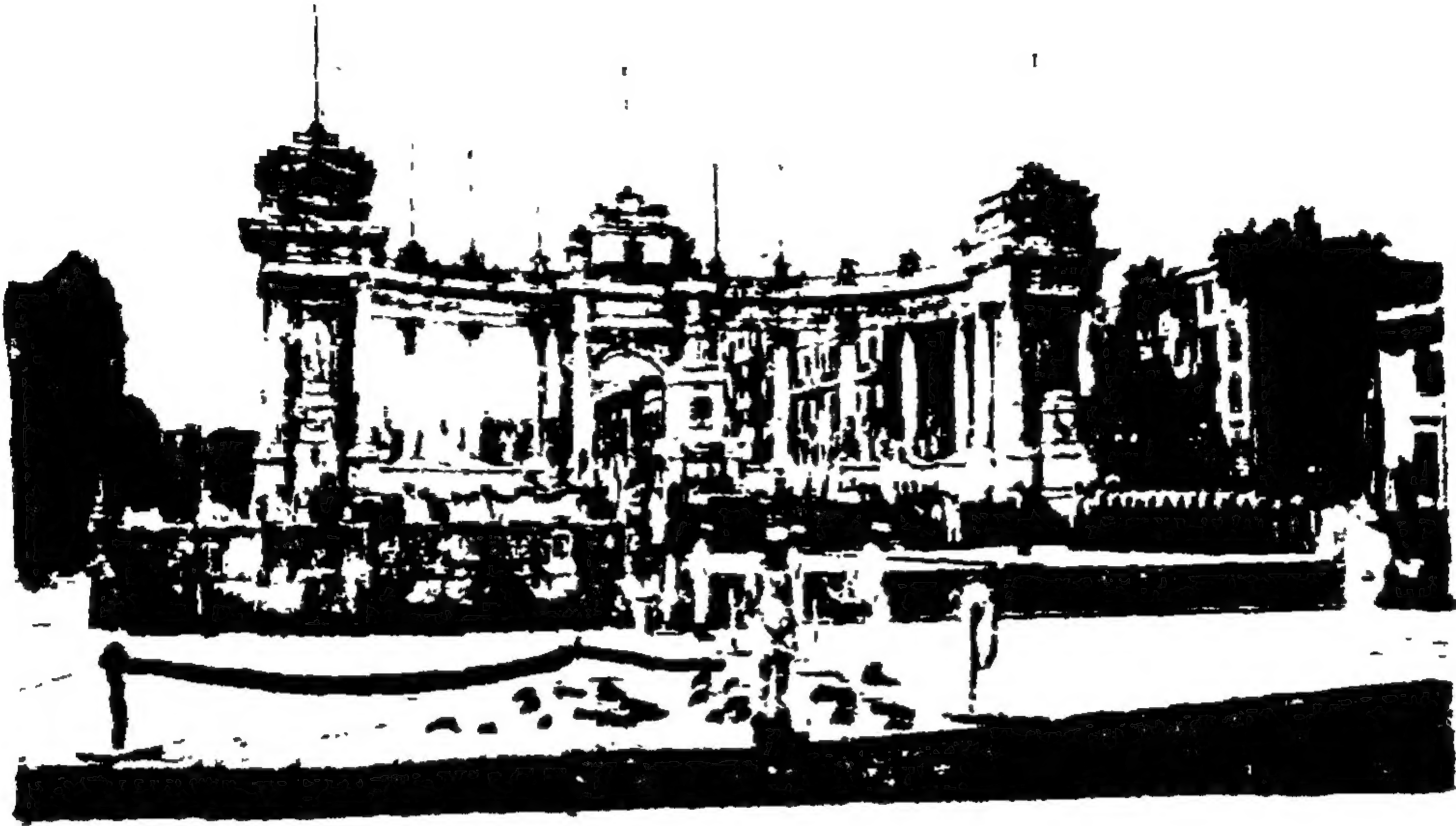
البحرية المصرية

انفورماتيك

الطريق إلى الأكتوير

فريق أول
فؤاد محمد أبو زكريا

بسم الله الرحمن الرحيم



أهلاً

الى أنفوة السلام . . .
الى كل مقاتل بحرى . . .
من شهداء الماضى . . .
وعهد الحاضر . . .
ولدى المستقبل . . .

فريق أول
فؤاد أبو زكري

(أ)

تقدم

—————

ما أشبه اليوم بالأس البعيد :

منذ نحو خمسة آلاف عام اخترقت قوات مصر مياه البحر الأحمر الى "شبه جزيرة سيناء"، تنفيذاً لأوامر الملك "ساحور" لتعيد لشبه الجزيرة الأمن والاستقرار، وبعد ما بقرابه سبعة عشر قرناً ، خرج "رمسيس الثانى" بحملته البحرية المشهورة الى مياه "باب المندب" ، حيث قضى على القراصنة الذين كانوا ينتهكون تجاره مصر .

إذا كان ما حدث منذ خمسين قرناً استهدف اقرار أمن مصر، وصون اقتصادها ، فان ما حدث فى أكتوبر ١٩٧٣ ميلاديه قد استهدف نفس الغايات ، ولكن بأسلوب العصر .

وفيما بين الزمنين ، لم يعرف التاريخ حاكماً ، أو قائداً مصرياً تحمل مسئولية العمل العسكرى بالمنطقتين فى وقت واحد غير الرئيس محمد أنور السادات ، الذى أمر القوات المصرية بالعبور الى سيناء ، ومحاصره مضيق باب المندب .

وعلى هذا الامتداد الزمنى الطويل ، لعبت الأساطيل الحربية ، والأساطيل التجارية الدور القيادى فى بناء حضارات الأمم ، وكتابه تاريخ شعوب العالم ، وهو دور نشأ وترعرع فوق صفحه مياه البحر المتوسط ، وبين ربوعه .

هذا الامتداد الزمنى الطويل ، هو فى الحقيقة الدعامه الحضارية العتيقة التى ارتكز عليها السادات فى اتخاذ قراريه الجريئين : " العبور " ، وبهذا القرار استطاعت مصر أن تفرض "الحصار" . ولعل قرار الضغط على الاقتصاد الاسرائيلى بحصار بحرى عند مياه مضيق باب المندب هو قرار أيضاً جد جريء ، لأنه تخطى الحدود الإقليمية الضيقة لمفهوم استراتيجيه استخدام القوة البحرية ، وانطلق بها الى آفاق الاستراتيجية الرحبة . وهى طفره أضافت لمسئوليات ، والتزامات مصر الوطنيه ، والقوميه أبعاداً لم تطرقها منذ قرون بعيدة .

(ب)

كانت مصر هي الرائد في مجال صناعة السفن ، ونقل التجاره عبر البحار ، وكانت - بحكم موقعها الجغرافى وحضارتها - المعلم الأول لفنون استخدام القسوه البحرى فى الدفاع من أمن الوطن ، والحفاظ على أسباب رخائه ، وهى التى أعطت المثل ، والقدره لمعانى الحرب من أجل السلام .

وليس ثمة شك فى أن الأمن ، والاستقرار فى هذا الجزء من العالم - الذى نعرفه حاليا باسم الشرق الأوسط - قد ارتبطا بقوة مصر ، ولا سيما قوتها البحرى ، حتى فى العهود التى أهدر فيها استقلالها . وقد أدرك المستعمر هذه الحقيقه ، وعرف أن التحكم فى قوة مصر ، هو مفتاح الموقف فى المنطقه كلها .

وكان من أثر النهضة الصناعيه فى أوروبا فى القرن (١٨) أن توالى على بلادنا موجات الاستعمار الغربى ، وكلما انحسرت موجة تحركت موجة أخرى لسد الفراغ الذى خلقته الموجه المنحسرة ، وهكذا . وأخذت شدة تدفق الموجات الاستعماريه فى الازدياد ، وبخاصة بعد فتح قناة السويس ، واكتشاف منابع البترول - المصدر الجديد والرخيص للطاقة - فى الخليج العربى ، وشمال أفريقيا ، وقد صاحب ذلك تصاعد تردد شعارى "الفراغ" ، "سد الفراغ" ، الى أن اصبح هذا الفراغ ذريعاً لتدخل قوى غريبه فى شئون المنطقه ، وفى مقدمتها الوطن العربى ، وما زالت مثل هذه الشعارات تهدد الأمن بالمنطقه .

لم يكن بوسعنا الا الرضوخ لغربه "الفراغ" وترك الغرباء يملثونه ، وينهبون ثروات بلادنا ومع هذا أيضا ، فقد أفلقوا أمامنا منافذ التقدم العلمى الحديث ، فحرمتنا من القوة القادره على دحض هذه الغريه .

أما الآن ، وبعد أن فجرت حرب أكتوبر امكانات ، وطاقات الأمة العربيه ، فمما علينا الا أن نمضى بهذه الإمكانيات ، والطاقات فى الطريق نحو السلام ، والرخاء .

ولما كانت مصر هي درع ، وسيف الأمة العربيه ، والساهره على تحرير الإرادة العربيه ، وصانعه انتصارات أكتوبر ، فقد شقت الطريق الى السلام ، وأصبحت هى الملتزمه الأول باقرار السلام ، والحفاظ عليه .

(جـ)

ونظرة على جغرافية مصر، وموقعها في قلب الوطن العربي ، ندرك أنها -
هدورها الحضارى عبر التاريخ ، والذي توجهته بانتصارات أكتوبر ، وإعادة فتح قناة
السويس للملاحة العالمية ، ومبادئ السادات للسلام - هي القوة القادرة على فرض
الوجود العربى بالمنطقة كلها ، واسقاط شعارات الفراغ ، وإعاده الأمن ، والاستقرار
الى ربوع الوطن العربى .

ونظرة أخرى على جغرافية الوطن العربى ، والموقع الفريد الذى يحتله على
خريطة المصالح العالمية ، والسياسة الدولية ، ندرك أيضا أن القوة البحرية - بما
تتميز به من ميونة استراتيجية ، وخفة حركة تكتيكية - هي الأداء المثلى لإقرار الأمن
 بالمنطقة ، والدفاع عن المصالح العربيه ضد مطامع الغرباء .

هذا الكتاب ليعتبر محاولة جمع ذخيرة مصر البحرية - عبر آلاف السنين - والتي
شاركت في تفجير انتصارات أكتوبر ، وكانت إحدى الدعامات الصلدة التى ارتكز عليها
السادات فى اتخاذ قراراته الشجاعة . . . والكتاب فى النهاية يحاول أن يقول
" أن الإنسان المصرى صانع حضاره الماضى ، قادر على صنع سلام الحاضر بأذن الله " .

ومرة أخرى ما أشبه اليوم بالأمس البعيد . . .

د يسمبر ١٩٧٨

فريق بحرى

فؤاد أبو ذكىرى

المحتويات

الصفحة
أ - ج

تقديم

الجزء الأول

القوة البحرية عبر التاريخ

١	نشأة وازدهار القوى البحرية .	: الباب الأول
٤٠	العصر الاسلامى .	: الباب الثانى
٧٥	الامبراطورية العثمانية .	: الباب الثالث

الجزء الثانى

الحرب واستخدامات القوة البحرية

١١٣	الحرب والاستراتيجية .	: الباب الأول
١٣٢	الحرب البحرية واستخدامات القوة البحرية .	: الباب الثانى
١٥٢	الاستراتيجية البحرية .	: الباب الثالث
١٧٦	الصراع العربى المحرقى الاسرائيلى .	: الباب الرابع

الجزء الثالث

حرب رمضان اكتوبر ٧٣

٢٤٨	التحول الكبير .	: الباب الأول
٢٧٣	قوى اكتوبر البحرية ، أبعاد جديدة للصراع .	: الباب الثانى
٣٠١	الحرب . . المخاطرة المحسوبة .	: الباب الثالث
٢٤١	الحرب غير المباشرة .	: الباب الرابع
٣٦٩	اكتوبر فى ميزان الحروب .	: الباب الخامس

الخرائط والصـور =====

الجزء الأول =====

مواجهة لصفحة

- ١ - امبراطوريات العالم القديم (المصرية ، الآشورية ، الحيثية) • ٦
- ٢ - خريطة عالم البحر المتوسط حول عام ٨٠٠ ميلادية • ٥٠
- ٣ - خريطة الفتوحات الاسلامية • ٥٣
- ٤ - خريطة الامبراطورية العثمانية • ٧٣
- ٥ - " جالى " بالشرع والمجداف (القرن الثامن عشر الميلادى) • ٧٥
- ٦ - نموذج مبكر لاحدى سفن البخار (القرن التاسع عشر الميلادى) • ٧٩
- ٧ - خريطة موقعه نفاارين (٢٠ أكتوبر ١٨٢٧) • ٨٤
- ٨ - قناة السويس تتوسط العالم • ٩٧

الجزء الثانى =====

- ١ - نماذج لسفن الحرب العالمية الاولى (١٩١٤ - ١٩١٨) • ١٣٤
- ٢ - نماذج لسفن الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) • ١٣٤
- ٣ - نماذج للسفن الحربية الحديثة (١٩٧٧ - ١٩٧٨) • ١٣٨

الجزء الثالث =====

- ١ - خريطة خطوط سير السفن التجارية من وإلى موانئ اسرائيل (البحر المتوسط) ٢٨٠
- ٢ - مسرح البحر الأحمر (اكتوبر ١٩٧٣) • ٢٨١
- ٣ - بعض سفن الأسطول المصرى التى دخلت بها مصر حرب اكتوبر ٧٣ • ٢٨٨
- ٤ - مناطق العمليات البحرية المعلنة فى ٦ اكتوبر ١٩٧٣ • ٢٩٩
- ٥ - خريطة طلعة " القصر الحر " التى ظمت بها زوارق الصواريخ المصرية ليلة ٧/٦ اكتوبر • ٣٠٢
- ٦ - خريطة معركة زوارق الصواريخ (٨ / ٩ اكتوبر) • ٣٠٤

الجزء الاول
القوة البحرية عبر التاريخ

الباب الأول

نشأة وازدهار القوى البحرية

مصر الفرعونية

استقر الانسان المصري القديم فى أركان صغيره متناثره على شريط خصب ضيق يمتد على شواطئ وروافد نهر النيل لمئات الكيلومترات من الجنوب الى الشمال . ومن المؤكد أن المصريين القدامى وجدوا فى نهر النيل أفضل طريق يصل بين أوطانهم الصغيره فصنعوا - منذ أكثر من ٦٠٠٠ سنة قبل الميلاد - طوفا من سيقان نبات "البردى" ثم أخذوا يطورونه إلى أن اتخذ شكل "قارب" مسطح القاع ليسهل ارتياده لعياء النهر ودلتاه الضحله .

ولكن برغم تماسك قارب البردى ، وكبر حمولته ، وسهولة صناعته ، إلا أنه كان سريع التلف . لذلك ، ومع تطور الانسان المصري حضاريا واجتماعيا وسياسيا ورفهته فى خلق وحده تجمع هذه الأوطان الصغيره المتناثره ، أخذ يبحث عن بديل " للبردى " يصنع منه قوارب أكبر وأمتن ، فلم يجد أمامه إلا أخشاب الجميز والسندل التى كانت تزخر بها أديال مصر . وعلى هذا يمكن القول بأن "القوارب" و"الملاحه النهريه" هيمنتا - السى حد كبير - على المجتمع المصري القديم وحضارته وكانتا سهيله للمحاولات العديده التى بذلت منذ عهد ملوك الأسرة الأولى (حوالى عام ٣٢٠٠ ق.م) لجمع جنوب السوادى بشماله فى وحده سياسيه تحت حكم ملكى شامل وهو نظام تميزت به مصر عن سائر شعوب العالم القديم .

ونرجو أن نوجه عناية القارىء إلى أننا سنستخدم - مجازا - فى هذه الحقبة من التاريخ إسم " سفينه" للتعبير عن جميع أشكال وأنواع "الفلك" التى صنعها المصريون القدامى أو غيرهم سواء أكانت مصنوه من البردى أم من الخشب . وثمة حقيقة أكدها المؤرخين من تطور السفينه المصريه القديمه مؤداها أن هذا التطور لم يمر بمرحله "القارب" المحفور من جذوع الأشجار (وهو أحد الاطوار التى مرت بها صناعه سفن سائر شعوب العالم القديم) وإنما انتقلت من "الطوف" البدائى الى سفينه متكامله الصنع

وتحمل شراطاً مربعاً ، وهي السفينة التي ظهرت رسومها على أحد الأواني الفخارية الفرعونية ، ويرجع تاريخها إلى حوالي ٦٠٠٠ سنة قبل الميلاد ، والتي مازالت معروضة حتى الآن بالمتحف البريطاني بلندن .

الأنشطة البحرية لنصر الفرعونيه

شهدت ضفاف نهر النيل في عصر الدولة القديمة نشاطاً كبيراً سواءً ما كان منها بقصد التنقل والاتصال ، أو بغرض نقل الأحجار ، أو لنقل الجند أثناء محاولات توحيد أرجاء وادي النيل . واذن يمكن اعتبار نهر النيل هو المدرسة التي تعلم فيها المصريون القدامى فنون الملاحة ، والنقل ، ومنها خرجوا إلى البحار . ولعل أول إشارة للخروج إلى البحر في مهمة حربية في التاريخ هي تلك التي سار بها الملك "سيرخيت" (٢٢٧٠ ق م) إلى سيناء لصد قبائل البدو المهاجرين من صحاري غربي آسيا ، والتي أظهرت نقوش لوقائع هذه الحملة رسماً للملك وهو يضرب بسلاحه ملك قبائل البدو (١) ويبدو أن القبائل عاودت نشاطها عند خليج السويس مرة أخرى ، فبعث الملك " سآ حورغ " (٢٦٥٠ ق م) قوة من ناقلات الجند عبر البحر الأحمر إلى سيناء ، فقد وجدت رسوم على جدران مقبره هذا الملك تبين عبور ناقلات الجند إلى سيناء ، ورسوم أخرى تبينها وهي عائدة محملة بالأسرى من هذه القبائل (٢)

ومرة أخرى عاودت قبائل البدو الاعتداء على القوافل التي كانت توفدها مصر لشبه جزيرة سيناء لجلب النحاس والفيروز ، فبعث الملك " ببي الأول " (٢٥٠٠ ق م) عدة حملات قادها وزيره " يوشى " لتأديب هذه القبائل والتي كانت آخرها حملة برية بحرية نجحت في القضاء على اعتداءاتهم . فقد أدرك " يوشى " أن جنوب فلسطين هو مصدر الخطر ، فأرسل نصف الجيش عبر الصحراء على حين حمل النصف الثاني على ناقلات الجند وأبحر بها إلى منطقة جنوبي جبل "الكرمل" حيث التقى بنصف الجيش

(١) هن كتاب: "الحرب عبر التاريخ" للفيلد مارشال فيكونت مونتجمرى .

(٢) نفس المصدر .

الأول وحصروا فيما بينهم قبائل البدو وقضوا عليهم (١). هذا وقد سجلت تفاصيل هذه الحملة ووقائعها في نقوش ورسوم على جدران وأجوار مقبرة "يونى" التى أظهرت أيضا الأحواض التى بنيت بها السفن التى اشتركت فى هذه الحملة . (٢) وتعتبر هذه الغزوة المبكرة فى تاريخ الحروب البحرية أروع مثل للتعاون بين الجيش والبحريه ، والنضج المبكر فى التفكير والتخطيط الإستراتيجى ، والمهاره التكتيكيه فى وضع الخطط موضع التنفيذ خصوصا إذا علمنا أن القبائل التى تصدى لها "يونى" لم تكن من بلاد الصحراء الرحل وإنما كانوا جزءا من الموجات " الأكاديه" المنظمه التى زحفت من شبه الجزيرة العربيه على سوريا واتجهت جنوبا إلى مصر .

كانت حاجه مصر للأخشاب الصالحه لبناء السفن العتيقه فى تزايد مستمر، ولعل هذا كان السبب فى محاوله ملوك مصر الحصول عليها من الخارج ، فقد جاء بأحدى المخطوطات القديمه عن انجازات " سنفرو" فرعون مصر عام ٢٨٥٠ ق.م: " جلب أربعين سفينه محمله بخشب الأرز" ، فالمعروف أن أراضى مصر تخلو من أشجار الأرز وأنها تنمو بغزاره فى غابات "فينيقيا" (فلسطين ولبنان حاليا) فلا بد وأن يكون "سنفرو" قد أوفد بعثه بحريه لتأتيه بخشب الأرز من فينيقيا . ومن ناحيه أخرى فإن هذه العبارة تعد الإشاره الأولى لبدايه التاريخ المدون للتجاره البحريه والتى على إثرها نشطت حركة التجاره فى البحر المتوسط بين مصر، وسواحل "فينيقيا"، وسوريا وجزيره قبرص .

ومن جانب آخر، إمتد النشاط البحرى التجارى للمصريين القدامى - منذ عهد الملك " ساحورع" - إلى البحر الاحمر وتجاوزه إلى بلاد " بنط" (المعتقد أنها الصومال حاليا) . فقد كانت السفن المصريه تبنى عند رأس خليج السويس، وتنحدر جنوبا مع هبوب الرياح السائده بطول البحر الأحمر عبر مضيق " باب المندب" الذى "بنط" حيث يتم شحنها بحاجه مصر من "البخور" و"المر" وغيرها من محروقات قرايبين الآلهه ، ثم تقفل عائده - سالكه نفس الطريق - فى اتجاه مضاد لهبوب الرياح ، وهو

(١) عن كتاب : "تاريخ البحرية المصريه" اصدار جامعه الاسكندريه سنة ١٩٧٣ م -
صفحه ٦٣-٦٥ وكتاب

عمل شاق يحتاج الى مهارة ودراية بفنون الملاحة الشراعية، ومع ذلك فضل ملوك مصر استخدام السفن المصرية في جلب وارداتهم تفاديا لكثرة الأيدي التي كانت تتناقلها عبر أراضي البلاد التي كانت تسلكها واقتصادا في العمولات والمصروفات التي كسبان السماسرة بتقاضونها نظير خدماتهم. ولعل نفس الأسباب هي التي دفعت الملكسة "حتشبسوت" - بعد "ساحورع" بحوالى ألف ومائه وخمسين عاما - إلى تنظيم أكبر بعثة بحرية تجارية عرفها التاريخ تضم خمسين سفينة شراعية أرسلتها الى بلاد "هنط" لنقل شحنات ضخمة من المنتجات الزراعية والعاج والحيوانات الحية مثل القردة والفهود . ومن أهم ما أظهرته نقوش معبد "الدير البحرى" من أمر هذه الشحنات، هو وجود عدد كبير من أشجار "المر" والتي يحتمل أن الملكة استوردتها بفرض زراعتها في مصر وذلك لخفض حجم وارداتها والاقتصاد في ميزانية التجاره الخارجيه . ومن المؤكد أن استبدال طريق البر بطريق البحر في نقل واردات مصر ومحاولة زراعه الأشجار النادرة التي تحتاج اليها البلاد يدل أيضا على النضج المبكر لسياسة مصر الاقتصادية وانفتاحها التجارى على العالم الخارجى .

مرت وحدة وادى النيل في عهد الأسرتين التاسعه والعاشره (٢٤٤٥ - ٢١٦٠ ق م) بمحنة سياسية عند ما ثار أهل طيبة على فرعون مصر وأعلنوا استقلال مقاطعتهم عن بقية القطر فنشبت الحرب بين الفرعون " خيتى الثالث " وبين " انتفعا " أمير طيبة الذى استقل أسطوله النيلى ، وسار به شمالا فتصدت له أساطيل خيتى وحليفه أمير أسيوط وألحقت بالأمير المتمرد هزيمة نكراء . ويرى كثير من المؤرخين أن هذه الموقعة تعد الأولى من نوعها في تاريخ المعارك البحرية في العالم ، وهم يستندون في ذلك إلى ما جاء بالنقوش الفرعونيه القديمه على لسان أمير أسيوط حليف الفرعون ، إذ قال " جاء أنتفعا أنه الفهد المفترس بجيش مؤلف من أحلافه ، فخرجت لملاقاته ولم أتوان لحظه واحده عن منازلته في سفنى (لاحظ هذه العبارة) وقد حاولت استخدام ريح الشمال وريح الجنوب ، وكذلك الريح الشرقيه ، والريح الغربيه حسب الأصول الجويه (لاحظ هذه التعبيرات) وقد انتهت الحرب بأن فرق العدو في النيل " ... الخ (١) . ونحن نتفق مع هؤلاء المؤرخين ، فالوصف يؤكد أن المعركة دارت فوق صفحه النهر ، وليست على شواطئه

(١) عن كتاب " تاريخ البحرية المصرية " للاستاذ جميل خانكى ص ١٠

وأن القائد استخدم اتجاهات هبوب الريح للمناورة ، واتخذ أنسب أوضاع القتال ثم أخيرا أفرق المتمردين وسفنهم فى النيل ، وهو ما يؤكد أنها كانت موقعه نهريه استخدمت فيها كل مقومات القتال البحرى الناحه فى ذلك الوقت .

عهد الدوله الوسطى (٢١٦٠ - ١٥٨٠ ق م)

عاشت مصر عصرا طويلا من السلام والاستقرار السياسى إبان عهد الدوله الوسطى ووصلت إلى أرقى مراحل الحضاره والمدنيه فأخذت السفن المصريه تجوب البحر ، وتعددت رحلاتها إلى بلاد " بنط " تحمل إليها المنتجات والهدايا من مصر وتعود بأثمن السلع . وقد يكون هذا الرخاء أحد أسباب ضعف قابليه المصريين للقتال مما شجع " الهكسوس " (٢) على غزو مناطق من أراضى شمال مصر - حوالى عام ١٦٠٠ ق م - واحتلالها .

عهد الدوله الحديثه (١٨٥٠ - ٥٢٥ ق م)

تولى " أحس الأول " فرمونا على مصر فى عام ١٥٨٠ ق م ، وكان أول عمل قام به هو شن الحرب على الهكسوس ، فاتجه بجيشه نحو دلتا النيل على حين حاصر الأسطول مدينه " أواريس " حيث انتصر أحس على الهكسوس وفروا إلى فلسطين ثم إلى وادى نهر " العاصى " أمام مطاردته جيوش أحس لهم .

وأخذت مصر تسترد قوتها ومكانتها بعد أن أخضعت بلاد النوبه ، فعادت حركة التجاره البحرىه مع بلاد " بنط " إلى سيرتها الأولى ، والتي ازداد رواجها فى عهد الملكة " حتشبسوت " - على النحو السابق ذكره - إلا أننا نود أن نشير هنا إلى أن نقوش معبد " الدير البحرى " التى تسجل رحله بعثه هذه الملكة إلى بلاد " بنط " تعطى وصفا لإبحار سفن البعثه فى نهر النيل جنوبا حتى مدينه قنا ومنها عبرت القناه إلى البحر الأحمر ، وهى القناه التى أمرت الملكة بحفرها عبر وادى الحمامات خصيصا لمرور السفن مباشرة ذهابا وعودة لتجنب التفريغ واعاده الشحن فيما لو أن الشحنات سلكت الطريق البصرى بين النيل وساحل البحر الأحمر .

(١) الهكسوس : فرع من نسل الموجه الثانيه لقبائل المهاجرين من بدو الصحاري لجاؤا من جنوب غربى سوريا للاستيلاء على وادى النيل .

وقد تميز عهد الدولة الحديثة بالغزوات والفتوحات الخارجية التي بدأها الملك "أمنحت الأول" (١٥٥٤ - ١٥٣٠ ق م) عندما بدأ بتوحيد النوبة وليبيا والسيطرة عليهما ثم قام بغزو آسيا مخترقا سوريا حتى نهر الفرات. وجاء ابنه "تحتمس الأول" ليحافظ على مجد أبيه ويغزو شعب "ميتاني" بأقصى شمال العراق، ويقنع بهذه الانتصارات فيوجه اهتمامه لشئون البلاد الداخلية وتجديد المعاهد.

ومرة أخرى تخلد مصر إلى حياة السلم والهدوء فتتراجع قبضتها على كل من "ميتاني" وسوريا وشمال فلسطين مما أدى إلى تمرد ملك "قادش" (١) على مصر التي كان "تحتمس الثالث" قد ولي عرشها.

في عهد "تحتمس الثالث" - من ملوك الأسرة الثامنة عشرة - بلغت قوة مصر العسكرية ولا سيما قوتها البحرية، أوج عظمتها فعاد فتح بلاد الشام (٢)، وبسط نفوذ مصر على سواحل "فينيقيا" وجزيره "قبرص" والكثير من جزر بحر "ايجه" والبلدان اليونانية المطله عليه (حوالي عام ١٤٤٥ ق م). ثم أخذ "تحتمس الثالث" يعد العدة لاستعادة السيطرة على "قادش" لأهميتها الاستراتيجية والتجارية باعتبارها المفتاح الرئيسي للتجارة مع آسيا، فأرسل أسطولاً إلى فينيقيا محملاً بالجند والعتاد الحربي حيث استولى على مدنها الشمالية وزحف الجيش إلى داخل البلاد وبذلك أمن هذا الجانب من مسرح المعركة المرتقبه. وفي عام ١٤٤٠ ق م تقربها قاد تحتمس بجيشا قوامه ٣٠ ألف مقاتل إلى المنحدرات الجنوبية لجبل "الكرمل" بينما كانت قوات ملك "قادش" تحتل قلعة "مجدو" التي تقع على المنحدر الشمالي للجبل، ودارت بين الجانبين معركة انتصرت فيها القوات المصرية إلى أن وصلت إلى مشارف مدينه "قادش" الحصينة التي تحيطها موانع طبيعية لوقوعها بين نهر العاصي وروافده، فتوقف عندها تحتمس إلى أن أعاد تنظيم قواته، ثم عاود الهجوم وتمكن من احتلالها، ثم اتجه إلى "ميتاني" وأعادها

(١) قادش مدينه ذات موقع استراتيجي هام يقع جنوبي "حمص" "الحاليه".

(٢) من مجموع الثمانين عشرة حملة التي قادها "تحتمس الثالث" ضد سوريا، كانت الحملات الاثنى عشرة الاخيره منها حملات بهرائية رائعه، لذلك فالكتاب والمؤرخون العسكريون يعتبرونه أبرع من نظم العمليات البرمائية وأمهز من استخدم الاساطيل في نقل وإبرار الجيوش.

للفوز المصرى ... وأصبحت كل هذه البلاد بما فيها جزر البحر المتوسط وبحر
ايجه تدفع جزية سنوية للخزانة المصرية .

ويعتبر تحتس الثالث - فى نظر كثير من المؤرخين - أعظم فراعنه مصر ، ليس من
أجل فتوحاته وفزواته فحسب بل أيضا لما عادت به هذه الفتوحات من نفع على الاقتصاد
المصرى وازدهار لتجارة مصر الخارجيه .

سادت الامبراطورية المصرية فترة أخرى من الهدوء الحرى والازدهار الاقتصادى
إبان عهد الأسره التاسعه عشرة ولا سيما أثناء حكم الملك " سيتى الاول " (١٣١٣ -
١٢٩٢ ق م) الذى ينسب اليه إعادة شق القناة التى تصل البحر المتوسط بالبحر
الأحمر عن طريق فرع النيل الشرقى . إستغل " الحثيون " إهمال فراعنه مصر لشئون
ممتلكاتهم الخارجيه وأخذوا يعدون جيشا قويا توطئه للانفصال ببلادهم من الحكم
المصرى ، على حين أخذت أساطيل شعوب الهند تنتهك سواحل مصر الشرقيه المطلة
على البحر الأحمر وتعتدى على تجارتها المارة بهذا البحر ، الى أن تولى " رمسيس
الثانى " عرش مصر فى عام ١٢٩٢ ق م .

بادر رمسيس الثانى الى تجهيز حملة بحريه ضخمة تتكون من أكثر من ٣٠٠ سفينه
حربيه شيد ها فى المكان الذى تقوم عليه " القصير " حاليا ، واتجه بها الى جنوب البحر
الأحمر واستولى على سواحل الحبشه ثم سار الى " باب المندب " حيث طهر جزره
وسواحله من القراصنه .

لم يكتف رمسيس الثانى بسحق القراصنه وأوكارهم فى تلك المنطقه ، بل قصد
مسقط رأسهم على سواحل الهند ، وهناك التقى بأساطيلهم عند ساحل " السند "
حيث دارت معركة طاحنه انتهت بانتصار رمسيس وعاد بعدها الى مصر سالكا نفس

الطريق . (١)

(١) من كتاب: تاريخ البحريه المصريه للاستاذ / جميل خانكى صفحه ٢٠
وكتاب : " حقائق الاخبار عن دول البحار " - اسماعيل سيرهنك ، ج ٢ ص ٦

لم تكن القرصنة بالبحر الأحمر هي الخطر الوحيد الذي هدد مصر في ذلك الوقت ، فقد صاحبته أيضا حركات تمرد من أهالي الجنوب ، ومناورات من الليبيين في الغرب ، وعصيان من السوريين في الشمال ، وبلغ الخطر على مصر ذروته عند ما اكتمل "للحيثيين" جيش قوى يقوده "موتاللو" المحنك . وكانت مهمة "رئيس الثاني" مهمة شاقة ، فقد كان عليه أن يؤمن بلاده ، وأن يقضى على قوه "موتاللو" قبل أن يقدم على الزحف نحو مصر . وفعلًا قام رئيس بعدة حملات ضد النوبيين والليبيين ، ثم وجه اهتمامه للقضاء على الحيثيين ، وقد استغرق هذا قرابه عشرين عاما استولى أثناءها على الأجزاء الشماليه من فينيقيا ثم تلاه بانزال قواته على سواحل سوريا ، ومنها توغلت جيوشه الى داخل البلاد حتى مدينة "قادش" معقل الحيثيين . ودارت بين الجانبين معارك كبيره انتصرت فيها الجيوش المصريه ، وحاصرت المدينه فطلب "موتاللو" قائد الحيثيين الصلح ، وتم عقد حلف دفاعي بين الطرفين . (١)

هذا وقد استمر حكم "رئيس الثاني" قرابه ٦٧ عاما امتدت أثناءها فتوحاته في جميع الاتجاهات بدرجة جعلت كثيرا من المؤرخين - أمثال "هيرودوت" و"تيودور الصقلي" و"شامليون" - يعتبرون فتوحاته أكثر وأعظم مما فتحه الاسكندر المقدوني .

درج فراعنه مصر على تعيين حكام لهم - في البلاد التي يحتلونها - من النبلاء الإقطاعيين الذين يدينون للفرعون بالولاء . وكانت ثغور ومدن الساحل الفينيقي تحظى بالجانب الأكبر من عنايه واهتمام ملوك مصر ، لذلك دأبوا - منذ عهد "تحتمس الثالث" - على أن يقوم الملك بدورات تفتيشيه كل سنة ليتأكد بنفسه من استقرار الأمور ، وأن تعليماته تنفذ بكل دقه . إلا أن الخلل الذي انتاب هذا النظام منذ تولي إخناتون عرش مصر في حوالي عام ١٣٧٥ ق م وحتى اعتلاء "رئيس الثاني العرش" شجع قراصنه البحار الشماليه على تشديد اغاراتهم على ثغور ومدن الساحل الفينيقي واستفحل خطرهم لدرجة أنهم هاجموا جزيره قبرص وشنوا غارات برية على شمال سوريا .

(١) من كتاب "الحرب عبر التاريخ" ، للفيلد مارشال "مونتجمري" ، تعريب العميد /

ولم يكن بوسع رمسيس الثانى ان يفعل شيئا حيال هذا الخطر الذى يهدد الممتلكات المصرية بعد ان انهكت الحروب قوى جيوشه وأساطيله فضلا عن تقدمه فى السن ، فتطادى قراصنه بحار الشمال فى عدوانهم . وجد ير بالذكر ان اصل هؤلاء القراصنه يرجع الى قبائل " آريه " (١) متفرقة مهاجرة نجحت فى توحيد صفوفها فبلغوا من القوة ما مكنهم من الاستيلاء على جزيره قبرص ، ثم الاستيلاء - عام ١٢٠٠ ق م تقريبا - على جزر من دوله الحيثيين وتقدموا بقوات شبه نظاميه ، نحو سوريا واستولت أساطيلهم على جزيره " أرواد " وزحفوا جنوبا على الساحل الفينيقي ، وأصبحوا يشكلون تهديدا مباشرا لمصر خصوصا بعد ان كادت خطوط تجارة مصر مع سوريا وقبرص ان تتصدع وتعرضت السفن التجاريه فى شرقى البحر المتوسط للنهب والسلب بدرجه لم تشهد ها المنطقة من قبل ... الى ان ولى " رمسيس الثالث " عرش مصر فكان له معهم شأن آخر .

ويمكن القول بأن ما واجه " رمسيس الثالث " لم يكن نوعا من القرصنه المعروفه التى كانت آخذة فى الانتشار فى شرقى حوض البحر المتوسط ، وانما كانت أشبه " بغزوه منظمه " نظرا لأنهم كانوا يتقدمون برا تصحبهم عربات كبيره محمله بممتلكاتهم وعائلاتهم بينما أسطولهم يسير بمحاذاتهم على الساحل الفينيقي . لذلك عرفت هذه الغزوه باسم "الهجرة المسلحه" .

عند ما اعتلى رمسيس الثالث عرش مصر (عام ١١٩٥ ق م) كانت قوات المهاجرين الغزاه قد حطت رحالها عند سفح جبال "أمور" على مقربه من الساحل الفلسطينى استعدادا للزحف على مصر . بادرمسيس بتحسين حدود البلاد ، وجهاز أسطولا ضخما وزعه على موانئ مصر الشماليه ، ثم قاد بنفسه قواته متجها إلى سوريا لملاقاة العدو حيث دارت بين الجانبين (حوالى عام ١١٩١ ق م) معارك بحريه وبريه عنيفة فى مكان يعتقد أنه على مقربه من مدينه "قيصريه" الحاليه على الساحل الفلسطينى ، انتهت بانتصار المصريين . (٢)

(١) خليط من سلالات سكان جزر البحر المتوسط مثل كريت وصقلية بعد امتزاجهم بقبائل مهاجرة من آسيا الصغرى اغراهم ثراء بلدان شرقى حوض البحر المتوسط وتنافس ملوك مصر من حمايه ممتلكاتهم وضعف الحيثيين بعد حروبهم الطويله على مهاجميه تلك البلدان وسلبها .

(٢) لم يهتد علماء الآثار الى مكان المعركة على وجه التحديد ، إلا أن "ماسبيرو" يستنتج من بعض النقوش الفرعونييه أن الموقعه البحريه حدثت بالقرب من قلعة كانت تسمى "قلعه رمسيس" وسميت فيما بعد باسم "قلعة سقرايون" أى البده التى سميت "قيصريه" فى عهد الرومان ثم فى العصر البيزنطى . (عن كتاب "تاريخ البحر - المصرية" خانكى ص ٢٢)

وليست مغالاة أن نقول أن هذه الموقعة - برغم الجهل بمكانها على وجه التحديد - تعتبر من أضخم المعارك البحرية التي دارت في العالم القديم، كما أنها تعد أول معركة بحرية حاسمة سجلها التاريخ ، لأنها قضت على أكبر تجمع للغزاه ، ووضعت نهاية للعدوان على تجارة وثقور بلدان شرقى حوض البحر المتوسط وانتقل النشاط العدواني - بعد فترة من الزمان - إلى مناطق أخرى في وسط غربى هذا البحر بمنأى عن متناول الأسطول المصرى .

أعاد انتصار الملك " رمسيس الثالث " فى معركة "أمور" البحرية لمصر أمجاد امبراطوريتها التى كانت لها فى عهد رمسيس الثانى بعد أن فقدتها قرابة قرن من الزمان ، فتوقفت هجرة الآسيويين إلى وادى النيل ، وتشتت شمل الغزاه ، ولم يأذن فرعون مصر لغير "الفلسطينيين" بالاقامه فى سوريا فى ظل الحكم المصرى .

ولعلنا نكون قد لاحظنا - حتى فى تلك العصور الضاربة فى القدم - مدى ارتباط أمن ورفاهية شعوب المنطقة بقوة مصر الحربية ، وقد رتبها على الحفاظ على تماسك واستقرار الأوضاع فى جنوب وادى النيل وفلسطين وسوريا .

ومن ناحيه أخرى لم يقتصر اهتمام مصر على الفتوحات الحربية ، والتجارة البحرية فحسب ، وانما عنوا أيضا بتشجيع الرحلات الاستكشافية . فقد ذكر "هيرودوت" أن الأسطول المصرى قام - فى عهد الملك " نخاو الثانى " (ثانى ملوك الاسرة السادسة والعشرين) - برحلة طاف فيها حول القارة الافريقيه بدأها بالإبحار عام ٦١٦ ق م من الميناء الذى يقوم على انقاضه ثغر "السويس" حاليا ، ثم عاد - بعد ثلاث سنوات - إلى ساحل مصر الشمالى عبر مضيق جبل طارق ، كما حاول الملك " نخاو " إعادة شق القناة بين النيل والبحر الأحمر إلا أن الصعاب التى واجهته جعلته يتوقف عن الحفر ، فقام ببناء أسطولين حربيين أحدهما للبحر المتوسط ، وآخر للبحر الأحمر ، ليدرا عن سواحل مصر الشماليه والشرقيه خطر أى هجوم مفاجئ قد يقوم به المعادون لمصر من " البابليين " و " الكنعانيين " وغيرهم من أهالى غرب آسيا .

صناعة السفن الفرعونيه وتطورها

كان من الطبيعي أن يصاب هذا النشاط التجارى والحربى ، نشاط مماثل فى صناعة السفن . فقد دلت النقوش المحفورة على الأحجار التى اكتشفت مع معبد "يونى" فى عهد الملك "مببى الأول" على أن مصر سبقت العالم فى تصميم أحواض بناء السفن حيث يرجع تاريخ هذه النقوش إلى نحو ٣٠٠٠ سنة قبل الميلاد ، ورغم أن الحفريات لا تعطى مقاييس تلك الأحواض ، إلا أنه يمكن الاستدلال على سعتها من مقاييس السفن التى بنيت بها والتى كان يبلغ طول الواحد منها ٦٠ ذراعا وعرضها ٣٠ ذراعا أى ما يعادل ١١٠ قدم طولا و ٥٥ قدم عرضا .

هذا وقد أخذت النماذج الأولى من السفن الخشبيه نفس نهج البنيان العام الذى كان لقوارب البردى ، ورغم تطور بنائها فيما بعد إلا أن اجزاءها ظلت تشد إلى بعضها بواسطة ربطها بالحبال بطريقة دقيقه ومتينه بهرت العالم عندما اكتشف سنة ١٩٥٤ م - مركب الملك "خوفو" بمنطقة جنوبى الهرم الأكبر مكلكا إلى أكثر من ١٠٠٠ قطعة ، والتى اتضح أن غالبيتها من خشب الأرز ، والقليل منها من خشب السنط ، أو الجميز المصرى ، وأن بكل قطعة مهما كان حجمها فتحات أو ثقوب تسمح بمرور حبل متين يربط بينها وبين القطعة المجاوره وهكذا ، ومع تزايد خروجهم للبحر أخذ المصريون القدامى ، منذ عصر الدوله الحديثه ، فى تقويه أهدان سفنهم الخشبيه وجوانبها ، ثم تحولوا إلى طريقه تمشيق الكتل الخشبيه ، ثم شد ها إلى بعض بالحبال . ولكن الغريب فى الأمر أن المصريين لم يستخدموا "القفطه" فى سد الفراغات ، وإنما كانوا يحشونها بقطع خشبيه توافق سعة وشكل الفتحة معتمدين على انكماش الحبال عند ابتلالها فى تماسك القطع المتجاوره .

وكانت السفن الفرعونيه القديمه تسير إما بالمجاديف فقط ، أو بالمجاديف والشرع ، ويتم توجيه مسارها بمجداف أو اثنين فى المؤخر . هذا وقد دلت النقوش والرسوم القديمه أن سفن البحر كانت تحمل شراعا كبيره مربعه أو مستطيلا معلقا على صاريه فى الثلث الأمامى من السفينه التى كانت مزوده أيضا بعدد من المجاديف يتراوح بين ستة مجاديف وثلاثين مجدافا بحسب حجم السفينه .

والملاحظ أيضا عدم وجود تصميم أو شكل يميز السفينة الحربية المصرية من سفينة النقل والتجارة ، ولعل مرجع ذلك ان القتال البحرى لم يكن قد عرف بعد ، وأن الحاجة للسفن فى الحروب كانت قاصره على نقل الجند ومعداتهم الى مكان المعركة أو للعبور بهم بعض العوائق المائية . ومع ذلك فقد ظهر فى بعض النقوش الفرعونيه القديمة عدد من السفن المصرية وهى تصطدم بمقدمتها بأجناب سفن الأعداء إما لأجل أحداث فتحه بها بفرض إغراقها ، أو على الأقل لتحطيم مجاديفها واقعاها عن الحركه ، وبالتالي سرعه القضاء على طاقمها .

تنظيمات البحرية الفرعونيه

تدل الحفريات التى عثر عليها للدولة الحديثه على أن المصريين لم يميزوا بين مسميات قاده وأطقم السفن الحربية ، وبين قاده وجنود الجيش ، أو العاملين بسفن النقل والتجارة فجميعهم (وهو) "أى" نفر "أو" تاي سريت "أى" حامل اللواء " والفارق الوحيد هو اضافته اسم السفينه ، أو وحدة الجيش الى اللقب . كما كانت أطقم سفن الأسطول من البحاره المحترفين لا المجندين ، حيث يرقى الـ "وهو" الى "حامل اللواء" وهو بذلك يصبح المسئول عن تدريب البحاره ، والمشرف على فرقة السفينه بما فيها من مجدفين ، وكان لحامل اللواء (تاي سريت) مركز اجتماعى مرموق لدرجة انه كان يأتى - فى ترتيب قائمة موظفى الدوله - قبل حاكم "طيبة" نفسه . وقد يرقى "حامل اللواء" الى وظيفه اخرى بحريه هى وظيفه "أمين الترسانه" وهى إحدى قطاعات الخدمه العسكريه العامه . كما عثر أيضا فى بعض حفريات الدوله الحديثه على القاب أخرى مثل "حرى نفدو" والتى قد يكون قصد بها رئيس على مجموعه رؤساء سـفـن "أى" قائد للأسطول" . (١)

(١) عن كتاب : "تاريخ البحرية المصريه" جامعه الاسكندرية - سنه ١٩٧٣

وكان الأسطول المصرى القديم يضم وحدات كبيره (٥٠ مترا فى عهد الملك "سنفرو") و "قوارب" صغيره ، ولعل ذلك هو الأصل فى إطلاق "الاسطوليــــــــــــــــن البحريين" على مجموع سفن الأسطول .

وتدل النقوش أيضا على أن الأسطول كانت به قيادة مستقلة عن قيادة الجيش الى أن كان عصر الأسره الثالثه فانضمت القيادتان تحت قائد واحد . وفى عهد الأسره الثالثه أيضا أنشئت أول إدارة للجيش فى مصر وسميت "بيت الأسلحه" توكل عاده الى أمير أو زوج أميرة . (١)

كما عرف المصريون القدامى "الترسانه" أو "دار صناعه الأسطول" وقد وضعوها تحت إمرة شخصيه كبيره تلقب "أمين الترسانه" أو "باني السفن" (مدب دبت) يخضع "لقائد الأسطول" أو "قائد الجيش"، الى أن كانت الأسره الخامسه فأنشئ "بيت أسلحه" لكل من الوجهين القبلى والبحرى بكل منها قسم خاص لبناء سفن الأسطول يدبره ماعرف باسم "مهندس السفن" .

وقد اشتهر من قادة السفن والأساطيل - فى تلك العصور - الأمير "يونى" الذى قاد حملة فلسطين فى عهد بهبى الأول ، وحملة أخرى الى بلاد النوبه فى عهد الملك "من رع" والقائد "أحمس بن أبانا" الذى خدم بلاده فى عهود أربعة فراعنه من أحمس الأول الى تحتس الثانى ، وحارب فى النوبه ، وضد سوريا ، وأظهر من الشجاعه والمهاره ما دعا الى الانعام عليه بالأوسمه ، وأقطعه أرضا تبلغ مساحتها ١٥٦ ألف متر مربع . وقائد آخر برزت كفاءته فى عهد "أحمس الأول" هو "نيشا" الذى أنعم عليه مليكه بقطعه أرض تزيد على ٢٣ ألف متر مربع، ولعل أشهر وأبرز القاده بعد الأمير "يونى" هو "نحوتى" فى عهد تحتس الثالث الذى كافاه الملك بتعيينه حاكما على ممتلكات وأقاليم مصر الشماليه التى ضمت جزر البحر المتوسط الى ماورا بحر ايجه .

(١) عن كتاب : "تاريخ البحريه المصريه - خاتكى - ص ٣٣-٣٥ .

ازدهار القوى البحرية فى البحر المتوسط

أدت فترات الضعف التى مرت بمصر الى ظهور قوى أخرى فتيه فى آسيا كما أدى ركود الأسطول المصرى الحربى والتجارى الى حدوث "فراغ بحرى" أتاح الفرصه لبعض البلدان المطله على البحر المتوسط لتنمية قوتها البحرية .

فبرغم المحاولات العديدة التى بذلها ملوك مصر منذ عهد الأسره الحاديه والعشرين إلا أن الامبراطوريه المصريه أخذت فى الاضمحلال الى أن كان عام ٥٢٥ ق م (١) عند ما غزا "قمبيز" ملك الفرس (ايران) (٢) الأراضى المصريه واحتلها ، وخضعت مصر للحكم الفارسى الذى قابله المصريون بالثورات التى استمرت حتى فتح الاسكندر (٣٣٢ ق م) .

ولنلق الآن بنظره سريعه على الأوضاع البحرية فى العالم الخارجى التى عاصرت فترات ازدهار قوة مصر البحرية وفترة اضمحلالها التى نحن بمصددها .

فمنذ عهد "سنفرو" فرعون مصر (عام ٢٨٥٠ ق م) نشطت حركة التجارة المنقولة بحرا بين مصر وجزيره "قبرص" و "بيلوس" (بيروت حاليا) وجزيره "كريت". ومع النمو المطرد فى حجم تجارة مصر الخارجيه أخذ ملوك مصر يعتمدون على السفن "الكريتيه" فى نقل جانب من تجارتهم . وكانت جزيره "كريت" دائما بحاجة الى اسطول قوى وذلك بحكم موقعها الجغرافى ، وعلاقاتها التجارية التى امتدت الى سوريا ، وفلسطين ، وآسيا الصغرى شرقا والى "مقدونيا" شمالا ، والى سواحل مصر وليبيا جنوبا ، وحتى جزيره "سردينيا" غربا ولا سيما فى الحقبه من عام ١٨٠٠ ق م الى ١٥٠٠ ق م التى انتهت بزوال الحضاره الكريتيه بسقوط الجزيره تحت حكم الاغريق وبذلك آلت اليهم الامبراطورية

(١) فى عهد الملك "بسامتيك الثالث" آخر ملوك الاسره ٢٦ ، وقد دخل "قمبيز" العاصمه "مفيس" فى شهر مايو سنه ٥٢٥ ق م .

(٢) ادت الحروب التى شنها الآشوريون منذ القرن السابع قبل الميلاد ضد جيرانهم ، واستيلائهم على "بابل" (٦٨٩ ق م) ، وهجومهم على مصر (٦٧١ ق م) ، ثم تدبير مملكة "العيلام" (٦٣٩ ق م) الى ظهور مملكة "فارس" ونموها حتى أصبحت أقوى امبراطوريه فى الشرقين الأوسط والأدنى .

البحرية التي كانت للكريتيين . فلما تعرضت المدن اليونانية الساحلية لاغسارات وهجرة أهل الشمال ، حشد الافريق قواهم ضد هذا الخطر فتوقف نشاطهم البحري التجارى فى البحر المتوسط فى الفترة (١٢٠٠ - ١٠٠٠ ق م) . وبزوال قوة الافريق البحرية ، ومن قبلهم قوة الكريتيين والمصريين ، انفتحت أبواب البحر المتوسط - على مصراعيها - للفينيقيين .

استغل الفينيقيون موقع بلادهم الجغرافى فى مد نشاطهم التجارى الى الطرف الغربى للبحر المتوسط ، وأقاموا مستوطنهم الشهير فى " قرطاج " على الساحل الافريقى (٨٠٠ ق م) ووصل زحفهم الى جزر صقلية وسردينيا ومالطة وكريت ورودس وقبرص ، وبحلول عام ٤٨٠ ق م تقريبا كان الفينيقيون قد أطبقوا على تجاره البحر المتوسط ، واتجهوا جنوبا الى البحر الأحمر ، ومن ثم الى بلدان شرقى افريقيا بعد انحسار النفوذ المصرى من تلك البقاع .

نشأة السفينة الحربية وتطور تصميماتها (٨٥٠ - ٤٠٠ ق م)

أفرى انتشار التجارة البحرية وازدحام بعض سكان السواحل على الإغارة على السفن التجارية ، وسلب حمولاتها وأسر بحارتها . وكان طبيعيا أن يزداد خطر هذه الاغارات على التجارة المنقولة بحرا بتباعد المسافات بين موانئ الشحن ، وموانئ التفريغ أى بازدياد طول " خطوط المواصلات والتجارة البحرية " نظرا لطول مدة بقائها السفن التجارية بالبحر بعيدا عن الأمن والحماية التى تتيحها لها موانئها . وأصبحت القرصنة مهنة يحترفها جماعات من المغامرين كوسيلة مشروعة لكسب العيش ، فأمتدت إغاراتهم الى الموانئ والمدن الساحلية يسلبون منها البضائع المعدة للشحن ، أو ينهبون متاجرها ، ويختطفون أهلها لبيعهم فى سوق الرقيق .

والحقيقة أن القرصنة بدأت منذ أن شقت التجارة طريقها فوق صفحه مياه البحار منذ أقدم العصور ، وكانت تجاره مصر - كما سبق أن رأينا - هى أول ما تعرض لتهديد القراصنة ثم تبعتها تجاره اليونان .

فرغم انه بمضى الوقت فقدت القرصنة - كمهنة - بعضا من احترامها إلا أنها لم تفقد أبدا جاذبيتها للراغبين فى الثراء ، لدرجة أنها - فى وقت من الأوقات - أثرت على مسار الحضارة الاغريقية القديمة عندما أخذ السكان ينقلون مقار إقامتهم داخل البلاد بعيدا عن الساحل الذى تتهدده إغارات القراصنة . . بل إن الأثينيين تكبدوا مشاق تشييد قاعدة بحرية على البحر الأدرياتيكي لا لغرض إلا لحماية حركة تجارتهم البحرية ضد المغيرين .

من مثل التهديدات والأخطار نبعت الحاجة لدى الشعوب لحماية تجارتها عبر البحار ، وتأمين موانئها ومدنها الساحلية ضد هجمات القراصنة ، وغزوات الطامعين فى ثرواتها . فعمدت الأمم الى أكثر من وسيلة لتحقيق ذلك : تحصين المدن الساحلية واحاطتها بالأسوار ، تحميل الجند على السفن التجارية للدفاع من شحناتها ، بناء سفن حربية خاصة لحماية المدن الساحلية ، ومطاردة سفن القراصنة . وقليل من الدول - مثل قرطاج - جمعت بين الوسيلتين ، الأسطول الحربي ، والقواعد الحصينة فى سعيها من أجل حماية تجارتها البحرية .

فمن المؤكد أن التجارة البحرية كانت هى الدافع الرئيسى لتطور السياسة الدفاعية لكثير من الأمم ، فبعد أن كانت السفينة الحربية مجرد "منصة" عائمة يصطف فوقها الجند المسلحون بالسهام والنبال أو "حاوية" تنقل " الجيش الى ميدان المعركة أو تعبر بهم عائقا مائيا ، لافرق بينها - من حيث التصميم والسرعة - وبين السفينة التجارية ، أصبحت السفينة الحربية ذات مواصفات خاصة وتحمل عددا أكبر من المجذفين والجند والبحريين وتخصصت فى أعمال الدفاع عن السفن التجارية ، والمدن الساحلية .

فى الفترة بين عامى ٨٥٠ و ٨٠٠ ق م ظهر طراز جديد من السفينة الحربية يختلف عما سبقه من طرازات حيث برزت من مقدمه السفينة - تحت خط الماء مباشرة - كتلة خشبية متينة مدببة الطرف ، "دكمة الخرق" (RAM) تستخدم فى ثقب بدن سفينة العدو بغرض إغراقها ، فتغيرت تكتيكات القتال من مجرد التراشق بالنبال والرمح بين الجند المحملين على السفن (معركة برية محله بحرا) الى عمليات قتال

بحرى تستهدف - فى المقام الأول - القضاء على سفن العدو ، وماتحمله من قسوات ، اعتمادا على مهاره المجدفين ، وحسن تدريبتهم على كيفية اتخاذ السفينه أنسب موقع ، وأنسب سرعه للتصويب والطعن "بدكه الخرق" (١) الى المكان الحساس من بدن سفينه العدو . وعليه يمكن القول بأن القتال اصبح نوعا من التبارى فى المناوره من أجل اتخاذ الوضع الصحيح لطعن سفينه العدو بالدكه (Ramming) ، وهو شكل أقرب ما يكون للمناوره التى تقوم بها السفن الحربية حاليا عند هجومها بالطوربيد .

وأد حل تعدىل آخر على السفينه المصممه للقتال البحرى ، فقد أضيفت "منصه " خشبيه تمتد بطول السطح العلوى يصطف عليها حملة الرماح والنبال والاسلحهم وبذلك أصبح سطح السفينه مغطى بما يكفل الحمايه لأطقم المجدفين عند الاشتباك مع سفن العدو (٢) .

وفى القرن السادس قبل الميلاد أدخل مصمموا السفن تحسينات جوهريه على بنيان السفينه الحربية عند ما خلصوا المقدم من التقوس الذى لازمه لقرون طويله ليصبح اكثر استقامه تتيح امكانيه أفضل لاستخدام "دكه الخرق" . ولما كانت هذه الدكه هى السلاح الرئيسى ، لذلك عمد مصمموا السفن الى الإقلال من عرض السفينه وجعلها اكثر نحافه ذات شكل إنسيابى يوفر لها خفه المناوره مع عدم زيادة عدد المجدفين على ٢٠ رجلا فى المتوسط . ولما كان من الطبيعى انه كلما ازدادت قوة الصدمه بالدكه - أى كلما زادت سرعه السفينه - كلما ازدادت شده إصابه سفينه الخصم ، لذلك اخذت تظهر سفن مزوده بثلاثين مجدافا (Triacontor) وبخمسـين مجدافا (Pentecontor) (٣) حيث استخدمت الأولى فى العمليات التى

(١) المصادر :

" The ancient Mariners", Casson, pp. 84-88

عن كتاب :

" Sea Power ", Adm. Nimitz, pp. L - 21

وكتاب :

وكتاب "الحرب عبر التاريخ" للفيلد مارشال مونجمرى ، تعريب العميد / فتحى

عبد الله النمر ، ص ٨٠-٨٨

(٢) نفس المصادر السابقه

(٣) نفس المصادر السابقه

تتطلب سرعه وخفه الحركه ، أما الطراز الثانى فكان بمثابة " سفينه القتال الخطى " (Ship of the line) أى " سفينه النيران الثقيله " . وحتى ذلك الوقت ، كان المجدفون فى كلا الطرازين يجلسون على دكك مصطفه فى صف واحد على نفس السطح ، بمعنى أن السفينه ذات الخمسين مجدافا كان يعمل على كل جانب ٢٣ مجدافا ومجدافين فى المؤخر للعمل كدفعه توجيه ، الأمر الذى يجعلها طويله البدن بدرجه قد تقلل من صلابتها الطويله وتفقد ها الكثير من خفه المناوره . ومن ناحيه أخرى ، فتقصير طول البدن يعنى تقليل عدد المجدفين وبالتالي خفض سرعه السفينه الذى بدوره سينتقص من فاعليه " دكمه الخرق " . لذلك ، ابتكر مصمموا السفن طرازا من السفن يسمح بجلوس المجدفين على صفين من الدكك ، أحدهما بمستوى السطح العلوى ويحمل ١٢ مجدافا على كل جانب وأسفله صف آخر يحمل نفس العدد بهذا أمكن الحفاظ على الخصائص المميزه للسفينه الخمسينيه المجداف ، وفى نفس الوقت أصبحت أقل طولاً من سالفاتها بمقدار الثلث تقريبا . وكانت مثل هذه السفينه أكثر صلابه وتحملا للبحر والقتال ، كما أصبحت أيضا هدفا أصغر حجما ، وأقل تعرضا للإصابه " بدكمه الخرق " . وتطور استخدام هذا التكنيك فى تصميم وبناء السفن فى القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد لمضاعفه عدد المجدفين بزيادة عدد الأسطح ، دون أن يترتب على ذلك زيادة كبيره فى حجم السفينه .

ومع تزايد الصراع بين الأمم ، وتساعد حدة القتال البحرى ، نشبت الحاجه لسفن أكثر سرعه ، وأقوى فاعليه من السفن الخمسينيه مزدوجه الأسطح التى يتعذر أن تتسع لمزيد من المجدفين ، بدون تعميق بدنها ، الأمر الذى يجعلها أثقل وزنا ، فتفقد بذلك الميزه التى كانت ستجنيها من زيادة عدد المجدفين . الا أنه أمكن - فيما بين هامى ٥٥٠ و ٥٢٥ ق م - ابتكار تصميم متطور لسفينه حربه " ثلاثيه الأسطح " (ترايريم) كانت هى الحل للمشكله . فقد أضيف صفا ثالثا من دكك المجدفين على كل جانب بارتفاع سور السطح العلوى وتبرز منه على شكل ركيزه ممتده قليلا خارج بدن السفينه (Out Rigger) مما أتاح مكانا لصف ثالث من المجدفين دون إدخال تغييرات تذكر على تصميم السفينه أو على خطوط بدنها . وكانت النتيجة : سفينه لها نفس سرعه وخفه مناوره سالفاتها الثلاثيه إلا أنها تتميز عليها بالقوة الفائقه . فانتشر

التصميم الجديد فى جميع الأقطار البحرية ، وفى مقدمتها فينيقيا ومصر واليونان وصقلية ، لتصبح هذه السفينة " سيد البحار " دون منازع طوال القرن الخامس ، ومعظم القرن الرابع قبل الميلاد . وتظهر الوثائق التى خلفتها ترسانات الاغريق القدامى (وهى الوثائق الوحيدة التى امكن العثور عليها) الشكل الذى كانت عليه هذه السفينة : طولها حوالى ١٢٥ قدما وعرضها ٢٠ قدما تقريبا لا يرتفع بدنها كثيرا عن سطح البحر اذ لا يزيد ارتفاع الجزء الحر عن ٨ أقدام أما الغاطس فيبلغ حوالى ٣ أقدام وهو غاطس صغير يسمح بسحبها على الشاطئ . وتوضح وثائق الترسانة الاغريقية أيضا عدد المجدفين على كل جانب : فعلى الصف السفلى كان يعمل ٢٧ مجدفا يعلموهم الصف الثانى وهو يحمل نفس العدد بينما يحمل الصف الثالث العلوى ٣١ مجدفا ، بمعنى أن مجموع المجدفين بلغ ١٧٠ مجدفا بخلاف مجدافى الدفة . اكتسبت السفينة الحربية الثلاثية (ترايريم) بتصميمها المبتكر مميزات : السرعة العاليه (٧ عقد) والقوة القتاليه وخفه الوزن ، فضلا عن عدم تجاوز قطر دائره دورانها نفس طول السفينه . هذا ويبلغ طاقم هذه السفينه ٢٠٠ رجل بخلاف الجنود ، فبالإضافة الى ١٧٠ مجدفا كان هناك ٢٥ صف ضابط وبحارا آخرين و ٥ ضباط موزعين على الأعمال البحرية المختلفه مثل رباط المقدم والمؤخر وضبط إيقاع المجدفين واحكام المناوره وشئون التدريب والرعايه الانسانيه . (١)

وفى جميع الأحوال كانت السفن الحربية تحمل شراعا مربعا تستخدمه أثناء الطواف العادى ، أما المجاديف فكانت تستخدم عادة عند الدخول فى معركة ، كما كانت الأجانب مكساه بسواتر خشبيه متينه (ARMOUR) لحمايتها وحمايه المجدفين . وكان هذا الطراز من السفن الحربية يحمل سلاحين : " دكمه الخرق " التى أصبحت مصنوعه من البرونز ذات ثلاث بروزات حادة تنتهى كل منها بطرف مذهب ، أما السلاح الثانى فكان " جنود البحريه " (Marines) .

تكتيكات وفنون القتال البحري

صاحب تطوير "دكة الخرق" تقد ما ملموسا وتعقيدات كثيرة في فنون القتال ولا سيما مناورة "الطعن" لما يتطلبه تنفيذها من أطقم مدربه على درجة عالية من المهارة والانضباط والتي لاغنى لها عن قائد صائب التقدير سديد القرار ليكفل للمناورة النجاح . فالطعنه يجب ان تحدث والسفينه متقدمه بسرعه متوسطه لا هي عاليه ولا هي بطيئه ، فالسرعه العاليه تجعل الدكه تغور بعمق كبير داخل بدن سفينه الخصم ، فيتعذر على المجدفين إيقاف اندفاعها ، بسهولة ، والا انفصال عن السفينه المصدومه في الوقت المناسب ، مما يتيح لجند العدو فرصه اقتحام سفينتهم ، أما في حالة التقدم بسرعه منخفضه فسيكون من السهل على سفينه الخصم تفادي الطعنه أو في أقل القليل التخفيف من آثارها . ومن الطبيعي أن السرعة المناسبه للانقضاض هي السرعة المتوسطه نظرا لأنه إذا فشل الهجوم الأول كان بوسع المجدفين إيقاف تقدم السفينه ، وسرعه تغيير وضعها لمعاودة الهجوم ، وهو ما لا يتأتى الا بالقدرة على التحكم في سرعه السفينه ، وبالتالي السيطرة على المناورة ودقه تنفيذها .

وكانت الأساطيل المدربه على "الطعنه" تتبع أسلوبين في مناورتها : "الاختراق المباشر" أو "الالتفاف" . فعادة كانت السفن المتحاربه تبدأ المعركة في مواجهة بعضها في صفين بالطول : ففي حالة "الاختراق المباشر" وباشاره خاصه من القائد ، تندفع سفن الصف في حركة مفاجئه وبسرعه عاليه تمكنهم من اختراق صفوف العدو وقبل أن تتاح له الفرصه لاتخاذ أى اجراء مضاد ، ثم تستدير لتطعن أجناد سفنه بدكمها وخرق أبدانها . أما "الالتفاف" فكانت مناورة اكثر سهوله ، فهي لا تخرج عن قيام سفن الصف بحركة الالتفاف حول طرف صف الخصم وطعن سفنه من الخلف ، بينما كان الدفاع ضد هذه المناورات اما باطاله المسافه التي يشغلها الصف حتى يتعذر على الخصم الالتفاف حوله بشرط الا تؤدي الاطاله الى فتح ثغرات في الصف تتيح للخصم فرصة الاختراق ، واما بتغطيه أحد طرفي الصف بالاستناد الى شاطئ مثلا فيتعذر تحويطها .

أما الأساطيل التي كانت تعوزها السفن السريعة ذات الطعنه القويه ، أو التي تفتقر الى اطقم تجيد مناوره "الطعن" فكانت تعتمد في قتال خصومها على "جنود البحريه " ومناوره "الالتحام" أى أسلوب القتال التقليدى القديم الذى يغنيهم عن تعقيدات تكتيكات القتال البحرى الحديثه التي تفوق فيها الاغريق والقرطاجيون القدامى على سائر الأمم البحرية في ذلك الحين .

وتعتبر فترة الحرب "الهيليزونية" بين "اسبرطه" و "أثينا" (٤٣١ - ٤٠٠ ق م) العصر الذهبى للأساطيل المدربه على تكتيكات "الاختراق" و "الالتفاف" ومناورة "الطعن" ، والتي كانت ثمرة خبرة الحروب التي خاضتها اليونان ضد "الفرس" .

الدور الذى لعبته القوه الحربيه فى الحروب الفارسيه اليونانيه

لعبت الأساطيل الحربيه ، والاساطيل التجاريه الدور الرئيسى فى تاريخ الأمم والشعوب حيث كانت هى عماد الحملات الكبرى ، والفتوحات الواسعه . ويمكن القول بأن الأساطيل دأبت على تغيير الأشكال المعروفه للحروب ، وفرضت نفسها على مفاهيم القاده ، ولعل اكبر مثل لذلك هو الحروب الفارسيه اليونانيه ، والصراع الرومانى القرطاجى .

ففى عام ٥٥٢ ق م ، وعلى مدى ٤٠ سنه ، أخضع الفرس لحكمهم كل أرض العراق وغرب آسيا ، وشرق أوربا ، وسوريا ، وفلسطين ، ومصر ، وأصبحوا - فى عام ٥١٢ ق م - سادة الشرق بلا منازع . وقد حافظ الفرس على حكمهم لتلك البلاد بفضل إستنادهم الى أسطول قوى استعانوا فى بنائه بأهل فينيقيا ومصر ، وهو الأسطول الذى مكّنهم من إخضاع قبرص ، ومضايق البحر الأسود ، والبسفور ، وشجعتهم قوتهم البحريه على أن يشن الفرس ثلاث حملات بحريه بربره كبيره على اليونان فى الفترة ٤٩٤ - ٤٨٠ ق م والتي انتهت آخرها بموقعه " سلاميس " البحريه الشهيره (٢٣ سبتمبر عام ٤٨١ ق م) وقضت على قوه الفرس وعلى أطماعهم (١) . وتعتبر هذه المعركة واحده من أهم المعارك

(١) ضمت الحمله الثالثه فى عهد الملك "أكزرسيس" : ١٦٠ ألف سريه من الجنود تحملها حوالى ٣٠٠٠ سفينه نقل ، بينما ضم الأسطول الحربى أكثر من ١٢٠٠ سفينه حربيه غالبيتها ثلاثيه الأسطح ، وقد أطاحت العواصف بنحو ٤٠٠ سفينه حربيه وغرقست ٢٠٠ سفينه أخرى فى معركة سلاميس .

الفاصله فى التاريخ ، وأبرزت فعاليه استراتيجيه تجزئه قوة الخصم الى جزئيات صغيره ومهاجمتها بتركيزات شديده لتسهيل تدمير العدو "بالقطامى" (Piecemeal) كما أكدت أهميه حرمان احد الخصوم (الفرس فى هذه الحاله) من امكانيه اتصاله بحرا بقواعده ، وتمتع الطرف الثانى (اليونانيون) بحريه النقل ، والاتصال بحرا . وقد ترتب على هذه المعركة القضاء على الجانب الأكبر من الجيوش الفارسيه ، وعلى غالبية أساطيلهم الحربيه والتجاريه ، فاضمحلت قوتهم مما شجع المصريين على الثوره ضد هم واجلائهم - اكثر من مرة - عن البلاد ، الى أن كان عام ٣٣٢ ق م عندما حل الاسكندر المقدونى بمصر وأخرجهم وطارد هم متجاوزا بلادهم حتى وصل الى الهند .

الاسكندر المقدونى

بدأ " الاسكندر المقدونى " غزواته الضخمه ، وفتوحاته الواسعه ، دون ان يكون فى حوزته أسطولا حربيًا، إلا أنه عندما اصطدم مع الفرس ، وأخذ يزحف بقواته حول آسيا الصغرى شعر بما يشكله الأسطول الفارسى المربط فى مياه بحرايجه ، وتجاه سواحل سوريا من خطر على خطوط إمداداته البحريه التى تربطه بمقدونيا ، بالاضافه لما فى ذلك من احتمال قيام الفرس بعمليات إنزال قواتهم فى المدن اليونانيه خلف مواقع تقدمه . ولم يكن هوس الاسكندر التخلص من هذا الخطر باثاره معارك بحريه ضد الفرس طالما أنه لا يملك القوه البحريه التى تمكنه من ذلك ، فعتمد الى حل المشكله بطريقه فريده ، هى أن يجرد خصومه من قوتهم البحريه باستخدام قواته البريه ! كانت وجهه نظر القائد المقدونى - الذى لم تخل هيئه قيادته من مستشارين بحريين - أنه طالما أن السفن ، حربيه وتجاريه ، تتركز على قواعد بحريه فان حرمانها من قواعدها سيبطل فعاليتها ان لم تضطر للاستسلام ، أو يؤدى بها ذلك الى الهلاك . وعلى هذا دفع الاسكندر بجيوشه المظفره نحو الموانىء والثغور ، فخضعت له جميع مدن سواحل سوريا ، وفينيقيه ، على حين صدت "صور" مما اضطره لأن يشدد حصاره للمدينه بطريقه بارعه ، وفى نفس الوقت أخذ يجمع السفن من الموانىء الفينيقيه مكونا أسطولا من حوالى ٢٢٠ سفينه حربيه .

وبعد حصار "صور" مثالا كلاسيكيا لمعطيات "تطويق" الموانئ، وأيضا الدفاع عنها والتي تعتبر أعظم حصار مرفه التاريخ القديم . ففي يناير عام ٣٣٢ ق م شرع مهندسوا الاسكندر في بناء "سد من الشاطئ" الى الصخرة التي تحد الطرف الشمالي من الميناء تحت وابل من القذائف التي أطلقها المدافعون من الأسوار، ومن السفن الصورية، والتي رد عليها الاسكندر بقصفهم بالمنجنيات، فما كان من المصريين الا ان أرسلوا سفينتي حريق، وأحرقوا أبراج الحصار المقامة على السد، ثم أزال الجنود البحريون ما تبقى من السد . وبعد سبعة شهور من الحصار والقتال، نجح الاسكندر في تطويق الميناء، واقتحام أسوار المدينة وتم له احتلال "صور" وبعد ها بشهرين استسلمت غزة .

وترجع أهمية حصار "صور" واخضاعها - من وجهة نظر الاسكندر - ان احتلال "صور" يفقد الأسطول الفينيقي قاعدته القوية، فيضطر الى اللجوء الى اليونان، أو يهيم على وجهه في البحر متعرضا للهلاك، وبذلك يتم تأمين قبرص، ومياه بحر ايجة ويصبح الطريق ممهدا أمامه لفتح مصر، وهي الأمنية التي نجح الاسكندر المقدوني في تحقيقها بين عامي ٣٣٢ و ٣٣١ ق م حيث أسس مدينة الاسكندرية .

هذا وقد وافت المنيه الاسكندر المقدوني سنة ٣٢٣ ق م عن ٣٣ عاما بعد حكم دام اثني عشر عاما وثمانية شهور دان لـه الشرق كله من نهر السند حتى سواحل البحر المتوسط ومن مقدونيا في الشمال حتى مصر في الجنوب .

العصر البطلمي

بدأ حكم البطالسه في مصر عقب وفاه الاسكندر المقدوني (يونيه عام ٣٢٣ ق م) وانقسام امبراطوريته الى ثلاث ولايات كبيره : واحد في "مقدونيا" تسعى لفرض سيادتها على مدن اليونان وجزر بحر ايجة تحت حكم "انتيجونس"، والثانيه في سوريا تحت حكم "انتيوخس" ترقب الأحداث، أما الولاية الثالثه فكانت في مصر تحت حكم "بطليموس الأول سوتر" الذي يحاول احكام السيطرة على شرقي حوض البحر المتوسط ولا سيما أن معظم سفن أسطول الاسكندر قد آلت اليه .

وكان واضحا - منذ البدايه - أن شمه صراع وشيك بين مصر ومقدونيا . فالبطالسه يستهدفون الحفاظ على استقلال مصر السياسى والاقتصادى ، وهو هدف يتطلب تحقيقه إحراز نوع من السيادة البحريه فى شرقى البحر المتوسط ، وبحرايجه ، والتحكم فى خطوط التجارة والمواصلات البحريه . لذا كان البطالسه بحاجة لقوه بحريه قادره على تحقيق أهدافهم وحمايه ممتلكاتهم ضد المقدونيين ، ولكى يحتفظوا بأسطول قوى كان على البطالسه ان يتشبهوا بسواحل آسيا الصغرى حيث تنمو أشجار الأرز والصنوبر . ومن ناحيه أخرى كان المقدونيون يعتمدون على ماتوافر فى أراضيهم من الأشجار التى تصلح أخشابها لبناء السفن الا انهم كانوا - فى الوقت نفسه - بحاجة لتنمية أساطيلهم الحربيه ، وبالتالى لمهاره وكفاءة الترسانات اليونانيه الموجوده فى آسيا الصغرى لزيادة معدلات انتاج السفن ولصيانتها .

ومن جانب آخر ، كان حجم التجاره المنقوله بحرا آخذا فى الازدياد ، فقد امتدت طرق القوافل البريه لآلاف الاميال ، لتصل الى الجزيره العربيه ، والهند ، وغص البحر المتوسط بشبكة كبيره من خطوط الملاحه البحريه تقطعها أضخم السفن تحمل التجاره بين شبه الجزيره الأيبريه فى أقصى الغرب ، وبين شبه الجزيره الهنديه فى أقصى الشرق . وقد أثار هذا الزواج التجارى تنافس الولايات الهلنستيه كل تريد اغتنامه لنفسها ، وحرمان الأخرى منها ، لاسيما بين مصر ومقدونيا التى - باعتبارها الولايه المركزيه - حقدت على مصر لظفرها بغالبية أسطول الاسكندر .

لهذه الأسباب - بجانب الدوافع والأطماع السياسيه - تفجر الصراع بين البطالسه والمقدونيين والذى كان ، فى المقام الأول ، صراعا بحريا .

الصراع البحرى البطلمى المقدونى (٣٠٦ - ٢٠٣ ق م)

قام بطليموس الأول - فور وصوله مصر - بالاستيلاء على ولايه "برقه" اليونانيه على حدود مصر الغربيه ، ولكن تنفيذا لسياسته فى توطيد استقلال مصر ضد مقدونيا قام بغزو "سوريا" (٣١٩ - ٣١٨ ق م) ووضع يده على فلسطين ، ودخل بيت المقدس .

فلما شعر " أنتيجونس " بخطر التوسع البطلمي ، هاجم سوريا - سنة ٣١٥ ق م - وانتزعتها من بطليموس الذى تراجع حتى مصر فبسط " أنتيجوس " سلطانه الى حدود مدينته " غزة " .

الا أن تصميم " بطليموس " على استرجاع سوريا ، وفلسطين جعله يرسل حملتين بحريتين الى قبرص ، ليهتذها قاعدة للهجوم على سوريا . وفى سنة ٣١٣ ق م دخل بطليموس الى الجزيرة على رأس أسطوله القوى ، الذى كان تحت قيادة " سيلوكوس " وأعلن ضم " قبرص " نهائيا الى ملكه . فلما كان ربيع سنة ٣١٢ ق م إنقض بطليموس على الساحل الفلسطينى وسحق قوات " ديمتريوس " ابن " أنتيجونس " (الذى كان متغيبا عن البلاد) عند شواطئ " غزة " (١) وأعاد بذلك سلطان مصر على فلسطين وفينيقيها ، وسوريا . وظل النزاع على سوريا وفينيقيها سجالا بين بطليموس وأنتيجونس ، الى أن كانت سنة ٣١١ ق م عندما عقد الامبراطوران صلحا تخلت مصر بمقتضاه عن سوريا وفينيقيها واستقلت برقة ولم يبق " لبطليموس " سوى مصر ، وقبرص .

ولكن سباق التسلح البحرى بين البلدين ، أدى الى تجدد الصراع من أجل السيطرة على البقاع الشرقيه للبحر المتوسط.... فما هى حكاية هذا السباق ؟

بدأ " أنتيجونس " (٢) هذا السباق - عام ٣١٥ ق م - عندما شرع مع ابنه " ديمتريوس " (الذى كان من امهر مصممي السفن بجانب ما عرف عنه من براعة تكتيكية) فى بناء أسطول حربى يضارع أسطول " بطليموس " . فأخذت مقدونيا تبني سفنا " رباعيه " و " خماسيه " بل و " سباعيه " أيضا ، وهى تسميات منسوبه لعدد العاملين على المجداف الواحد فى نفس الوقت ، وهى تسميه اتبعت حتى " العشره " ، أما ما زاد على ذلك مثل " الأربعينيه " فمن المرجح أن تكون راجعه الى ان المجاديف الثلاث التى تعلو

(١) يرى كثير من المؤرخين أن هذا العنصر هو الذى مهد السبيل أمام " سيلوكس " قائد الأسطول لاحتلال مدينه " بابل " وإنشاء الامبراطوريه " السيلوكيه " أو " السلوقيه " فى آسيا . (تاريخ البحره المصريه " للاشتاذ جميل خاكي ص ٧٩)

(٢) كان يلقب بالأعور وهو الذى أسس المملكه التى حكمت مقدونيا ، ومعظم بلاد اليونان حتى الغزو الرومانى ، وقد واصل ابنه " ديمتريوس " ثم حفيده " أنتيجونس جوناتس " هذا السباق الذى استنفذ أموال مقدونيا ومصر على السواء .

بعضها فى السفن ثنائيه أو ثلاثيه الأسطح كان يعمل عليها أربعون مجدا فى وقت واحد ، وقابل البطالسه التحدى بالتحدى ، فقام بطليموس الثانى ببناء " سفن " عشرينيه " وأخرى " ثلاثينيه " ضخمة يعمل عليها ٣٠٠ مجدف وتتسع لحمل ١٢٠ محارباً ، كما كانت تحمل شراعين على صاريين منفصلين ارتفاع الواحد منها نحو ٥٧ قدماً .

هذا ويمكن القول أنه منذ ذلك العصر المبكر بدأت السفن تبنى طبقاً لمواصفات وخصائص تؤهلها لأداء وظائف محددة ، فالسفن الكبيره مثل "العشرينيه" و"الأربعينيه" تشكل القوة الضاربة الرئيسيه مثلها فى ذلك مثل البارجه فى العصور اللاحقه ، على حين كانت السفن الأصغر "كالعشرية" ومادونها هى سفن " القتال الأسطولى " (أشبه بالمدمرات والطرادات الخفيفه الحديثه) بينما اضطلعت السفن " ثلاثيه الأسطح " السريعه بوظيفه الاستطلاع والحراسه .

تزايد نمو أسطول كل من الخصمين ، الا أن أساطيل البطالسه ظلت هى المتفوقه عدداً ، الى أن خرج "ديمترىوس" المقدونى باختراعه الجديد الذى قلب التاكتيكات البحريه رأساً على عقب ، ألا وهو "المدفعيه البحريه" ! كان "ديمترىوس" يهتم كثيراً بأسلحه حصار المدن ، وهدم أسوارها ، لاسيما قواذف السهام ، وقواذف الحجارة ، فواتته فكره إدخال نفس الأسلحه على تسليح السفن . ولعل هذا كان أحد أسباب جنوحه لبناء سفن كبيره ، لتتحمل ثقل مثل هذه القواذف . فعلى مقدم بعض السفن وضع "ديمترىوس" قواذف تطلق سهاماً طول الواحد ٢١ بوصه لمسافه ٤٠٠ يارده وهى مسافه تعتبر - بمقياس العصر - بعيدة المدى مكنت سفنه من الاشتباك مع سفن خصومه وتكبيدها خسائر كبيره ، بينما هى تحاول الاقتراب الى مسافه مرمى أقواسها قصيره المدى . لذلك كان القتال البحرى يبدأ "بغلاله" كثيفه من سهام القواذف ، ثم من سهام الأقواس تطلقها "البوارج" بينما تناور السفن الصغيره لاتخاذ وضع الانقضاض ، بدكمه الخرق . ولضمان حسم المعركه ، صنعت أبراج خشبيه يمكن تركيبها بسهولة عند بدء القتال القتلاحم - على مقدم ومؤخر السفينه بارتفاع يتيح للمرماه فرصه أفضل لتصويب رماحهم ونبالهم نحو أسطح سفن العدو وبدقه فائقه .

لما اطمأن كل من الإمبراطورين الى قوته البحرية ، بدأ - فى عام ٣٠٦ ق م - الصراع البحرى المرير بين بطليموس (أسطول قوامه ٣٣٦ سفينة من مختلف الطرازات) و"انتيجونس" المقدونى (أسطول قوامه ٣٣٠ سفينة من مختلف الطرازات بقيادة إبنه ديمتريوس) من أجل إحراز السيادة على شرقى البحر المتوسط، وهو صراع استمر قرابه قرن من الزمان توارثه أحفاد كل من الملكين ، تدخلت فيه - بين الحين والآخر - الدولة " السلوقيه" فى سوريا للحفاظ على توازن القوى حتى لا تطفى قوى على الأخرى فتقلب عليها .

توالى جولات الصراع البطلمى المقدونى طوال قرن من الزمان تبادلت خلاله القوتان سيطرته على مياه شرقى البحر المتوسط الى أن تمكنت مقدونيا - بدعم من السلوقيين - من انتزاع ممتلكات مصر الخارجيه بينما قوة مصر آخذة فى الاضمحلال .

ليس ثمة شك ، أن البطالسه أقاموا إمبراطوريتهم ، وحافظوا على تماسكها - طوال قرون ثلاث - بفضل حيازتهم "لقوة بحريه" مكنتهم من فرض سيادتهم على البحار التى تحيط بممتلكاتهم ... فلما زالت هذه "السيادة" تصدعت إمبراطوريتهم وانهارت .

والملاحظ أن هذه القوة لم يستمد ها البطالسه من قوة أساطيلهم الحربية - فحسب ، وإنما من امتلاكهم أيضا لأسطول تجارى كبير ساعد ملوكهم الأوائى على استغلال براعتهم فى الأمور الاقتصادية ، لتنمية ثرواتهم باستخدام سفنهم فى نقل تجارتهم الخارجيه ، والعمل على زيادة حجم الصادرات عن حجم الواردات . واما فى تنفيذ سيادتهم الاقتصادية احتكر الملوك البطالسه المعاملات التجارية ، وفرضوا ضرائب جمركيه ، ورسوما على التجاره الخارجيه ، فعمرت خزائنها بالأموال التى سرعان ما استنزفها سباق التسلح ، والصراع البحرى على النحو السابق ذكره .

وبصفة عامة ، كان العالم فى تلك العصور يشهد إزدهارا كبيرا فى التجارة البحرية ونمو ملحوظا فى حجم السلعه نفسها ، وفى حجم الشحنات مما تطلب نموا مماثلا فى سعة السفن التجاريه التى سرعان ما أصبحت تتسع لحمل شحنات تقراوح بين ٢٠٠

و ٣٠٠ طن من البضائع، بل إن بعضها تجاوز ذلك بكثير (١). وقد ترتب على ذلك أنه لم يعد بوسع الموانئ استقبال مثل هذه السفن، والتعامل مع شحناتها فيما عدا كبريات الموانئ مثل "بيربوس" و"رودس" و"الاسكندرية". ومن ناحية أخرى، اقتضى تزايد حركة تردد السفن على الموانئ العمل على توسيعها وإعادة تجهيزها، وتحسين الخدمات بها، بل وإنشاء موانئ جديدة.

وكان الحكام الهلسينتيون - في مقدمتهم البطالسة - هم أقدر من يضطلع بمثل هذه المشروعات الضخمة نظرا لما تحت أيديهم من أموال موفورة، فساروا إلى إدخال الكثير من التحسينات على موانئهم ببناء حواجز أمواج ضخمة حول مراسي واحسوا ضيق فسيحها، وشيدوا مخازن ومستودعات لحفظ البضائع، وأقاموا أرصفة حجرية لرسو السفن بدلا من سحبها على الشواطئ الرملية. وتعد المشروعات التي اضطلع بها البطالسة في مصر أروع وأكبر ما حققه الهلسينتيون من تقدم.

فألى جانب إتمام تشييد مدينه الاسكندرية بمرفئها الشرقى والغربى، واتخاذها عاصمة للبلاد، قاموا بتشيد مدينه "بلوز" (بورسعيد)، ثم أخذوا يقيمون سلسلة من الثغور والمدن الساحليه على البحر الأحمر، والتي ظلت غالبيتها باقيه حتى الآن ومن أهمها: "أرسينوى" (السويس) التى أسسها "بطليموس الثانى" عندما أعاد شق القناة القديمه التى كانت تصل النيل بالبحر الاحمر (٢) وثغر "برنيكى" عند رأس خليج العقبه، و"فيلوتيرا" (سفاجه)، و"ليكوس ليمن" على مقربه من القصير حاليا، وثغر "برنيس" فى مواجهة أسوان على رأس الطريق البرى القادم من قفط، ومدينه "أدوليس"

(١) بلغت حمولة احدى السفن التجاريه السوربه - فى القرن الثالث قبل الميلاد - قرابه ١٨٠٠ طن من البضائع.

(٢) كانت هذه القناة تمر فى وادى الطميلات ماره "ببوسطس" (تل بسطه على مقربه من الزقازيق) و"هيروبوليس" عند الطرف الشمالى للبحيرات المره الى ان تنتهى عند "أرسينوى" (السويس).

جنوبى مصوعه كما يعزى الى "بطليموس الرابع" تأسيس مدينه على مقربه من مضيق باب المندب على الساحل الافريقى أطلق عليها اسم "ارسينوى" (١) . وهذه الوفرة فى الموانى التى أسسها البطالسه على البحر الأحمر ، وما تكلفه انشاؤها من أموال طائلة لتعكس مدى الاهتمام بتجاره مصر مع البلدان المطلة على هذا البحر ، وعلى المحيط الهندى ، وحرص الملوك البطالسه على جذب اكبر قدر من حركة التجاره بين الشرق والغرب للمرور (ترانزيت) بمصر ، وهو ما يتضح من عنايتهم بتمهيد الطرق التى تربط وادى النيل بالموانى المصرية الواقعة على البحر الاحمر ، وحفرهم للآبار ، واقامة خزانات المياه على جانبيها . هذا وكان البطالسه يراعون أن تضم بعض هذه الموانى أماكن مخصصة لرسو السفن الحربية ذات أسقف لحمايتها من السهام الحارقة ، كما عنوا بتجهيز الموانى بكل أسباب ووسائل استقبال السفن ، واصلاحها ، وتداول شحناتها . وعند ما أصبحت السفن المصرية - فى عهد "بطليموس الرابع" - تقوم برحلات شبه منتظمة بين مصر ، والهند مباشرة دون إعادة الشحن فى ميناء عدن ، خصص موظفون حكوميون للإشراف على حركة هذه السفن وتجاريتها أطلق عليهم "مختصو البحر - من" الأحمر والهندى .

وتعد منارة الاسكندرية - إحدى عجائب الدنيا السبع - أبديع ما أنجزه البطالسه لخدمة الملاحة البحرية ، وهى المنارة التى وضع تصميمها المهندس "سوستراس" وبنائها فى عهد "بطليموس الثانى" فى القرن الثانى قبل الميلاد على جزيرة فاروس . وقد بلغ ارتفاع منارة الاسكندرية ١٣٥ مترا ومدى رؤيه شعلتها ٦٠ كيلو مترا وبفضلها انطلقت السفن تعبر مياه المنطقة ليلا ونهارا بعد أن كان ابصارها قاصرا على ساعات النهار فقط فعمد بناء المنارات فى موانى سائر ممالك البحر المتوسط . وكان تزايد حركة تردد السفن على ميناء الاسكندرية ، ونمو حجم التجاره الوافده عليها حافزا للبطالسه لتحسين الميناء وتطوير الخدمات به ، فقاموا بتقوية وإطالة حاجز الأمواج ، ليضم مرفأين حيث ترسو السفن الكبيره فى المرفأ الشرقى ، بينما ترسو السفن الصغيرة فى المرفأ الغربى لحين مرورها فى القنوات الى نهر النيل .

(١) من كتاب "تاريخ البحرية المصرية" : خاكي ص ٧٢ - ٧٣
وكتاب "البحرية فى مصر الاسلاميه" للدكتور سعاد ماهر - ص ٤٢ .

هذا وقد صاحبت هذه الأنشطة والمشروعات ، انجازات أخرى فى مجال الملاحة ، والكشوف البحرية ، فأرسل البطالسة عدداً من البعث الى شواطئ البحر الأحمر ، والمحيط الهندى لاستكشاف موارد الثروة فيها ، والوقوف على مدى امكانيه الاتجار مع الشعوب التى تسكنها . وقد نجحن هذه البعث فى مهمتها بعد أن قامت بمسح شامل لشواطئ " أثيوبيا " وسواحل بلاد العرب من رأس خليج العقبة حتى مضيق باب المندب (٢٨٠ ق م) ، ثم تجاوزته - فى عهد بطليموس السابع - الى الساحل الشرقى لأفريقيا ، والى الهند . وقد جاءت رحلة " هيبالوس " فى القرن الأول قبل الميلاد ، بكشف جديد لطريقه الاستفاده من رياح المحيط الهندى الموسمية فى ملاحه السفن من مضيق باب المندب الى الهند مباشرة دون حاجه للاستعانه بالمعالم الساحليه ، أو الطرق البريه . وقد كتب قادة البعث تقارير وافيه عن مهامهم تناولت عادات الشعوب ، وما تضمنه أراضيهم من ثروات ، ووصفا دقيقا للشواطئ ، والمسافات بين المدن ، وبيان طرق الوصول الى الموانئ ، ووصف نظم الحكم ومنتجات البلاد الزراعيه والحيوانيه . ولعل تشييد ثغر " برنيس " جاء ثمرة لهذه الكشوف التى أسفرت عن امكانيه تلبية حاجه ملوك البطالسه الى الفيله عن طريق جلبها من بلدان شرق افريقيا الى هذه الميناء ، ثم نقلها برا الى قنا . هذا وقد ترتب على هذه الكشوف أيضا تأمين الملاحة بخليج العقبة مما أدى الى إعادة فتح طريق التجارة الى فينيقيا وفلسطين الخاضعتين للحكم المصرى ، فازداد - تبعاً لذلك - دخل الملوك البطالسه من الهكوس ، والرسوم الجمركية على تجاره الصادر والوارد وتجاره الترانزيت .

وعلى الرغم من كل الدلائل التى تشير الى قوة الأسطول البطلمى وتفوقه ، فإن المعلومات عن حجم هذا الأسطول ونظمه قليله ، ومع ذلك فبالا مكان استخلاص بعض الحقائق من واقع نشاط هذا الاسطول .

فمن المؤكد ان الأسطول البطلمى - سيما فى عهد الملوك الثلاث الأوائل - لم يقل عن ٣٠٠ قطعه بحريه ، وأنه كان موزعا بتوازن رائع على القواعد ، والمناطق الاستراتيجيه الهامه ، فكان لهم أسطول نهري ، وآخر بمنطقة البحر الأحمر لكل منهما

قائد ، على حين وزعوا أسطول البحر المتوسط على قواعد الرئيسيه مثل الاسكندريه ، وقبرص ، وجزيره "كوس" ببحرايجه ، وكانت وحدات كل أسطول موضوعه تحت قياده "قائد عام" يتولى القيادتين البحريه والبريه ، كما يتولى أيضا اداره شئون الولايات التى تقع فيها قاعدة أسطوله .

ومهما يكن من حجم الأسطول البطلمى ، والاختلاف فى تحديد عدد سفنه ، الا أنه من المعترف به أن بناء ، واعاده بناء هذا الأسطول ، وتطبيق سفنه ، وتشبيده وتأمين قواعده والصراع من أجل السيادة على شرقى البحر المتوسط قد استنزف الأموال التى عمرت بها خزائن الملوك البطالسه ، وأنهكت قوى مصر . لذلك أخلد ملوكهم الأواخر الى حياه السكينه والدعه ، والتى معها تزايدت حدة أزمت مصر ، واضمحلت قوتها العسكريه ، فضلا عن الخلافات الأسريه البطلميه فى الوقت الذى كان يشهد فيه العالم بزوغ قوة جديده فتية هى "روما" التى ارتمت فى احضانها "بطليموس الثانى عشر" ومن بعده "كليوباتره" آخر ملوك البطالسه ، والتى كان يشاركها فى الحكم أخوها "بطليموس الثالث عشر" - وهو زوجها فى نفس الوقت - الى أن تم للرومان فتح مصر ، عام ٣٠ ق م ، على يد الامبراطور "أغسطس" .

الامبراطوريه الرومانيه (٥٠٠ ق م - ٣٩٥ ميلاديه)

فى غمرة الأحداث ، والصراعات الداميه التى اجتاحت العالم الهلستى فى شرقى حوض البحر المتوسط ، كانت قرطاج - المستعمره التى أسسها أهالى "صور" منذ القرن الثامن قبل الميلاد - تتمتع بامبراطوريه تجاريه مزدهره تغطى غرب البحر المتوسط ، حتى مضيق جبل طارق ، لا ينافسها فيها منافس ، عمادها أسطول تجارى كبير ، وأسطول حربى قوى ، برع فى فنون القتال البحرى ، ومناورات "دكمه الخرق" . إلا أن الاستقرار والأمان اللذين نعمت بهما "قرطاج" تهددا عندما لاح على الأفق عبر خليج "مسينا" ، إشراقة قوه نبتت فى إحدى المدن المغموره على نهر "التبير" تدعى "روما" التى غدت - فى اقل من قرنين من الزمان - سيدة شبه الجزيره الإيطاليه من وادى "البو" فى الشمال الى "كعب الحذاة" فى أقصى الجنوب . وهنا التهب النصف الغربى من البحر المتوسط بينان الصراع الرومانى القرطاجى ، والذى عرف فى التاريخ "بالحروب البيونيه الثلاثه" .

أدى تصادم المصالح الى حروب مريرة بين روما وقرطاج ، امتدت لأكثر من خمسين عاما (٢٦٥ - ٣٨٠ ق م) كانت - فى المقام الأول - حروبا بحرية دارت خلالها ثلاث جولات كبار ، انتهت الجولة الأولى (٢٦٥ - ٢٤١ ق م) بتدمير الأسطول القرطاجى . فلما أعد " هانيبال " حملته الكبيره لم يجد طريقا الى الأراضى الايطاليه الا باختراق أسبانيا ، واجتياز جبال الألب المغطاه بالثلوج ، الى أن وصل الى شمال ايطاليا مجتاحا الجيوش الرومانيه . إلا أن افتقاره لأسطول يخلصه من سيطرة أسطول روما ويأتيه بالامدادات ، والتعزيزات من أرض الوطن ، أتاح للرومان فرصه الصمود فى وجه الزحف القرطاجى ، والتحول الى حرب استنزافيه طويله ، أنهكت قوى هانيبال ، وشلت حركته . أما الجولة الثالثه (٢٠٨ - ٢٠٢ ق م) فقد حققت فيها روما انتصارا حاسما على يد قائدها المظفر " سيبيو " الذى نزل بقوات ضخمة - فى ربيع عام ٢٠٤ ق م - على سواحل شمال أفريقيا ، حيث نجح بعد هامين من القتال المرير ، فى هزيمة القرطاجيين فى موقعه " زاما " وزالت دولتهم ، وأصبحت روما أقوى قوة بحريه فى حوض البحر المتوسط .

وبذلك وبمراعه استخدمت روما أسطولها فى اخضاع " مقدونيا " (١٩٢ ق م) وسوريا (١٨٩ ق م) وتحولتا الى ولايتين رومانيتين ، ثم تبعتهما مصر (٣٠ ميلاديه) لتتربع روما على عرش السيادة البحريه بعد أن دان لها البحر المتوسط من أقصاه الى أدناه . فلا غرو أن أطلق الرومان على هذا البحر (Mare Nostrum) أى " بحرنا " .

كان أسطول مصر الحربى ، فى بدايه الحكم الرومانى ، يتألف من السفن التى نجت من موقعه " اكتيوم " ، إلا أنه لم يعهد اليه بأكثر من مهمه الحفاظ على أمن الشواطئ المصرية ، وضاف النيل ، اكتفاء بما حققته الأساطيل الرومانيه من استقرار فى جميع أرجاء البحار التى تطل عليها الامبراطوريه .

واعترافا بقيمة موقع مصر الجغرافى وأهميته لحركة التجارة البحريه ، رأى الرومان ضرورة إعادة شق القناه التى تصل البحر المتوسط بالبحر الأحمر ، فأصدر الامبراطور " تراجان " الرومانى (٩٨ - ١١٧ ميلاديه) أوامره بذلك ، فحفرت قناه تبدأ من " ميفيس "

(البدرشين) مارة بمدينه " بوبطس " (على مقربه من الزقازيق) و " فاقوزا " (فاقوس) الى بحيرة المنزله حيث تواصل السفن مسيرتها حتى "بلوز" (بورسعيد) ، ومنها الى عرض البحر المتوسط . كما أعاد " تراجان " أيضا تطهير القناه القديمه التى كانت تبدأ من "بابلليون" (القاهره) عند فم الخليج ، لتصل الى البحيره المره ثم تبحر السفن جنوبا الى "القلزم" (السويس) ومنها الى البحر الأحمر .

القوة البحريه والدور الذى لعبته فى العصر الرومانى

وما دنا بصدد الحديث عن الامبراطوريه الرومانيه ، وعصورها الزاهيه ، فلا بد لنا من وقفه قصيره مع " روما " التى خاضت أولى حروبها ، وهى لا تملك أكثر من عشرين سفينه حربيه لتصبح - فى عهد الامبراطور "أغسطس" - أقوى قوة بحريه فى ذلك العصر . والسبب فى هذه الوقفه أن كثيرا من المؤرخين والكتاب العسكريين يميلون الى تقييم الامبراطوريه الرومانيه على أنها " قوه بريه " وهو تقييم لا يمثل سوى نصف الحقيقه فقط . فمع الاعتراف بكفاءة وقدرات المقاتل الرومانى ، ومع الاعتراف بالفضل لطرق المواصلات البريه الجيده التى كانت تتمتع بها أراضى الامبراطوريه من أقصاها الى أدناها ، الا أنه لا يمكن انكار فعاليه الدور الذى لعبته مياه البحر المتوسط ، وكل شبر من شواطئه فى ربط أرجاء هذه الامبراطوريه الواسعه بهرباط وثيق . فبعد معركة اكتيوم - وعلى مدى خمسة قرون - انطلقت السفن التجاريه الضخمة تجوب البحار من البحر الأسود الى المحيط الأطلسى ، ومن الصين الى البحر المتوسط فى حمايه أساطيل روما الحربيه ، والتى فى ظل سيادتها نعم عالم البحر المتوسط وحركة التجاره بين الشرق والغرب بالاستقرار والأمن فصدق القول " جميع الطرق تؤدى الى روما " !

ولنا أن نتساءل كيف كان يوسع روما التى نشأت على أكتاف أهل الريف أن تزدهر بدون القضاء على خصمها القوى " قرطاج " مالم تعمل على بناء أسطول حربى قوى أتاح لها اضعاف موقف قوات " هانيبال " فى ايطاليا ، ثم الانتصار فى معركة " زاما " التى وضعت نهايه الامبراطوريه القرطاجيه ، وهو الانتصار الذى جعل "روما" حريصه

على أن يكون أسطولها دائم التفوق على أساطيل خصومها ، مما مكنها من فرض سيادتها على مياه غرب البحر المتوسط . وبفضل هذا التفوق البحري ، غامرت "روما" بقبول دعوة "رودس" - عام ٢٠١ ق م - بالتدخل في شئون دول شرقى حوض البحر المتوسط فأخضعت آسيا الصغرى ، وسوريا ، لنفوذها فى أقل من ثلاثة أعوام ، ومرة أخرى نقول : أنه لو لم يستخدم "أفسطس" أسطوله الحربى المدرب والذى قاده "أجريبيا" المحنك فى معركة "أكتيوم البحرية" لما كان بوسعها "حكم" أنطونيو" لمصر ، واخضاعها هى الأخرى (عام ٣٠ ق م) لنفوذ روما ، والتي منها امتدت التجارة الى البلاد العربيه ، والهند بعد طول ركود ، بل وتجاوزتها بعبور السفن لخليج "البنجال" الى بورما ، وبحر الصين الجنوبي عبر قناة "ملقه" الى هانوى ، فافتتح طريق التجارة - فى نهاية القرن الثانى الميلادى - الى الملايو - وسومطره ، وجاوا ، والصين . ورغم ترمى أطراف تجاره الامبراطوريه الرومانيه الا أنها ترابطت بشبكة مواصلات بحريه ضخمة غايه فى دقه التنظيم ، فعلى سبيل المثال كان يعمل على خط مصر/ الهند ما لا يقل عن ١٢٠ سفينه تجاريه سنويا بينما تعمل قرابة ٥٠ "ناقله حبوب" فى حمل القمح المصرى من الاسكندريه الى أهالى روما .

كيف كان يوسع روما أن تحافظ على سلامة وأمن شبكة المواصلات الضخمة هذه

التي امتدت من الصين شرقا حتى مشارف القناة الانجليزيه ، وسواحل سيراليون على المحيط الاطلنطى ، ما لم يكن تحت إمرتها أسطول حربى قوى مدرب أحسن تدريب وموزع طبقا لخطه استراتيجيه محكمه .

سقوط روما وقيام الامبراطوريه البيزنطيه

بوفاه الامبراطور "تيودور" سنه ٣٩٥ م ، اقتسم ولداه الامبراطوريه الرومانيه وجعلها مملكتين : شرقيه وعاصمتها "بيزنطه" أو القسطنطينيه ، وصارت مصر إحدى ولاياتها ، وأخرى غربيه وعاصمتها "روما" .

وبنهاية القرن الخامس الميلادي زالت الامبراطورية الغربية كقوة سياسية ، فقد حكم الفرنجة والبورجونديون بلاد " الغال " (فرنسا) ، وسيطر القوط الغربيون على أسبانيا وبسط " الواندال " نفوذهم على شمال إفريقيا ، وخرجت أساطيلهم من " قرطاج " لتسيطر على البحر المتوسط ، فسحقت ماتبقى من قوة بحرية لروما .

وعلى النقيض ، كانت الامبراطورية البيزنطية بعاصمتها " القسطنطينية " الجديدة ، التي أسسها " قسطنطين " قوة متماسكة بفضل ازدهار الزراعة والصناعة ، والتجارة بولاياتها الثلاثة الكبرى : آسيا الصغرى وعاصمتها " القسطنطينية " وسوريا وعاصمتها " انطاكية " ، ومصر وعاصمتها " الاسكندرية " ، وكانت كل من هذه العواصم تعمل كقاعدة تجارية كبيرة ... فالقسطنطينية هي نهاية طريق أرمينيا والبحر الأسود ، وسوريا نهاية طريق الخليج العربي والطرق البرية عبر العراق ، على حين كانت مصر نهاية طريق البحر الأحمر الملاحي .

الا أن إهمال البيزنطيين لموانئ البحر الأحمر جعل غالبية صادرات الشرق الأقصى تسلك طريق الخليج العربي (الفارسي) مخترة جزيرة العرب وأراضي الشام الى أنطاكية أو القسطنطينية ، مما أتاح للفرس فرصة التحكم في خطوط المواصلات البرية والخطوط البرية / البحرية .

واعتمادا على ماكان في حوزة بيزنطة من سفن نقل ، وسفن حربية ، شرع "جستانيان" (عام ٥٢٧م) في استعادة وحدة البحر المتوسط مركزا كل اهتمامه تجاه الغرب . وفي أقل من عشرين عاما ، كان " جستانيان " الذي أسند قيادته حملاته للقائد العظيم "بليزار يوس" قد قضى على أسطول القوط الشرقيين ، وعلى قوة القوط الغربيين في أسبانيا وعلى قوة الواندال في أفريقيا ، فدان له معظم شمال أفريقيا ، وجزر صقلية ، سردينيا ، وكورسيكا ، والبليار ، وكل جنوب إيطاليا ، ومعظم الأندلس . وتقديرا من "جستانيان" لقيمة الموقع الاستراتيجي لعاصمة ملكه ، فقد أتم بناء الدفاعات القوية عن القسطنطينية ، والتي كانت على شكل حزام ثلاثي من الأسوار ، وخندقين مائيين

عميقين ، وهى الدفاعات التى نجحت فى مقاومة الهجمات المتكررة على المدينه .

وعلى الجانب الآخر ، استغل الفرس اهتمام بيزنطه بالغرب ، وقاموا بالزحف عبر حدود سوريا ومصر ، فاستولوا على " انطاكية " (عام ٦١١ م) ، و"بيت المقدس" (عام ٦١٤ م) ، ثم الاسكندريه (عام ٦١٩ م) وخضعت هذه الولايات لحكم "كسرى" الذى واصلت جيوشه تقدمها حتى واجهت "القرن الذهبى" تجاه الدردنيل . وهنــــا أصبحت القسطنطينيه مهدده بخطر الفرس وبزحف " الآفار " من الغرب ، وكادت أن تعزل من البر تماما فى مواجهة القوات الفارسيه عبر الدردنيل ، مما حدا بالبطريرك "هرقل" حاكم شمال أفريقيا بالتقدم لانقاذ الامبراطوريه البيزنطيه . وبعد سلسلة من الحملات الحربيه المدعومة بحرا ، تمكن هرقل من هزيمة الآفار وطردهم ، وأجبر الفرس على الانسحاب وطاردهم حتى وصل بقواته الى " المدائن " عاصمة ملكهم ، وقضى على جيوشهم ، لتنتهى الحرب عام ٦٢٩ م بتعهد فارس بالانسحاب من اراضى سورىــــا ومصر ، وبدفع غرامة كبيره للقسطنطينيه .

لعل اعتماد البيزانطيين على القوة البحرية فى دعم امبراطوريتهم ، والحفاظ على تماسكها هو ما دفعهم للاهتمام باحتلال المدن الساحليه ، وتجنب التوغل فى الاراضى الداخليه ، واقامة عواصم ولاياتهم فى الثغور ولعله أيضا هو السبب فى أنهم كانوا يعنون بتشديد الحصون والقلاع القويه ، لحمايه حدودهم البريه ، ولذلك قل اهتمامهم ببناء جيوش كبيره مما سهل للفرس ، والعرب المسلمين من بعدهم ، الاستيلاء على ممتلكاتهم الشرقيه .

ومن دلائل اهتمامهم بالقوه البحريه ، والدور الذى تلعبه الأساطيل الحربيــــة فى اقرار الأمن ، والحفاظ على السلام ، ابتكار البيزنطيين لسلحين من أخطر أسلحة الحرب البحريه هما : " النار الأغريقيه " و " قذائف اللهب " اللذان كانا من أسباب تفوق الأساطيل البيزنطيه .

"النار الاغريقية" سلاح فعال رهيب حافظ البيزنطيون على سر تركيبه فعجزت أساطيل خصومهم من مقاومته أو اتقاؤه شره . وعلى الرغم من أن النيران قد استخدمت في القتال البحري منذ القرن الثاني قبل الميلاد عندما استخدمت سفن رودس "بواتق النار" المدلاه من مقدمتها ، إلا أن الفضل في تطوير تركيب النار واستخدامها يرجع الى المهندسين اليونانيين الأصل ، والصوري الجنسيه " كالينكس " والذي على يديه غدت "النار الاغريقية" مادة قابله للأشتعال ويحتمل أنها كانت تحتوى على الكبريت ، وعناصر أخرى سهلة الاشتعال كالغار ، والزيت ، والنفط ، ومادة أخرى تشبه الجير الحصى تتفاعل مع الماء فينتج عن هذا الخليط حرارة شديدة ونيران متقدة . وعقب اكتشاف "ملح البارود" أضيف هذا الملح الى " النار الاغريقية " أو " النار المائعه " ، لينتج عنها مخلوط له خاصيه " الاحتراق الذاتى " أو " الاحتراق الداخلى " وقد عبأته السفن البيزنطيه فى " قدور " على شكل "صبات" تتفتت - عند اصطدامها بالهدف - الى شظايا مشتعله تتناثر مضرمة النار فى كل مكان تصل اليه .

أما **"قذائف اللهب"** فكانت التطور المنطقى "لقاذف السهام" التى ابتكرها "ديمتريوس" المقدونى فى بدايه القرن الثانى قبل الميلاد . وقذائف اللهب عبارة عن ماسوره مركبه على سطح السفينه مصنوعه من البرونز محشور داخلها قصبه محشوة بالنار الاغريقية ويبرز منها " فتيل الاشعال " . تصوب الماسوره تجاه الهدف ، ثم يشعل الفتيل ، فتشتعل القصبه ، فتفجر باللهب وتدفعها الغازات المتولده الى خارج الماسوره ، فتنتلق عروق ، وألسنه من النيران نحو الهدف . وتدل وثائق الحرب البيزنطيه / العربيه على أن وزن هذا الصاروخ بلغ حوالى ٤٥ كيلو جرام على حين وصل مرماه الى ٧٠٠ متر تقريبا ! غير أن البيزنطيين لم يكتفوا بهذا السلاح البعيد المدى ، وإنما طوعوه لاستخدامه فى الاشتبكات القريبه ، فجعلوه على شكل ماسوره كبيره من الخشب المبطنه بالبرونز ، موضعه على السطح بمقدم السفينه ، فتحتها الأماميه متجه للخارج ، بينما تتصل نهايتها الداخليه بـ "هواة" . تعبر الماسوره بمخلوط "النار الاغريقية" وعند اشعالها ، وتشغيل المضخة ، ينبعث من الماسوره عمود من اللهب الذى يعتبر أول " قاذف لهب " فى العالم . بل أن البيزنطيين استنبطوا منه نماذج صغيره يمكن

لجنود البحرية حملها بسهولة ، حيث كانوا يخفونها خلف دروعهم الى أن تحين اللحظة المناسبة فيقذفوا أعداءهم بنيرانها !

وكلا السلاحين - النار الاغريقية وقواذف اللهب - اطلق عليها البيزنطيون اسم " المدفعيه الحارقة " التي شيدت لها بيزنطة العديد من الترسانات المخصصة ففى انتاج مختلف أنواعها .

ففى من الذكر أن تصميمات السفن ، وفنون القتال البحرى ، تطورت لتلائم أسلحه العصر ، وأن يكون طبيعيا أن يزداد الاهتمام بعمليات الاشتباك بين السفن الحربيه ، ويقل شأن عمليات الحصار المباشر للثغور ، والمدن الساحليه بفرض اسقاطها وتحويل الى عمليات حصار غير مباشر تستهدف تحطيم ارادة الخصم ، من طريق قطع اتصالاته عبر البحار ، والتي عرفت - فيما بعد - " بالمحاصره الاقتصادية " على حين عرفت العمليات الأولى " بالحصار الحربى " وهما نوعان من الحصار مارسته كل من الامبراطوريه البيزنطيه ، والدوله الاسلاميه منذ لقاءهما الأول فى القرن السابع الميلادى .

كان عماد تشكيل الأسطول البيزنطى هو السفينه "دروم" أو العداة وهى مصممه لتحمل ثلاثة صوارى عليها ثلاثة أشرعه منفصله بالاضافه الى مائه مجداف ، يعمل خمسون على كل جانب فى صفين يعلوا الواحد الآخر . وعلى الرغم من تعدد طرازات "الدروم" فان تصميمها كان على أساس ألا يزيد طولها عن ١٣٠ قدما مع تغير عرضها ، فبعضها كان بعرض يكفى لكى يعمل مجد فان على المجداف الواحد ، وبعضها كان أكبر عرضا ليسمح بعمل ثلاثة مجدفين على كل مجداف من مجاديف الصف العلوى وفى نفس الوقت تتسع لاستيعاب مزيد من الجنود ، والأسلحه . أما السفن الأكبر عرضا ، فقد تميزت بالتوازن بين القوة ، والسرعه اللتين اكتسبتهما من الاسلحه الاضافيه ، ومن امكانيه مضاعفه اعداد المجدفين على المجداف الواحد . ومثلها فى ذلك مثل سائر السفن الحربيه ، برزت مقدمه "الدروم" لينتهى طرفها "بدكمة الخرق" . ولكن الأهم من ذلك ما جهزت به تلك "المدرة" من أبراج فى المقدم ، يحتوى بادخلها الجند ، وهم يمطرون

سفن أعدائهم بوابل من نيرانهم . أما " الدرومون " الكبرى ، فقد أضيف إليها برج فى الوسط يبرز خارج جانبى سور السطح ، مدلى من كل طرف من طرفيه ثقل كبير ، يسهل اسقاطه فوق رؤوس مجد فى السفن المعادية عند الالتحام . وبصفة عامة كانت جميع السفن مزودة بقواذف اللهب فى المقدم ، بينما تحمل السفن الكبرى " قواذف الصواريخ " على حين كانت السفن الأكبر من ذلك مسلحة - بالاضافة لكل هذا - بقاذفه لهب على أحد الأجناب ، وأخرى بالمؤخرة . ولما كان خصومهم يستخدمون النار بشكل أو بآخر ، فقد عمد البيزنطيون - حماية للأجزاء المعرضة من سفنهم - الى تغطيتها بقطع كبيرة من جلد الحيوان المشبعة بمحلول " الخل " الذى يبطل مفعول النيران وهو ما تفشل فى تحقيقه مياه البحر .

ومن ناحيه أخرى ، أنتظمت الاساطيل البيزنطية فى مجموعات اقليمية لها كل مقومات القوة من سفن وأطقم ، تتمتع بنوع من الاكتفاء الذاتى تدعمها ترسانات وصناع مهرة ومواد لاصلاح وبناء السفن ومراكز تدريب ، بالاضافة الى تشكيل أسطول مركزى قوى .

الباب الثاني

العصر الاسلامي

فتوحات العرب ، وبزوغ القوة البحرية الاسلاميه (٦٣٤-٧٥٢م / ١٣-١٣٤هـ)

حقيقه أن عرب الجزيرة لم يشتهروا بطواف البحر بالقدر الذي اشتهرت به شعوب عالم البحر المتوسط ، غير أن د نو فتوحات العرب من شواطئ البحار ، وسكناهم للشعوب البحرية ، جعلهم يفتنون لأهميه القوة البحرية ، لدعم فتوحاتهم البريه ، والحفاظ على مكاسبهم ، فبدوا يستفيدون من خبره سكان البلاد التي خضعت لحكمهم في بناء تلك القوة ... وقامت امبراطوريه اسلامية ضمت كل غزب آسيا ، حتى سواحل شرقي حوض البحر المتوسط ، وكل شمال افريقيا ، واسبانيا ، وجنوب فرنسا ، وغالبية جزر هذا البحر .

ففي الربع الأول من القرن السابع الميلادي كانت الحروب المتواليه قد أنهكت الامبراطوريتين العظيمتين المتصارعتين - فارس وبيزنطة - فوهنت قواهما العسكريه ، والاقتصاديه ، بينما ظهر في جوف صحراء العرب الدعوة للدين الاسلامي على لسان سيد الأنبياء محمد بن عبد الله عليه الصلاة والسلام . وفي عام ٦٢٨م - بعد عام واحد من انتصار البيزنطيين (أو "الروم" كما عرفهم العرب) على الفرس في موقعة "نينوى" - وصلت رساله لكل من هرقل امبراطور الروم ، وكسرى عاهل الفرس يدعوهما فيها سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام للدخول في الدين الجديد ، ومنذ ذلك التاريخ اندلعت الحروب بين العرب والمسلمين والامبراطوريتين الكبيرتين .

اندفع العرب المسلمون - عام ٦٣٤م - من صحاريهم صوب الشمال والغرب حيث خضعت لهم سوريا عام ٦٣٤م (موقعه اليرموك) ، وتبعتها مصر في عام ٦٤٠م (موقعة حصن بابلين) ، ثم سقطت الاسكندرية عام ٦٤١م . وبسقوط الاسكندرية انقطعت الصله المباشرة التي كانت للتجار البيزنطيين بالبحر الاحمر ، والمحيط الهندي وأصبح العرب ، والفرس شركاء في حركة التجارة المنقولة بحرا بتلك المناطق . ولعل السهولة

التي تم بها غزو إقليم مصر وسوريا ترجع، الى جانب الأسباب الدينيه والاقتصادية،
الى اعتماد بيزنطة الكلى على القوة البحرية فى حماية الامبراطورية، واهمالها لأمر
القوات البرية، مما أفقدها القدرة على مواجهة غزو برى واسع النطاق .

ومما لا شك فيه أن العرب المسلمين الأوائل كانوا سادة الحرب البريه وحديشى العهد بالبحر وبالأساطيل، وبنظم المدن الساحليه، الأمر الذى دفعهم لاختيار المدن الداخليه عواصم لحكمهم - مثل دمشق فى سوريا، والفسطاط فى مصر - على عكس الاغريق والرومان . ولكن عندما قادتهم غزواتهم الى مشارف البحار، أدرك العرب ما للبحر من أهمية، وكان معاوية - والى سوريا - أول من فطن لذلك . فالحقيقة أن الموقع الجغرافى لسوريا، ومصر جعل منها بلادا لا يمكن عزلها عن البحر المتوسط، فلو أن العرب استمروا فى اغفالهم للشئون البحرية، وأهملوا العلاقات التجارية التى كانت قائمة فى حوض البحر المتوسط لأدى ذلك الى أن تفقد هذه الاقاليم ثرواتها وينضب منها معين الذهب، وأن تظل ممتلكاتهم الجديدة معرضه لخطر هجوم أعدائهم على مدنها الساحليه، فما زال البيزانطيون يملكون زمام البحر . ومما يؤكد هذه الحقائق الحاج معاوية على عمر بن الخطاب فى غزو بلاد الروم بحرا، وهو مادعا أمير المؤمنين الى أن يرسل لعمر بن العاص والى مصر يسأله عن البحر، وماكتبه عمرو بن العاص فى رسالته الشهيره لعمر يصف له فيها البحر، وراكبيه والتى يقول فيها : " يا أمير المؤمنين، إني رأيت البحر خلقا كبيرا، يركبه خلق صغير، ليس الا السماء والماء"، الى أن يقول فى نهاية رسالته " هم فيه كدود على عود، إن مال غرق، وإن نجا برق " ا فكتب عمر الى معاوية رافضا طلبه، ويقول فى اجزاء من رسالته : " لا والذى بعث محمدا بالحق لا أحمل فيه مسلما ابدا، وأنا سمعنا ان بحر الشام يشرف على أطول شىء على الأرض ... والله لمسلم الى أحب مما حوت الروم، فأياك أن تعرض " الى آخر الرسالة .

لذلك نجد أن العرب اعتمدوا فى بادىء الأمر، فى مواجهتهم لقوة الروم البحرية التى داومت على الاغارة على " أنطاكيه " القريبه من قواهم، على نظام " الرباط "

الذى يقوم على عدد من الحصون القوية يتجمع فيها الجند ، للدفاع عن المناطق الساحلية التى تتعرض لاغارات أساطيل الاعداء ... إلا أن سيطرة الروم البحرية على مياه شرقى البحر المتوسط - حتى ان العرب أطلقوا عليه "بحر الروم" - جعلت معاوية يزداد إيمانا بضرورة أن يكون للعرب قوة بحرية قادرة على التصدى لأساطيل الروم التى ما برحت تهدد أمن الولايات العربية وأن على العرب أن ينتهجوا استراتيجية بحرية هجومية .

استغل البيزنطيون حادثه عدوهم الجديد بالشئون البحرية ، وسارعوا بضربونه فى موطن ضعفه ، فأغارت أساطيلهم عدة مرات - بقيادة هرقل - على مدن سوريا الساحلية وخصوصا أنطاكية حيث لاقى العرب عناء كبيرا فى رد المغيرين ، وفى عام ٦٤٥ م جهز الامبراطور البيزنطى " قنسطانز الثانى " حملة بحرية برية ضخمة بقيادة " مانويل " أعظم قادة الروم لاجراج العرب من الاسكندرية . ولا ترجع أهميه الاسكندرية بالنسبة للبيزنطيين الى أنها كانت عاصمة حكمهم فى مصر فحسب ، بل وأيضا لأنها كانت أحد كبريات مصادر القمح للقسطنطينية .

كانت هجمة البيزنطيين على الاسكندرية هى أكبر حافز لمعاوية لينظم أسطولا حربيا فكان أول وال عربى يرسل حملة بحرية للغزو فى البحر المتوسط ، اذ خرج معاوية ومعه امرأته من عكا فى عام ٦٤٨ م على رأس أسطول بقيادة "عبد الله بن قيس الحرسى" متجها الى قبرص حيث لحق به أسطول اسلامى آخر من مصر تحت إمرة " سعد بن أبى سرح " ليصبح عدد السفن الاسلامية قرابة ١٧٠٠ سفينة حربية ونقل ، أخضعت قبرص واضطر القبارصة لمصالحة معاوية على جزية ٧٢٠٠ قطعة ذهب تدفع لدمشق سنويا وأن يبلغوه بأية محاولة لهجوم "الروم" وان يسمحوا بأن تكون جزيرتهم قاعد هجوم للعرب ضد العدو ، وأن يمتنعوا عن مد العدو بأى عون . ثم بعدها بسنة واحدة سقطت جزيرة "أرواد" فى يد العرب ، والتى كانت آخر وأقوى معقل للروم على السواحل السورية .

توالى حملات العرب البحرية من قواعدهم فى مصر وسوريا خلال السنوات الستة التالية والتى كان أهمها معاودة الهجوم على قبرص لنقضها لشروط الاتفاقية . وفى عام

٦٥٤م (٣٣ هجرية) سار أسطول قوامه ٥٠٠ سفينة تحت إمرة "أبي الأعمور" السبي قبرص، وأخضعها، وعاد القائد إلى سوريا بعد أن حطم تماما ميناء "قسطنطينيا"، وترك وراءه قوة من ١٢ ألف رجل أقاموا في مدينته شديدة خصيصا لهم. وبعد ها هاجم "أبو الأعمور" بأسطوله جزيرتي "صقلية" و "كريت" وعاد منها بغنائم كبيرة.

شجع نجاح هذه الحملات معاوية على الاعداد للهجوم على القسطنطينية ذاتها، فشرعت ترسانات الاسكندرية، وطرابلس في بناء السفن الحربية، وتجهيزها، مما أثار المخاوف في نفوس الروم لما استشعروه من قوة شكيمه العرب، وأن فتوحاتهم لن تقف عند حد. فبادر "قنسطانز الثاني" - عام ٦٥٤م (٣٤هـ) - بتجهيز أسطول من ٧٠٠ - ١٠٠٠ سفينة وأبحر به إلى مشارف الاسكندرية حيث التقى بأسطول المسلمين الذي لم يتجاوز مائتي سفينة عند "فونيكه" غربى الاسكندرية (٢٩ أغسطس سنة ٦٥٤م) وكان الأسطول المصرى بقيادة "عبد الله بن أبي السرح" الذي انتابه القلق لتفوق أسطول الروم في العدد على أسطول المسلمين، ولكن كم من فئة قليلة غلبت فئة كبيرة باذن الله. التحم الاسطولان أولا بالسهم، ثم أطلقوا الحجارة، وأخيرا ربط المسلمون سفنهم بالسلاسل وتلاحموا مع الروم بالسيوف والخناجر. وكانت خطة ربط السفن بالسلاسل مع سفن الروم تهدف إلى تطبيق أساليب القتال برا - التي حذقها العرب - في القتال بحرا، الذى حذقه الروم، وجاءت الخطة في صالح المسلمين، فقد وجد الروم ألا قبل لهم بالصمود أمام هجمات المسلمين، فهربوا وتشقتوا، ودمر الأسطول البيزنطى عن آخره. وقد عرفت هذه الموقعة في المراجع العربية بموقعه "ذات الصواري" لكثرة ساريات السفن التي اشتبكت في القتال. وكان انتصار أسطول المسلمين في تلك الموقعة بمثابة إنذار للبيزنطيين بالكف عن الإغارة على ممتلكات المسلمين، فتراجعت أساطيل الروم عن هذه المنطقة من البحر المتوسط. ولعل ما كان يأمل فيه "قنسطانز" هو هزيمة العرب بحرا كي تتاح له فرصة استرداد سوريا، ومصر، واستعادة مجد الامبراطورية القديم، وأن يحول - أيضا - دون وصول المسلمين إلى سواحل الاناضول، وماتزخر به من غابات السرو أحد المصادر الهامة للأخشاب اللازمة لبناء السفن.

ومن الملاحظ أن اللقاءات البحرية التي تبادلها العرب والروم - حتى ذلك الوقت - اتخذت شكل الاغارات والهجمات الخاطفة ، فلم تنته الى نتائج حاسمة ... فلا العرب فرضوا سيادتهم على شرقى البحر المتوسط ، ولا هم خلصوه نهائيا ، من سيطره الروم .

وعلى هذا ، فيمكن اعتبار انتصار العرب فى موقعه " ذات الصوارى " هو بدايه فترة " هدنة " مع الروم لا سيما أن الجانبين شغلا - بعدها - فى حل مشاكلهما الداخليه ، والتي اقتضت المصلحة أن يوقف كل منهما حربه ضد الآخر ، وهو توقف دام قرابة عشر سنوات الى أن استقرت الخلافة لمعاوية فى الشام ، وأعاد " قنسطانز " تثبيت دعائم ملكه فى الغرب ، فنشب صراع طويل بين القوتين البحريتين دام أكثر من ثلاث قرون .

الصراع البحرى العربى البيزنطى

انتظمت القوة البحرية الاسلاميه فى العصر الأموى فى ثلاثة أساطيل شبه مستقلة يتبع كل منها اقليم مستقل وهى : أسطول مصر ، وأسطول سوريا ، وأسطول شمال أفريقيا . والى جانب هذه الأساطيل تشكلت مجموعه بحريه للعمل فى البحر الاحمر ، تتبع قيادة الأسطول المصرى . وانعقد لواء كل واحد من هذه الأساطيل لأمر من أمراء البحر ، والمعتقد أن أمير البحرى المصرى هو الذى كان القائد العام لجميع الأساطيل ، على حين استقل أسطول شمال افريقيا بعملياته .

كما اتجه اهتمام المسلمين الى دعم صناعة بناء السفن ، وتقوية القواعد ، والمراكز البحرى مستعينين فى ذلك بمهارة وخبرات المصريين والسوريين ، فقامت " دورالصناعة " الحديثه فى المواقع الاستراتيجيه الهامة فى مصر ، وسوريا ، لبناء السفن وترميمها ، والى جانبها أنشئت مراكز التدريب وكان لها الفضل الأكبر فيما أحرزه العرب من تقدم ملموس فى فنون القتال البحرى .

ماكاد الأمر يستتب لمعاوية حتى أدرك أن القسطنطينية هي مصدر كل ما يتعرض له العرب في حوض البحر المتوسط من مخاطر، وأن على العرب أن يفصلوا نهائياً في أمر سيادة هذا البحر، لذلك أصبح اسقاط القسطنطينية هو المحور الذي تدور حوله سياسة معاوية البحرية .

وانطلاقاً من سياسة " معاوية " ، توالى هجمات الأمويين - بحراً وبراً - على القسطنطينية فيما بين سنة ٦٦٣م (٤٣ هـ) وسنة ٦٧٠م (٥٠ هـ) ، ومع أن جميعها لم تنجح في اسقاط عاصمة الروم ، إلا أنها أكدت لهم أن صراعهم مع العرب - حتى في البحر - سيكون مريراً .

ويمكن القول بأن استراتيجية العرب لاسقاط القسطنطينية لم تأخذ شكل الحرب الشاملة الا في سنة ٦٧٣م (٥٣ هـ) عندما بدأ الحصار الأول للمدينة ، الذي استنفذ سبع سنوات تخللتها هجمات بحرية وبرية شنها العرب سنوياً، الى أن انتهت بعقد اتفاقه سلام بين الجانبين بعد أن فقد المسلمون غالبية سفن أسطولهم .

وعاود المسلمون - سنة ٧١٧م (٩٩ هـ) - حصار القسطنطينية ، وحاولوا عزلها عن البحر الأسود ، الطريق الرئيسى لوصول الامدادات والتعزيزات اليها ، إلا أن المحاولة باءت بالفشل بعد عام من الحصار، فاضطرت الحملة للانسحاب الى سوريا .

ولنا أن نتساءل عن العوامل التي كانت وراء فشل الأمويين في اسقاط القسطنطينية على الرغم من بسالتهم واصرارهم ، وما أسباب انتصار الروم .

اتفق جميع المؤرخين وغالبية الكتاب العسكريين على أن أهم هذه العوامل هي :

(١) الموقع الجغرافى لبيزنطة ، وتحصينات العاصمة .

(٢) القوة البحرية البيزنطية ، وروعة تنظيمها .

(٣) النار الاغريقية التي جهل العرب سرها آنئذ .

فالموقع الجغرافى لبيزنطة أتاح للقسطنطينيه حماية طبيعية لسفنها ، ومنشأتها البحرية . فبحر الأرخبيل (ايجه) حتى الدردنيل بما يضمه من جزر وخلجان يشكل نطاقا يقى العاصمة هجمات العدو ، بينما يقف بحر مرمرة حاجزا مائيا منيعا ، على حين كانت قواعد العرب البحرية فى كل من سوريا ، ومصر ، وشمال أفريقيا مراكز مكشوفة — سهل الوصول اليها وضربها . ومن ناحية أخرى كانت تحصينات القسطنطينيه يتعذر التغلب عليها ، فقد كانت الأسوار البرية التى أقيمت منذ القرن الخامس الميلادى من جدار داخلى وآخر خارجى تعتبر أقوى ما عرف فى تلك العصور . وقد شيدت الأسوار الداخليه على بعد بضعة ياردات خلف الأسوار الأماميه ، وتعلو عليها ، حتى يمكن قذف النار الافريقية على المحاصرين . أما الأسوار البحرية فكانت أقل مناعة اعتمادا على حراسة الأسطول لها الذى كان رابضا فى ميناء "القرن الذهبى" تحميه السلسلة الحديدية الممدودة عبر مدخله التى حالت دون مهاجمة السفن السلامية لسفن الروم داخل الميناء ، مما ترتب عليه عدم اقدامهم على مهاجمة القسطنطينية من جهة البحر خشية تعرضهم لهجوم مضاد من السفن البيزنطيه التى يمكن اطلاقها من مرسىها المؤمن فى القرن الذهبى . وهذه الحقيقة ثبت صحتها فيما بعد ، فلم ينجح الأتراك العثمانيين فى فتحها سنة ١٤٥٣م الا بعد أن ثبتوا اقدامهم على ضفتى البسفور ، ومرة أخرى إبان الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨م) عندما فشل الحلفاء فى الاستيلاء على المدينة ، لافتقارهم لمراكزهم شرقى وغربى البوسفاز على الرغم من استخدامهم للطائرات .

أما تنظيم القوة البحرية البيزنطية والذى سبق تناوله ، فقد أتاح للروم استخدام أساطيلهم بطريقة مرنة ، ومؤثرة فى شرقى البحر المتوسط وغربيه ، وأعطى صورة واضحة لاستراتيجية بيزنطة البحرية التى استهدفت فرض سيطرة فعالة حفاظا على مصالحها ، وأراضيها فى حوض البحر المتوسط ضد أطماع الغزاة . هذا وقد أتاحت مراكز ومحطات التموين المتناثرة فى المواقع الاستراتيجية الحاكمة أن تمتد عمليات أساطيلها الى كل ركن من أركان البحر المتوسط ، وسرعه انتقالها من منطقة الى أخرى مع قدرتها على تأمين خطوط مواصلاتها البحرية ، والحفاظ عليها مفتوحة أمام حركة نقل الامدادات والتعزيزات . وعلى العكس ، جانب العرب التوفيق فى تنظيم قوتهم البحرية بالقدر

الذى يجعلها ندا لبحرية الروم، وذلك لافتقارهم للخبرة فى الشؤون البحرية على الرغم مما بذلوه من محاولات لمحاكاة التنظيمات الرومية . ولقد كان من العسير على المؤرخين الاستدلال على استراتيجيه بحريه واضحه للعرب - فى ذلك العصر - مثلما استدلوا على استراتيجيه حروبهم البريه ، لذلك فلا يمكن القول إلا أن عمليات العرب البحرية فى العصر الأموى لم تخرج - فى معظمها - عن اغارات خاطفه ، ومحاولات حصار لم ترق الى مستوى مفاهيم التخطيط البحرى التى كانت لاعدائهم .

واخيرا النار الاغريقيه السلاح الرهيب الذى حافظ الروم على سر تركيبه ، وتوسعوا فى استخدامه بوسائل متنوعه من الأقواس ، والقواذف ، والصواريخ المشتعلة ، وقاذفات اللهب ، مما أدى الى تكبيد الأساطيل العربيه خسائر فادحة ، لم يكن من السهل استعواضها ، وهو ما يمكن ملاحظته من توقف الحملات البحرية - من ناحيه العرب - لفترات طويلة لاعادة بناء أساطيلهم ، وتسليحها وتطعيمها ، وتدريب الأطقم والجند .

التوسع الاسلامى

هو الاضرار المدمر ، فقد اجتاح العرب المسلمون - منذ العصر الأموى - شمال أفريقيا ، وعبروا مضيق " عمدهرقل " الى أسبانيا ونزلت قوات " طارق بن زياد " (٧١١ م) عند سفح جبل لايزال يحمل اسمه ، وتغير اسم المضيق الى " مضيق جبل طارق " . تحول فتح أسبانيا (مملكة القوط الغربيين) الى سلسلة متلاحقه من العمليات البريه ، وانطلقت جيوش العرب عبر جبال البرانس ، واستولوا على الاقاليم الجنوبيه لبلاد الغال (فرنسا) . وعلى الرغم من أن " موسى بن نصير " (والى أفريقيا) ، وطارق بن زياد لم يستخدما الأساطيل فى فتح أسبانيا ، الا أنه مما لا شك فيه أنهما اعتمدا عليها فى حماية خطوط المواصلات البحرية الطويله فى شمال أفريقيا ضد تدخل قوات الروم البحرية . ففى زحفهم استولى العرب على جزيرة " قوصرة " (بنتلاريو) القريبه من الساحل الأفريقى ، وسيطروا على المضيق الفاصل بينه وبين جزيرة صقلية ، وأغاروا على " سردينيا " وجزر " البليار " ، و" صقلية " و" مالطه " و" كورسيكا " ، وبضياح هذه الجزر انشلت حركة أسطول الروم فى قواعده ، فانفتح الطريق أمام طارق بن زياد الى أسبانيا ، وجنوب

أوروبا ، وأصبح العرب - فى منتصف القرن الثامن الميلادى - يحتلون ثلثى سواحل البحر المتوسط ، ويسيطرون على غالبية جزره ذات المواقع الاستراتيجية الهامه ، هذا بجانب القاعده القويه التى أقامها عبدالله بن مروان فى " قرطاج " منذ سنة ٦١٨ م وما شيدته " موسى بن نصير " (والى أفريقيا) من دور صناعه لبناء السفن ، إختار لها موقعا على بحيره بعيدا عن الشاطئ ، إحكاما لحمايتها من إغارات الروم ، ثم وصلها بقناه وهكذا أقيمت فى تونس قاعدته أمينه للأسطول العربى ، أضيفت للقواعد القديمه فى مصر ، وسوريا .

عاصرت هذه الانتصارات الفترة التى انشغلت فيها بيزنطة بالانشقاقات الدينية وبال دفاع عن أراضيها ، الى أن استطاعت فى عام ٧٤٢ م - بمعاونة البندقيه والبابويه - أن تستعيد جانبها من ممتلكاتها فى ايطاليا ، ونفوذها البحرى فى المنطقة .

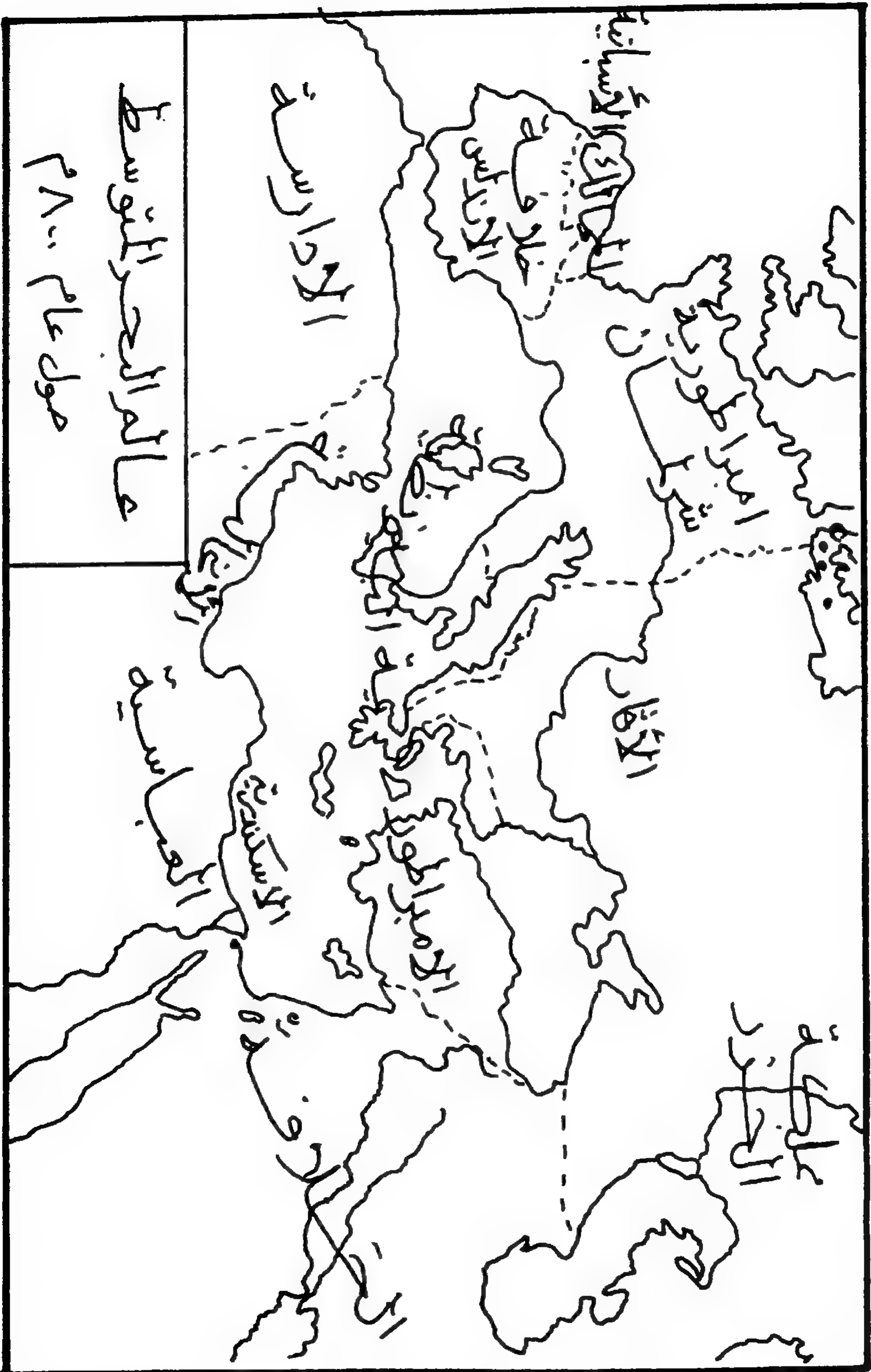
تنازعت القوتان الاسلاميه ، والبيزنطيه السياه على مياه شرق البحر المتوسط ، الا أن الانتصار الحاسم الذى حققه الأسطول البيزنطى - عام ٧٤٧ م - أعاد لبيزنطيه سيادتها البحرىه . ومن ناحيه أخرى ، أتاح طول مدة هذا النزاع فرصه تحرر " البندقيه " وجنوب ايطاليا - عام ٧٥٤ م - من قبضه القسطنطينيه ، وهو حدث سترتب عليه نتائج هامه ، ومؤثره فى تاريخ حوض البحر المتوسط . وبانتصارات بيزنطيه ، تصدعت الوحده الاقتصاديه التى كانت تربط الولايات الاسلاميه ، واندلعت فيها الثورات والفتن فتمزقت دولة الأمويين لتنتقل الخلافه الى " بغداد " عاصمه العباسيين ، وتحول مركز الثقل الاقتصادى والسياسى الى اقليم " داخلى " يرتبط فكريا وثقافيا بوسط آسيا ، والمحيط الهندى . وعلى الجانب الآخر من البحر المتوسط انتزع " الفرنجه " من قبضة العرب المناطق الساحليه من جبال البرانس حتى ايطاليا وبدأت أوروبا تظهر على مسرح البحر المتوسط .

الخلافة العباسية

آلت سوريا ، ومصر للعباسيين بينما ظل الأندلس خاضعا للأمويين ، واستقل " الأدارسة " بمراكش (٧٨٨ م) ، والأغالبة بقونس (٨٠٠ م) ، ومع ذلك لم تكف الأساطيل العربية عن مناوأة قوة بيزنطة البحرية ، والاغارة على الجزر ذات المواقع الاستراتيجية في البحر المتوسط ، وفي مقدمتها " قبرص " و " كريت " اللتان استخدمتها الأساطيل العربية لشن الهجومات على التجارة البحرية ببحر إيجة . وعلى الرغم من الهجمات البحرية المضادة التي قام بها البيزنطيون ضد سواحل مصر وسوريا ، إلا أن أسطول " أحمد بن طولون " الذي قاده " ليوا الطرابلسي " نجح - في ٢٦ يوليو عام ٩٠٤ الموافق ١٠ رمضان عام ٢٩١ هـ - في تدمير " سالونيك " أقوى قواعد بيزنطة البحرية ، وبهذا أمنت ثغور وسواحل سوريا ، ومصر شر الأسطول البيزنطي لمدة طويلة آلت خلالها للأساطيل العربية السيادة على شرقى البحر المتوسط .

أصبحت بيزنطة محاطة بقوى المسلمين البحرية التي تتمركز في ثلاثة مناطق رئيسية : (١) قوة الشرق وتعمل من كريت ، ومصر ، وسوريا (٢) قوة الوسط وتعمل من المغرب وصقلية (٣) قوة الغرب وتعمل من الأندلس ، وحصار العرب النشاط البحرى البيزنطى فى المياه الضيقة لبحر قزوين ، والبحر الأسود ، وأجزاء محدودة من البحر الأدرياتيكي ، على حين ازدادت موارد العرب من المواد اللازمة لصناعه السفن ، الأمر الذى ساعدهم كثيرا على التوسع فى بناء الأساطيل الحربية ، وبعضا من السفن التجارية .

ومع ذلك توقف نشاط الأسطول المصرى عقب فتح " سالونيك " بسبب تصاعد الصراع بين الخلافة العباسية ، والدولة الطولونية التي كان قد اعتراها الوهن والضعف ففى مصر ، وهو الصراع الذى انتهى بعودة مصر لسلطان العباسيين ، ثم استقل بها الاخشيديون الذى عانى حكمهم انحلالا شديدا لدرجة أنهم عجزوا عن الدفاع عن " دمياط " عندما أغار عليها أسطول بيزنطى صغير عام ٩٥٨ م / ٣٤٧ هـ وقتل وأسر نحو ١٥٠ من أهلها .



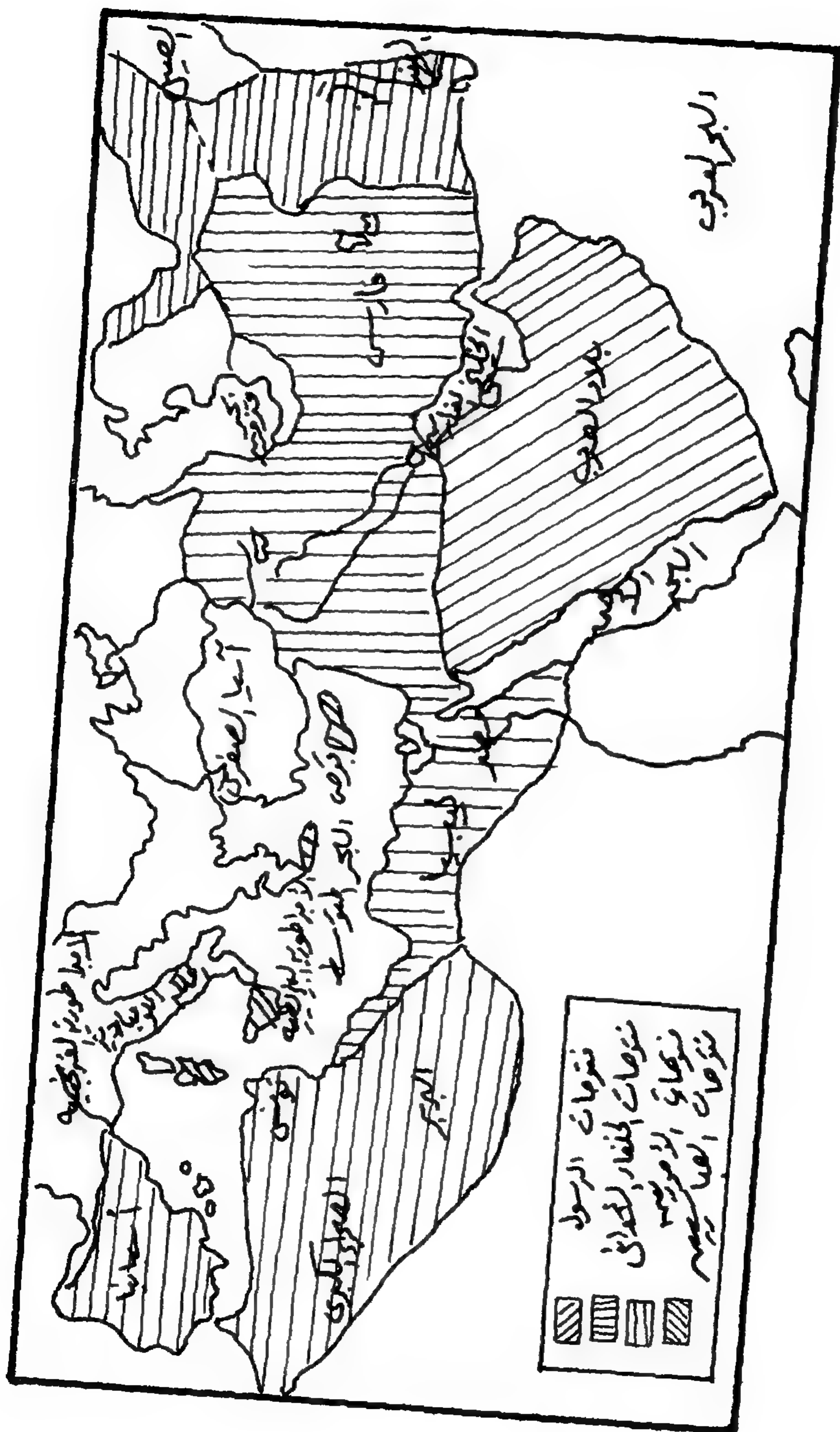
العصر الفاطمي

منذ أسس الفاطميون دولتهم في المغربين الأدنى والأقصى سنة ٨٠٨م / ٢٩٦هـ، وهم مهتمون اهتماما كبيرا بشئون البحرية - تجارية وحربية على السواء - وبتنظيم ودعم أساطيلهم وتقوية الحصون والثغور، فانتشرت دور صناعة السفن، والقواعد البحرية الحصينة التي زودوها بأبراج العراقة، كما جهزوا سفنهم بالنار الاغريقية لتكون ندا لسفن بيزنطة، وخصصت لحملها سفن سميت "الحراقات". ويمكن القول - بحق - أن الفاطميين كانوا أعظم الدول الإسلامية عناية بالقوة البحرية بعد الأمويين، وهذا أمر يتضح من اعتمادهم على الأساطيل في بسط نفوذهم على بلاد المغرب، وفي تحدي السيادة التي كانت للأمويين بالأندلس على البحر المتوسط، ثم في غزو السواحل الإيطالية وتهديد أمن مدنها. ولعل أكبر دليل على الاستراتيجية البحرية التي انتهجتها الدولة الفاطمية أنهم أقاموا عاصمتهم "المهدية" ذات الموقع الطبيعي الممتاز، والتحصينات المنيعة (٩١٥م / ٣٠٣هـ)، على شاطئ البحر المتوسط بشمال أفريقيا، وشيدوا بها دار صناعة كبيرة لبناء السفن، وهم بذلك يكونوا أول الحكام المسلمين الذين أقدموا على مثل هذا العمل. وعلى امتداد حكمهم، لم يكف الفاطميون عن "الجهاد" ضد البيزنطيين، فمن قواعدهم في المغرب أغارت أساطيلهم بقيادة "صابر الفتى"، و"سالم راشد الكنانى" على "طارنت"، و"ساليرون"، و"نابولي" سنة ٩٢٩م / ٣١٧هـ، ثم بقيادة "يعقوب اسحاق" أغارت أساطيلهم على "جنوة"، و"سردينيا"، و"كوريسكا"، وبلغت العمليات البحرية الفاطمية ذروتها بفتح "جنوة" سنة ٩٤٥م / ٣٣٣هـ وغزو الساحل الجنوبي لفرنسا. لقد أعجز هذا النشاط البيزنطيين عن مواجهة قوة الفاطميين البحرية، وانهزموا أمام أساطيلهم في موعتين بحريتين حاسمتين الأولى عند "اذرنت" باقليم "قلورية" (الطرف الجنوبي الغربي من شبه الجزيرة الإيطالية) في سنة ٩٥١م / ٣٤٠هـ، والثانية - "موقعة المجاز" - بالقرب من "رمطه" (بصقلية) سنة ٩٦٢م / ٣٥١هـ.

توج الفاطميون انتصاراتهم بفتح مصر سنة ٩٦٩م / ٣٥٨هـ على يد القائد المظفر "جوهرا الصقلي" في عهد الخليفة المعز لدين الله، الذي استطاع بفضل الأسطول المصري أن يفتح الشام (٩٧٦م / ٣٦٥هـ)، وبذلك دخلت البحرية الإسلامية عهدا

جديدا أصبحت فيه مسئلة أمن وسلامة البحر الأحمر ضد قرامطة البحرين ، والقراصنة ، وسواحل البحر المتوسط شرقيه وجنوبه وغربه ضد أطماع بيزنطة ، والأمويين بالأندلس . كما كان لا ارتباط مصر والشام - لأول مرة فى تاريخهما الإسلامى - بوحدة سياسية شاملة أثره الكبير فى ردع الأساطيل البيزنطية التى ما فتئت تغير على ساحل سوريا ، وتنتهك ثغورها ومدنها وبالتالى الحفاظ على النفوذ العربى فى شرقى البحر المتوسط - مثلما حافظوا عليه فى غربيه - خصوصا وأن الشام كانت فى اعتبار الأئمة الفاطميين " أرض جهاد " لاتصال حدودها الشمالية بالاراضى البيزنطيه . فمما يذكر أن استخفاف البيزنطيين لخلافة العباسيين كان قد بلغ حدا جعلهم يعدون الى الهجوم على الشام ، وانتزاع بيت المقدس منهم . وفى سنة ٩٧٥ م / ٣٦٤ هـ أبحر الأسطول البيزنطى الى الشام ، وفتح عددا من مدن الشمال ، ثم زحف جنوبا ، واستولى على بيروت ، وصيدا ، وصور ، وعسقلان إلا أن القوام البيزنطية وقفت أمام " طرابلس " لمناعه أسوارها ، وحصانه الدفاع عنها التى مكنى هذه المدينة - بمؤازرة الأسطول المصرى - من انزال هزيمة نكراء بالأسطول البيزنطى اضطرته للانسحاب . وبعد أن وطدت الدولة الفاطمية سلطانها فى القواعد البحرية فى الشام ، شرعت فى مطاردة الفلول البيزنطيه فى البقاع الشماليه .

كانت محاولة بيزنطة الاستيلاء على بيت المقدس حافزا قويا للفاطميين للتوسع فى انشاء دور صناع السفن ، وتنمية ودعم أساطيلهم ، وخصوصا فى مصر باعتبارها الاقليم الذى يتوسط العالم كله . فقد وضع الأسطول المصرى نفسه فى خدمة الجيش الفاطمى فى قتاله ضد قرامطة البحرين فى الشام ، ومصر خلال الفترة من ٩٧٠ م / ٣٥٩ هـ الى ٩٧٢ م / ٣٦١ هـ عندما انهزم القرامطة ، وانسحبوا عائدين الى صحاريهم فى " الاحساء " . ومنذ ذلك التاريخ ، لم يتوقف الأسطول المصرى عن الابحار من تنيس ، ودمياط ، والاسكندرية للقيام بدوريات حراسة عند صور وطرابلس لتأمين حصون الشام ، والدفاع عنها . كما اشترك الاسطول المصرى أيضا فى اخماد الثورات فى الشام ، والتى كانت أخطرها ثورة " الملاح " المعروف باسم " العلاقة " فى مدينه " صور " سنة ٩٩٧ م / ٣٨٧ هـ - أيام خلافة الحاكم بأمر الله .



أما المعارك البحرية التي اشترك فيها الأسطول المصري ضد البيزنطيين بعد هزيمتهم عند طرابلس (٩٧٥ م / ٣٦٥ هـ) فقد كانت أحداها دفاعا عن الاسكندرية عند ما حاول أسطول بيزنطى (عام ٩٩٣ م / ٣٨٣ هـ) الاقتراب من المدينة ، فتصدت له السفن المصرية وردته على أعقابها ، وفى سنة ٩٩٦ م / ٣٨٦ هـ ، قام الأسطول المصري بغزو الساحل البيزنطى ، وعاد ومعه بعض الأسرى ، ومرة أخرى تعرضت " طرابلس " لحصار بيزنطى من البحر والبر ، فاشتبكت السفن المصرية مع قوة الحصار البحرى (عام ٩٩٩ م / ٣٩٠ هـ) فى معركة سريعة انتهت بهزيمة البيزنطيين ، فأضطروا للتخلي عن حصار المدينة .

ويمكن القول بأنه منذ مطلع القرن الحادى عشر الميلادى (القرن الخامس الهجرى) ساد شبه سلام بين الفاطميين والبيزنطيين ، الى أن نزل الصليبيون ببلاد الشام .

تقييم الصراع البحرى العربى البيزنطى

يعتبر النصف الأول من القرن الحادى عشر الميلادى (القرن الخامس الهجرى) حقبة تحول كبير فى تاريخ عالم البحر المتوسط - بل والعالم بأسره - نظرا لما حدث لها من تغيرات على جانب كبير من الأهمية فى الأوضاع العامة للقوى البحرية .

فبعد نجاح الفاطميين فى ضم مصر ، وسوريا ، والحجاز الى ملكهم وارتباط القوة البحرية الاسلامية فى شرق البحر المتوسط بالقوة البحرية فى وسطه (صقلية وشمال أفريقيا) ، تحركت بيزنطة أيضا فاستولت على كريت ، وقبرص ، وطرسوس ، وشمال سوريا ، وعلى أجزاء أخرى من آسيا الصغرى ، والبلقان ، وبذا يكون أباطره القسطنطينيه قد وضعوا قوة بحرية لا يستهان بها فى مواجهة الخلافة الفاطمية فى مياه شرقى البحر المتوسط . هذا وقد أدى التوسع الفاطمى شرقا الى تفكك الأقاليم المغربية ، وتد هور القوة البحرية التى كانت لمحور صقلية / شمال أفريقيا ، كما انهارت الخلافة الأموية فى الأندلس نتيجة للمنازعات القبليه مما أفقدها هى الأخرى قوتها البحرية .

وقد أغرى ضعف قوة المسلمين البحرية في وسط وغرب البحر المتوسط جماعات العالم الأوربي الغربي على الانقراض على هذه المناطق فازدادت قوة البنادقة وأخذت أساطيل جنوه وبيزا تتحدى قوة المسلمين في غرب البحر المتوسط على حين شرعت جماعات نورمندی وفرنسا في التدفق على ايطاليا عبر جبال الألب وعبرت جماعات أخرى جبال البرانس الى أسبانيا .

وعلى هذا ، دخلت قوى المسلمين في صراع - من طراز جديد - مع البيزنطيين ، والاطاليين (البندقيه وبيزا) ، ومع الفرنجة الطامعين في خيرات الأندلس . ولم يمض وقت طويل حتى أخذت هذه القوى المتفرقة توحيد كلمتها في ظل الكنيسة ، وامبراطورية روما المقدسة (تضم المانيا ، ومعظم ايطاليا) وغدت اغارتهم أشبه بهجوم شامل موحد يهدد المسلمين ، والبيزنطيين على السواء .

والجدير بالذكر أن الضربة التي تلقتها الخلافة الاسلامية في الشرق على يد بيزنطة ، والتي بها تخلصت من قوى المسلمين أدت أيضا الى سيطرة البيزنطيين على موارد المسلمين من الأخشاب ، والحديد ، وبالتالي أضعفت قدراتهم على بناء السفن ، بالإضافة الى تهيئة الأوضاع المناسبة لتحكم بيزنطة في خطوط المواصلات البحرية بين سوريا ومصر .

نخلص من ذلك إلى أنه في هذه الحقبة من التاريخ ، أخذت السيطرة البحرية في شرقي البحر المتوسط تنتقل الى المسيحيين البيزنطيين ، بينما سيطرت المسيحية اللاتينية على غربية . وما ساعد على حدوث هذا التحول الكبير عاملان رئيسيان : أولهما جغرافيه سواحل شمال البحر المتوسط التي هيأت للعالم البيزنطي ، واللاتيني وقايه طبيعیه ضد هجمات البحرية الاسلامية ، لما تميزت به من كثرة الخلجان ، والتعاريج وانتشار الجزر في مياهه الضيقة ، وثانيهما مانعهم به العالم الاسلامي من رخاء وفير ، جعله يغفل شئونه البحرية ، ويتخلى عن أعمال القرصنة التي كانت في الحقيقة بمثابة طلائع قوى الاسلام البحرية ، ودعاه غزواتها ، وهي أعمال لا تقل شأنًا عما قامت به طلائع القوى البحرية البرتغالية والهولندية ،

والبريطانية بعد ذلك بحوالى ثلاثة قرون ... وبذا سقط عن الامبراطورية
الاسلامية الحاجز الواقى الذى أقامته أساطيل القرصنة العربية فى جزر وشواطئ
البحر المتوسط فى وجه الزحف البيزنطى / الاوروبى .

ومن ناحيه أخرى نجد أن النقل البحرى التجارى لم يلعب دوره فى استراتيجية
المسلمين على النحو الذى عرفناه فى عصور الامبراطوريات البحرية الكبرى القديمه ،
ولعل هذا راجع ، أكثر من غيره الى سببين أساسيين : الاول ، افتقار الامبراطوريه
الاسلامية لوحدة القيادة ، وثانيهما أن مفهوم المسلمين لاستراتيجيه استخدام القوة
البحرية كان منصبا على الجانب العربى منها . فعلى الرغم من التقدم الذى أحرزته
الأقاليم الاسلاميه فى صناعه السفن ، وما قدمه المسلمون للعالم من مبتكرات علميه
فى مجال الملاحة البحرية : كالإبره المغناطيسيه ، والخرائط ، وفنون الملاحة الفلكية ،
بل والأشرع المثلثه الشكل ، الا أنهم غفلوا عن أهمية حياتهم لأساطيل تجاريه
تربط بين أطراف امبراطوريتهم الواسعه . فلو ان المسلمين ملكوا هذه الأساطيل .
- حتى مع افتقارهم للوحده السياسيه - لحرصوا على سلامتها ، وعلى أمن حركة النقل
البحرى ، ولدفعهم هذا الحرص الى انتهاج استراتيجيه بحريه متوازنه بين الغزو ،
وتأمين خطوط المواصلات البحريه . ولكن عدم ممارستهم لعمليات النقل البحرى ،
والمعاملات التجارية المصاحبه له ، قلل من اهتمامهم بشأن حمايته فتولى أصحاب
المصلحه الحقيقين - ومعظمهم غرباء - أمر رعايه ، وحمايه التجارة المنقولة بحرا
ففقد الوجود العربى البحرى معناه واتسم بالسلبيه .

الا أن أهم ما ترتب على الأوضاع البحرية والاقتصاديه فى البحر المتوسط ،
هو تحول كثير من البلدان الأوربيه مثل "جنوه" ، و "بيزا" ، و "البندقية" الى النشاط
البحرى للحصول على نصيب من خيرات الرخاء الاقتصادى ، كما بدأت أيضا بلدان
أوربا تتحرك منجذبة نحو ميدان التجارة الدوليه التى زخر بها حوض البحر المتوسط .

ظهور أوربا واندلاع الحروب الصليبيه

شهدت النصف الثانى من القرن الحادى عشر الميلادى تداعى الامبراطوريتين
الاسلاميه ، والبيزنطيه فى حوض البحر المتوسط تحت هجمات الغزاه القادمين من

الشمال ، والغرب بعد انتصار أساطيل غرب أوروبا اللاتينية على قوى المسلمين ، والبيزنطيين البحريه ، والتي بسطت نفوذها على صقلية ، وسردينيا ، وكورسيكا ، وجنوب ايطاليا ، وكذا أقاليم الشام الساحلية ، كما نجحت الأساطيل اللاتينية أيضا في الهيمنة على طرق التجارة البحرية بين الشرق والغرب . فقد استولى " السلاجقة " القادمون من وسط آسيا على إقليم آسيا الصغرى (سنة ١٠٧١ م) واحتلت القبائل التركية إقليم جنوب روسيا ، على حين كانت القلاقل والفوضى تجتاح اقليم مصر ، وانشق شمال أفريقيا عن الخلافة الفاطمية في القاهرة ... ولم يصد أمام هذا الزحف المد من الأندلس ، أما ماعداه فقد خضع لنفوذ أوروبا الغربية : النورمانديين والبنادقه ، والفرنسيين ، وغيرهم من الغزاه .

وعلى هذا تقطعت أوصال الامبراطورية الاسلامية بينما أحاط الأعـداء بالقسطنطينيه فجمعت " البندقية " ، و " بيزا " (سنة ١٠٨٢ م) حملة بحريه ضخمه قوامها ٤٠٠ سفينه ، وقوات بابويه كبيره نجحت في النزول بشمال أفريقيا ، والاستيلاء على مدينه تونس التي غنموا منها أسلحا كثيره ، وأنسحبوا عنها بعد أن دفع أميرها (تميم بن المعز بن باديس) ثمنا كبيرا للانسحاب ، وتعهد بعدم التعرض للسفن الايطاليه التجاريه في المياه الافريقيه .

ولم تسلم صقلية أيضا من غارات قراصنه جنوب ايطاليا ، كما لم تسلم جزر البليار ، وبعض المدن الأندلسيه الساحلية من الاغارات البحريه المتكرره ، وماكاد عام ١٠٩٠ م ينقضى حتى كانت صقلية ، ومالطه قد سقطتا في قبضه النورمانديين .

مجل القول ، أن هذه الأوضاع ، بالاضافه لتشجيع " البابويه " و " التقوى " المسيحيه أدت الى تجمع العناصر الاوربيه - على اختلاف مشاربها ، وأطماعها - تحت شعار " الحرب الدينيه المقدسه " ، ضد " الاسلام الوثني " (هكذا أدعى الشعار المسيحي) ، لتندلع أولى حملات الحروب الصليبيه في صيف عام ١٠٩٨ م (٤٩٢ هـ) .

الحملة الصليبية الأولى

تم للصليبيين الاستيلاء على بيت المقدس في يوليو سنة ١٠٩٨ م (٢٣ شعبان سنة ٤٩٢ هـ) بعد حصار دام أربعين يوما ، ثم توالى سقوط سائر ثغور ومدن الشام. ولعل نجاح الصليبيين - في هذه المرحلة ، وما بعدها - يرجع لعاملين رئيسيين : الأول هو مجيء حملة بحرية إيطالية إلى سواحل سوريا محملة بالمؤن والتعزيزات للاشتراك في إخضاع المدن الساحلية الإسلامية ، والثاني هو عجز الأسطول السوري - بمفرده - عن مواجهه أساطيل الصليبيين التي حاصرت أنطاكية حوالي ستة شهور ، وعدم وصول أسطول الفاطميين إلى مياه سوريا ، لدعم أسطولها ضد الصليبيين (١) . ويعتبر ظهور الأساطيل الإيطالية أمام سواحل الشام (سوريا ، فلسطين) أكثر العوامل أهمية . فوجود أسطول "جنوة" أمام أنطاكية هو الذي حقق للصليبيين ما أحرزوه من نجاح ، وكان الأسطول الذي بعثت به "البندقية" إلى سواحل فلسطين هو الذي عاون الصليبيين على الاستيلاء على ثغرى "حيفا" و"قيصرية" (١١٠٠ م / ٤٩٤ هـ) .

بعد سقوط "عكا" (١١٠٣ م / ٤٩٧ هـ) و"طرابلس" (١١٠٨ م / ٥٠٢ هـ) و"بيروت" (١١٠٩ م / ٥٠٣ هـ) ، لم يعد صامدا في وجه الغزو الصليبي إلا "عسقلان" التي أصبحت القاعدة الرئيسية للفاطميين تخرج منها الأساطيل إلى السواحل الشامية ، والثغور التي يحاصرها الصليبيون ، لإمدادها بالسلاح والمؤن ، حتى سقطت هي الأخرى في سنة ١١٠٤ م / ٥٤٨ هـ بعد حصار من البحر والبر دام نحو سبع شهور .

(١) بيد وأن الدولة الفاطمية تنظر منذ البداية إلى الصليبيين على أنهم حلفاء لها ضد السلاجقة ، خصوم الفاطميين سياسيا ومذهبيا ، ولذلك تلكأت في مواجهتهم . ولكن بعد سقوط بيت المقدس في أيدي الصليبيين ، وما ارتكبوا فيها من مذاهب ، لم يسكت المسئولون الفاطميون أكثر من ذلك وعزموا على السير لاسترجاع بيت المقدس التي اعتبروا سقوطها في أيدي الصليبيين اعتداء صرخا موجه إلى الدول الإسلامية . (عن كتاب "تاريخ البحرية المصرية" إصدار جامعة الإسكندرية ، ١٩٧٣ ص ٤٨٣ و ٤٨٤) .

الحملة الصليبية الثانية

أسرع الأمير عماد الدين زنكى السلجوقى ، صاحب الموصل ، والعراق ، بتوحيد صفوف المسلمين ، وتمكن من طرد الصليبيين من " الرها " (١١٤٤م / ٥٣٩هـ) وتحركت الحملة الصليبية الثانية ضد سوريا فى سنة ١١٤٧م / ٥٤٢هـ ، إلا أنها فشلت فى تحقيق أغراضها ، وانهزمت القوات الصليبية أمام المسلمين بقيادة نورالدين (ابن عماد الدين وخليفته) الذى استولى على دمشق فى عام ١١٥٤ / ٥٤٩هـ .

أصبحت أراضى الشام بيد المسلمين فيما عدا إمارات السواحل ، ومملكة بيت المقدس التى ظلت بيد الصليبيين الذين أيقنوا أنجاة لهم الا عن طريق البحر المتوسط ، وأن السبيل الأسهل لمقاتلة المسلمين ، والاحتفاظ ببيت المقدس ، هو غزو مصر تجنباً لتفوق السلاجقة فى الشمال . ومن ناحيه أخرى ، وجد السلطان نورالدين أن السبيل لقهر الصليبيين هو تضيق الخناق عليهم من جميع الجهات فلا يكون لهم الا طريق البحر ، وهو وحده لا يكفى لاقامة دولة لهم فى الشرق .

الأيوبيون والحرب الصليبية

لم يلبث أن دب الضعف فى الدولة الفاطمية فى أواخر القرن الحادى عشر الميلادى ، فتقلص ما كان لها من قوة بحرية . وعجز أسطولها عن حماية سواحل الشام ، والدفاع عن ثغوره ضد هجمات الأساطيل الصليبية ، وكان ما اجتاحت مصر والدولة الفاطمية من قلاقل ، وانقسامات داخلية خير مشجع للصليبيين على غزو مصر ، وهو أمر حظى بتأييد وتعزيد البنادقة الذين رأوا فيه ما يخدم مصالحهم ، ففتح مصر يتيح لهم قواعد تجارية جديدة ، وبذلك تتسع آفاق تجارتهم بين الشرق والغرب . غير أن محاولة الصليبيين الاستيلاء على مصر ، والاحتفاظ - فى نفس الوقت - ببيت المقدس يجعلهم يوزعون جهودهم على جبهتين متباعدتين تفصلهما عن قواعدهم الرئيسيه فى أوروبا خطوط مواصلات بحرية طويلة . ويبدو أن أمر تباعد الجبهتين واستطالة خطوط المواصلات البحرية لم يكن مصدر قلق للصليبيين طالما ظل المسلمون على ما هم عليه من تمزق داخلى ، وانحسار بحرى .

إلا أن أحوال المسلمين ، فى البحر والبر ، تبدلت بقيام الدولة الأيوبية ،
" المجاهدة " (١١٦٩م - ١٢٥٠م / ٥٦٤ - ٦٤٨هـ) على أنقاض الدولة الفاطمية .

فحينما ولى صلاح الدين الأيوبي حكم سوريا ومصر سنة ١١٦٩م / ٥٦٤هـ وجه
عنايته نحو إعادة بناء قوة مصر البحرية ، ودعم الدفاع عن ثغورها ، وسواحلها ،
وفى سبيل ذلك قام صلاح الدين بعدة إصلاحات ، وتنظيمات نذكر منها على سبيل
المثال :

- ١- إنشاء ديوان خاص للبحرية ، عرف بأسم " ديوان الأسطول " يتولى الانفاق على
دور الصناعة المختلفة التى أمدها بحاجتها من مواد بناء السفن ، وقد خص
لهذا الديوان موارد مالية ضخمة من متحصلات بعض الأقاليم ، وديوان الزكاة .
- ٢- الاستعانة فى بناء سفن الأسطول بالأخشاب المحلية ، وبأخشاب الأرز والحديد
من لبنان .
- ٣- رفع أجور رجال الأسطول ، والاستعانة ببعض البحارة المغاربة فى استكمال تطبيق
السفن لما اشتهروا به من مهارة ، وشجاعه فى القتال البحرى .
- ٤- تحصين الثغور المصرية المطلّة على البحر المتوسط مثل الاسكندرية ود مياط
وتنيس بعد ترميم أسوارها ، وإعادة بناء أبراجها ، واحاطتها بالخنادق ، وأصبحت
الاسكندرية أمنع ثغور مصر ، والقاعدة الرئيسيه للأسطول المصرى .
- ٥- تشديد الحماية بالبحر الأحمر ، وتأمين سلامة التجاره ، والحجاج ، والأماكن
المقدسة المطله عليه . (١)

(١) فى أواخر العصر الفاطمى ، هاجم أمير مکه بسفنه شجر " عيذاب " وقطع الطريق
على تجار مصر (١١١٨م / ٥١٢هـ) ، وتحت تهديد وزير مصر الأمير الأفضل ابن بدر
الجمالى باستخدام القوة لردع المعتدين ، أعاد أمير مکه جميع ما أخذ من بضائع
وأموال . لذلك نجد أن صلاح الدين يجهز حملته تستعيد قلعه " آيلة " من ييد
الصليبيين (١١٧٠م / ٥٦٦هـ) ، ثم يرسل حملة ثانية تحتل اليمن (١١٧٤م / ٥٦٩هـ)
ثم يبسط نفوذه على الحجاز مستهدفا فى ذلك السيطرة على مدخل البحر الأحمر
وبالتالى حمايته من الخطر الصليبي .

(المصدر : " تاريخ البحرية المصرية " ، اصدار جامعه الاسكندرية سنة ١٩٧٣ ، ص

٦- تعزيز وسائل الدفاع، والحراسة الساحلية، وتكثيف نقط المراقبة على امتداد السواحل (المناثر)، وتزويدها بعدد كاف من " المنورين " يضطلعون بالمراقبة ليل نهار . (١)

الحملة الصليبية الثالثة

ماكاد صلاح الدين يستقر بمصر، ويشرع فى إعادة بناء قوتها الحربية، حتى أحاطت به المؤامرات التى اشتركت فيها جميع العناصر الناقمة على الوضع الجديد بغية إحياء الخلافة الفاطمية . وتمادى زعماء المؤامرات وعلى رأسهم " الشاعر عمارة اليمنى " الذى اتفق مع " غليوم الثانى " ملك صقلية على مهاجمة سواحل مصر فى الوقت الذى تشب فيه الثورة ضد الأيوبيين بالقاهرة . ولذلك، أرسل غليوم الثانى (١١٧٤م / ٥٧٠هـ) أسطولا ضخما قوامه ٢٨٢ سفينة حاصرا لاسكندرية ثلاثة أيام متوالية، وقذفها بالمجانيق، ودمر بعض السفن التجارية الراسية بالميناء، . ولكن الحامية المصرية ثبتت لهم، وأحرقت بعض سفنهم الى أن قدم صلاح الدين ومعه جيشه، فهاجم النورمان، وهزمهم فأضطروا للانسحاب بما تبقى لهم من سفن .

تحول الأيوبيين للهجوم

بعد عشر سنوات من التدريب الشاق، والعمل على بث روح الجهاد والحرب فى نفوس المسلمين، بدأ الاسطول المصرى - منذ عام ١١٧٩م / ٥٧٥هـ - فى شن عمليات هجومية نشطة ضد الصليبيين . هذا وقد أدى انتصار صلاح الدين فى البحر - عند عكا، وجزيره أرود - وفى البر فى موقعه " مرج عيون " الى أن يعقد معه أميرا بيت المقدس، وطرابلس الصليبيان عام ١١٨٠م / ٥٧٦هـ، معاهدته

(١) كان على " المنورين " اذا ما كشفوا عدوا فى البحر مقبلا من بعيد، أن يشعلوا النار على قمم المناور ليلا، أو يثيروا فيها الدخان، إن كان الوقت نهارا، هذا الى جانب استخدام الطبل والنفير لتحذير الأهالى . وكثيرا ما استخدمت الاشارات النارية أو الدخانية بأسلوب معين للاخبار عن حالة العدو، أو أعدته، أو جنسيته أو غير ذلك. ويقال انه بهذه الطريقة كان من الممكن ابلاغ القاهرة عن وقوع غارته فى أقصى شمال الشام فى ليلة واحدة، أو نهارا واحدا (المصدر: نفس المصدر السابق ص ٥٧٦) .

سلام ، لم تدم أكثر من عشر سنوات كان الناصر صلاح الدين يعمل خلالها على جمع كلمة المسلمين ، وتوحيد صفوف الممالك الإسلامية . نجحت سياسة صلاح الدين في إقامة جبهة عربية متحدة تعقد من " برقة " غربا الى " الفرات " شرقا ومن " حلب " و " الموصل " شمالا الى " اليمن " جنوبا ، أشبه ماتكون بالجبهة العربية في حرب أكتوبر ١٩٧٣ . وكانت الخطوة التالية لصلاح الدين هي أن يشن هجوما شاملا على مملكة الصليبيين في بيت المقدس ... ومايعنينا في هذا المقام هو الدور الذي لعبه أسطول مصر في الصراع الوشيك .

فتح انتصار صلاح الدين على الصليبيين في معركة " حطين " (٨٧ / ١١٨٣ هـ) الطريق أمامه الى سائر الممتلكات الصليبية ، الا أنه اختار أن يبدأ بالمدن الساحلية ليحرم الصليبيين من اتصالهم - عبر البحر - بقواعدهم في أوروبا الغربية ، ويتاح له في نفس الوقت الاتصال بحرا بشطري دولته في مصر والشام . لذلك تحرك الأسطول المصري الى سواحل الشام ونجح - بالتعاون مع جيوش صلاح الدين - في استرداد قيسريه ، وبيروت ، والجبيل ، وعسقلان ، وعكا التي دارت في مياهها معركة عنيفة بين الأسطولين المصري والصليبي انتهت بانتصار المصريين ، ودخولهم عكا (سنة ١١٩٠ م) . وبذلك سقطت أهم معاقل الصليبيين على سواحل الشام فيما عدا " صور " التي استعصت على المسلمين ، بينما كانت جيوش صلاح الدين قد نجحت - في هذه الاثناء - في تحرير فلسطين ، واسترداد بيت المقدس (عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ) .

الحملة الصليبية الرابعة

كان لسقوط بيت المقدس ، وضياع معظم ممتلكات الصليبيين ردود فعل كبيره في غرب أوروبا ، فأخذت البابويه تدعو للقيام بحملة جديدة استجاب لها كل من فردريك بربروسا إمبراطور ألمانيا ، وريتشارد قلب الأسد ملك إنجلترا ، وفيليب الثاني ملك فرنسا ، وهي حملة تعتبر من أكبر الحملات الصليبية في جيوشها ، وأساطيلها امتدت رحاها ثلاث سنوات (١١٨٩ - ١١٩٢ م / ٥٨٥ - ٥٨٨ هـ) .

حشد الصليبيون أساطيل يربو عدد سفنها على ٥٥٠ سفينة، وهو عدد يفوق بكثير ما كان لدى صلاح الدين من سفن حربية، فحاصر الفرنسيون عكا، واحتل الانجليز قبرص، وهم في طريقهم الى الشرق (عادت القوات الألمانية أدراجها لفشلها في الوصول الى مسرح الحرب برا)، وأخذت القوات تنزل تباعا على عكا، فسار صلاح الدين الى مهاجمتهم، واستطاع فتح الطريق البري الى المدينة - لا مدادها بالمؤن، والاسلحة، والرجال كما هب الاسطول المصري - في أواخر سنة ١١٨٩م - بقيادة أمير البحر "حسام الدين لؤلؤ" وتحت إمرته ٥٠ سفينة الى نجده حامية المدينة، ونجح في تشتيت شمل الاسطول الصليبي، وامتداد الحامية بالطعام، والسلاح، متخذاً من جون حيفا مأوى له من عواصف البحر في فصل الشتاء. كما كانت الامدادات تصل الى حامية المدينة تحملها سفن الأسطول الشامي الرابضة في ميناء بيروت والتي كانت تقوم بغارات خاطفه على سفن الأعداء المارة ببيروت في طريقها الى عكا وغنمت منها خمس سفن من أسطول ريتشارد قلب الأسد بما عليها من خيل ورجال وأموال (١).

رغم استبسال الأسطولين المصري، والشامي، وما أقدم عليه فريق من رجاله من أعمال بطولية مثل الضدع البشري "عيسى العوام"، والامير "مجاهد جمال الدين محمد" وأمير البحر "يعقوب الحلبي"، الا أن تفوق الصليبيين البحري، واستغلالهم لجزيره قبرص كقاعده تموين امارتهم في المشرق العربي، ومع نفاذ مؤونه حامية عكا استسلمت المدينة في يوليو سنة ١١٩١م / جمادى الأول سنة ٥٨٧هـ. واصل "ريتشارد قلب الأسد" - عقب سقوط عكا - زحفة جنوباً بحذاء الشاطئ، تدممه سفن الأسطول الى أن تم له الاستيلاء على ساحل فلسطين من عكا الى يافا، ولكنه توقف عند عسقلان التي أمر صلاح الدين بتخريبها حتى لا يستغلها الصليبيون اذا فكروا في الهجوم على مصر. ولكن فشل ريتشارد قلب الأسد في استرداد بيت المقدس، أظطره لعقد صلح "الرملة" - في نوفمبر سنة ١١٩٢م / ٥٨٨هـ - مع صلاح الدين، والذي بمقتضاه تركت بيت المقدس بيد المسلمين على أن يسمح للمسيحيين بالحج،

(١) كان أمير بيروت في ذلك الوقت هو عز الدين سامه الذي قاد بنفسه هذه الغارات الناجحه.

والزيارة، وأن يحتفظ الصليبيون بساحل الشام من صور الى يافا . وانتهت بطولات الناصر صلاح الدين الأيوبي بوفاته سنة ١١٩٣م / ٥٨٩ هـ بدمشق حيث دفن بها، كما انتهى نشاط ريتشارد قلب الأسد بوقوعه في أسر النعساويين، لتنتهى الجوله الرابعه من حروب الصليبيين فى الشام، وتنطوى صفحة من أسطع صفحات الأسطول المصرى .

تكبدت البحرية المصرية خسائر كبيره إبان حملات الصليبيين على الشام، لم يكن من السهل استعواضها، وزاد الطين بلة وقوع خلافات ومنازعات بين ابناء البيت الأيوبي بعد وفاة صلاح الدين، فاضمحل شأن البحرية المصرية، وخارت القوة الاسلامية بوجه عام، فأنتهز " عمورى لوزينان " - ملك قبرص - الفرصه، واستولى على " بيروت " (١١٩٧م / ٥٩٣ هـ) .

وعلى الرغم من نجاح الملك العادل فى توحيد الدولة الأيوبية الا أنه فشل فى استرداد بيروت فاستعاض عنها بمدينه " يافا " التى استولى عليها فى نفس السنة، ولكن الحقيقة أن البحرية الأيوبية كانت أضعف من أن تلعب دورا يذكر فى الأحداث التى توالى على المسرح شرقى البحر المتوسط منذ مطلع القرن الثالث عشر الميلادى . ولعل أصدق وصف لحال البحرية العربية فى ذلك الوقت ما قاله المقرئى : " ثم قل الاهتمام بالأسطول، وصار لا يفكر فى أمره الا عند الحاجة اليه... فصارت خدمة الأسطول عارا يسببه الرجل فى مصر، واذا قيل لرجل يا أسطولى غضب غضبا شديدا، بعد ما كان خدام الأسطول يقال لهم: " المجاهدون فى سبيل الله " والغزاة فى أعداء الله، ويتبرك بدعائهم الناس " .

أما البحرية العربية فى المغرب فكانت - إبان الحملات الصليبية - تجابه هى الأخرى أخطارا جسيمة من جراء مهاجمة ملك البرتغال للمسلمين فى غربى الأندلس، وهى هجمات كانت تدعمها أساطيل الألمان، والانجليز، والفلمنك (الهولنديين) المتجهة الى الشام. لذلك كان على أسطول المغرب حماية المناطق

(١) عن كتاب: تاريخ البحرية المصرية " جامع الاسكندرية " ص ٨٥ هـ (عن " الخطط " للمقرئى الجزء الثانى صفحة ١٩٤) .

الاسلامية فى الغرب من هذا الخطر الصليبي ولعل هذا كان السبب فى احجام
" يعقوب المنصور الموحدى " - خليفه المغرب - عن تلبية طلب صلاح الدين
(١١٩٠ م / ٨٥٦ هـ) فى ارسال أسطول له ، للمعاونة فى الجولة دون أساطيل
الصليبيين وامداد قواتهم بالشام .

ومن ناحيه أخرى ، ظل البحر الأحمر ، وتجارة الشرق الأقصى ، والهند
المارة به تحت سيطره المصرية ، وأخذت ثغوره - مثل عيذاب والقصير - فى
الازدهار وتناولتها التحسينات . وقد بلغ من اهتمام الأيوبيين ، والعماليك بعدهم
بتجارة البحر الأحمر ، وسواحله الأفريقيه أن مدوا نفوذهم الى الحجاز ، واليمن
والى ميناء " سواكن " - إبان النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادى - مما
أدى الى احكام سيطره مصر على هذا البحر .

ولعل أهم ما ترتب على الحملات الصليبيه ، هو تصاعد نفوذ " البندقيه "
لدى الصليبيين ، وتدخل حكامها ، وتجارها فى تزجية الحملات طمعا فى الثراء ،
وجريا وراء مزيد من القواعد ، والأسواق التجاريه فى شرقى البحر المتوسط ،
وكانت مصر - بموقعها الجغرافى المتميز - هى مفتاح تجارة المحيط الهندى ،
والشرق الأقصى مع بلدان الشرق الأوسط وأوربا ، وأيضاً - من وجهة نظر دعاية
الحرب الصليبيه - هى المدخل الطبيعى الى بيت المقدس . لذلك كانت مصر هى
مسرح الحملات الصليبيه التالى التى اتسمت أهدافها بالأطماع الاقتصادية ، أكثر
منها بالسماط الدينيه التى كانت عليها الحملات الأولى .

الحملات الصليبيه ضد مصر (١٢٢٨ - ١٢٥٠ م / ٦١٥ - ٦٤٨ هـ)

تعرضت مصر لحملتين ، قامت الأولى من عكا ، ونزلت بد مياط (١٢١٨ - ١٢٢٠ م)
وأقلعت الثانيه من الموانى " الفرنسيه الى " ليما سول " بقبرص ، ومنها نزلت - أيضاً -
بد مياط (١٢٤٨ - ١٢٤٩ م) ، والطريف أن الحملتين - بعد استيلائهما على
دمياط - وأثناء الزحف الى القاهره أوقفهما المصريون عند المنصورة . ولعل الحملة

الثانية التى قادها " لويس التاسع " كانت أعنف الحملتين ، حيث كبدت الفرنسيين خسائر جسيمة ، وسقط ملكهم أسيرا ، ولم يفك أسره الا بعد اقتدائه بحوالى مائة مليون فرنك ، ليفادر هو وفلول قواته - فى مايو ١٢٥٠ - أرض مصر بعد أن فشلت الحملة فى تحقيق أغراضها ، والتى اقترنت أحداثها بنهاية الدولة الأيوبية ، وانقسام عرى الوحدة بين سوريا ومصر ، وقيام دولة المماليك فى مصر .

العصر المملوكى

اهتم سلاطين المماليك - بعض الشئ - بشئون البحرية المصرية ، وعملوا على استعادة المكانة التى كان عليها الأسطول أيام صلاح الدين ، للاستعانة به فى حماية السواحل الشامية من هجمات " المغول " وطرد الصليبيين من أراضى الشام .

وقد نجح الأسطول الذى بناه " الظاهر بيبرس البندقدارى " فى تشتيت شمل المغول عند سواحل يافا ، وأنطاكية . ، ثم قضى عليهم - عام ١٢٦٨م / ٦٦٧هـ - نهائيا ، ولم يكن قبل عام ١٣٠٢م / ٧٠٢هـ عندما نجح السلطان " الناصر محمد بن قلاوون " فى اتمام تطهير أراضى الشام من الصليبيين ، فاتخذوا من جزيرة " قبرص " ، و " رودس " (١) قاعدتين استخدموهما فى تنفيذ استراتيجيه استخدام القوة البحرية لمحاصرة تجارة الدولة المملوكية فى البحر المتوسط بغية إضعافها اقتصاديا ، وعسكريا ، فيسهل التغلب عليها ، وبالتالى استعادة بيت المقدس .

بدأت القوات الصليبية عدوانها باغارة وحشية على مدينة الاسكندرية فى شهر اكتوبر عام ١٣٦٥م / شهر المحرم عام ٧٦٧هـ ، وأعملوا فيها القتل ، والتخريب ،

(١) انتزع الصليبيون جزيرة " رودس " من قبضة البيزنطيين عام ١٣٠٩م

والسلب ، والنهب (١) مما حدا بسلاطين المماليك الى تقوية حصون المدينه ، ودعم دفاعاتها ، وحفر الخنادق المحيطه بأسوار المدينه من جهه البحر ، فتحول النشاط الصليبي الى سواحل وثغور الشام ، وانتهاك تجارة مصر المنقولة بحرا .

وللقضاء على مصدر العدوان الصليبي قرر السلطان " الأشرف سيف الدين أبو النصر برسباي " توجيه حملات بحرية برية ضد قبرص : الأولى في عام ١٤٢٤م / ٧٢٧هـ ومرت جانبا من ثغر " ليماسول " ، والثانية عام ١٤٢٥م / ٨٢٨هـ حيث دمرت الأساطيل المصرية مينائي " فماجوستا " ، و " ليماسول " ، واستولت قوات الحملة على المدينتين ، ورفعت الأعلام المصرية على قلاعها وحصونها ، أما الحملة الثالثة فقد استهدفت إخضاع جزيره قبرص - قاعده العدوان الصليبي - لنفوذ مصر . أبحرت الحملة ، في أول يونية عام ١٤٢٦م / ٨٢٩هـ من الاسكندرية متجهة الى الجزيره ، وتم لها احتلال " ليماسول " حيث أنزلت القوات البرية الى اندفعت الى العاصمة " نيقوسيا " ، لتلتقي بقوات الملك " جانوس " عند بلدة " خيروكيتا " ودارت بين الفريقين معركة انتهت بهزيمة القبارصة وأسر ملكهم . وأمام ثغر " لارناكا " نشبت معركة بحرية (١٠ يوليو عام ١٤٢٦م / ٨٣٠هـ) انتهت بانتصار الأسطول المصري ، وتمكين القوات العربية من دخول " نيقوسيا " واحتلالها - في اليوم التالي - ثم إعلان أن قبرص صارت من جملة بلاد السلطان الملك الأشرف بيرسباي . وظلت الجزيره - منذ ذلك الوقت - تابعه للقاهره ، تؤدي لها الجزية السنوية حتى نهاية حكم المماليك على يد الأتراك العثمانيين عام ١٥١٧م / ٩١٣هـ .

(١) قال النويري وصفا لما قام به الملك القبرصي " بطرس الأول لوزينان " في اغارته على الاسكندرية : " دخلها لصا ، وخرج منها لصا " . وكان لمذبحة الاسكندريه ردود فعل عنيفه ، وسخط شديد ، في انحاء العالم الاسلامي ، من شرقه الى غربيه ويكفي أن نذكر ما قام به مسلموا أسبانيا عندما شنوا غارات عنيفه على جيرانهم المسيحيين قادهما " أبو عبد الله محمد بن الأحمر " - سلطان غرناطه - سنة ١٣٦٦م / شهر المحرم سنة ٧٦٨هـ ، وكانت صيحه " يالثرارات أهل الاسكندرية " تنطلق من حناجر المسلمين الاندلسيين أثناء هجومهم . فلما أرسل ملك " قشتاله " يطلب الصلح من سلطان غرناطه ، رفض السلطان طلبه الا بعد أن ترد قبرص أموال الاسكندرية ومعها أسرها ويصالحها سلطانها ، والا السيف بيني وبينه (ملك قشتاله) حتى أملك أشبيلية ، (عن النويري في كتابه " الألبام " الجزء الاول) .

وعلى العكس، فشلت الحملات الثلاث التي بعث بها السلطان المملوكى "سيف الدين جمق" ، فيما بين عامى ١٤٤٠م و ١٤٤٤ ميلاديه ، فى اخضاع جزيره " رودس " ثانية أقوى معاقل الصليبيين فى منطقة شرقى البحر المتوسط .

مما لا شك فيه أن الصراع العربى البيزنطى ، والحروب الصليبيه ، والنزاع بين المعاليك وفلول الصليبيين ، تضافرت على إنهاك قوى الامبراطوريتين الاسلاميه ، والبيزنطيه ليصبح الطريق ممهدا لظهور قوى جديده فى هذه المنطقه من العالم .

اشتداد عود البندقية

أحسنّت " البندقية " استغلال الظروف التى سادت حوض البحر المتوسط إبان الحروب الصليبيه فلعبت دورها بمهارة بين الجانبين ، حيث كانت تحصل من الصليبيين على مميزات تجاريه فى مقابل خدماتها لهم فى هذا المضمار ، بينما تقوم بهنا السفن وتؤجرها للمسلمين بأسعار باهظه ، فراجت صناعة السفن بها رواجاً لم يسبق له مثيل . كما استثمر البنادقه موقع مد ينتهم فى دعم مركزها كقوة بحرية ذات شأن ، وبحلول سنة ١٤٠٠م كانت أعلام " البندقية " ترفرف على أكثر من ٣٠٠٠ سفينه ولها ٣٨٠٠ بحارا مدربا أحسن تدريب على الرغم من أن عدد سكانها لم يتجاوز ٢٠٠ ألف نسمة (أشبه مايكون بحال "النرويج" فى وقتنا الحالى) وامتد نفوذها الى كريت ، وقبرص ، وبذلك تحكمت فى طرق الملاحة ، والتجارة البحرية فى شرقى ووسط البحر المتوسط .

ومن ناحيه أخرى كانت التجارة القادمة من الهند ، والشرق الأقصى تعبر البحر المتوسط الى أوروبا إما عن طريق الخليج العربى الى الاسكندرية ، أو عن طريق البحر الأحمر الى الاسكندرية ، ومنها يعاد شحن البضائع على السفن الى البندقية وجنوه . ومعنى هذا أن تجارة الشرق المجزيه كان لابد لها أن تمر بأراضى الشام ، ومصر ، الخاضعتين لسلطان المعاليك ، مما جعل البنادقة يخطبون ودهم ، حتى نالوا الحظوة لدى سلاطين المعاليك واحتكروا - فى النهاية - نقل هذه التجارة العظيمة .

خشيت البندقيه على مصالحها التجارية من جراء عدم استقرار الأوضاع بين الممالك والاستبصارية فقامت بالوساطة بين الجانبين إلا أن عناد الاستبصارية دفعت البنادقة الى الاغارة على رودس ، واجبارهم على رد ما أخذوه من المسلمين^(١) وبذلك ازدادت أرباح البنادقة والمصريين بدرجة أثارت الحقد ، والحسد فى الممالك الأوربية المطله على المحيط الاطلسي ، فدفعتهم الى البحث عن طريق ثروات الشرق لا يخضع لاحتكار البحر المتوسط لها .

الوجود الأوروبى فى المحيط الهندى

على اثر اكتشاف " فاسكوداجاما " - الملاح البرتغالى الشهير - لطريق بحرى مباشر الى تجاره الشرق الاقصى ، والهند ، حول القارة الافريقية مارا برأس الرجاء الصالح (١٤٩٨ م) (٢) تحولت هذه التجارة المجزية عن طريق مصر وفقدت البلاد موردا ماليا كبيرا أدى الى اصابتها بضائقة مالية اقتصادية حادة انعكست آثارها على مظاهر الحياة فى مصر ، ولا سيما الشؤون البحرية . بل إن حلول الأساطيل البرتغالية بمياه المحيط الهندى ، واكتشاف قارة أمريكا - فى السنوات الاخيرة من القرن الخامس عشر - وما صاحبها من تقدم علمى وتكنولوجى فى صناعه السفن ،

-
- (١) كتاب " تاريخ البحرية " ، اصدار جامعه الاسكندرية ، ١٩٧٣ - ص ٦٠٦
(٢) كان هنرى ملك البرتغال الذى اشتهر باسم " هنرى الملاح " هو أول من شجع على ايجاد طريق الى الهند مارا بغرب افريقيا ، وكان الملاح البرتغالى " بارتلوميا دياز " أول من وصل بسفنه الى الطرف الجنوبى للقارة الأفريقية ، واطلق عليه " رأس الزوابع " لما فيه من أهوال فى محاوله مواصلة السير حوله (١٤٨٧ م) . تابع الأسبان حركة الاستكشافات البحرية ونجح " كريستوف كولمبس " (١٤٩٢ م) فى عبور المحيط الأطلسي ، واكتشاف قارة أمريكا " العالم الجديد " وبعده بحوالى ست سنوات وصل الملاح البرتغالى " فاسكوداجاما " الى " رأس الزوابع " ودار حوله وتمكن - بمساعدة الملاح العربى " احمد بن ماجد " - من الوصول الى " كاليكت " بالهند ، فأطلق اسم رأس الرجاء الصالح على رأس الزوابع تفاؤلا واستبشارا بنجاحه (١٤٩٨ م) .

والاسلحه والمعدات الملاحيه (١) ، كانت هي بدايه التغييرات التى أدت الى قلب أوضاع العالم سياسيا ، واقتصاديا ، وعسكريا .

لم تتعرض مصالح العالم الاسلامى فى المحيط الهندى والبحر الأحمر ، أو علاقاته التجارية بالهند ، والشرق الأقصى ، وبلدان شرق افريقيا لمثل ماتعرضت له مصالحه ، وتجارته ، بل وأمنة فى البحر المتوسط من صراعات ، فتمتعت التجارة البحرية فى تلك البقاع بنوع من الاستقرار جعلت شعوبها تتجاوز عن بناء أساطيل حربية قوية على غرار أساطيل البحر المتوسط . لذلك لم يجد البرتغاليون - منذ حلت سفنهم بمياه المحيط الهندى فى أواخر القرن الخامس عشر - مشقة فى الاغارة على السفن ، واغتصاب شحناتها . وقد شجعت هذه المغامر المبكرة ملوك البرتغال على إرسال أساطيلهم الى المحيط الهندى ، فأخضعت " كجرات " ، وسواحل " الدكن " (٢) ، وجزيره " هرمز " الواقعة عند مدخل الخليج العربى (سنة ١٤٩٨ م) وقصفت بعد فعياتها مدينه " ملبار " تركيزا على السفن التجارية المصرية التى كانت بالميناء ، حتى دمرتها عن آخرها وقضت على من كان عليها من نساء ، وأطفال

(١) عند ما أخذت الافكار تراود الغرب فى اختراق المحيط ، والوصول الى الهند ، والشرق الأقصى شرعت الدول - منذ منتصف القرن الخامس عشر - فى بناء سفن قوية قادره على مشاق رحلات المحيط ، وعلى قدر من السرعة تتيح لها عبور الأطلسى دون الحاجة للاصلاح أو إعادة التعمين . ولذلك حلت السفينه ذات الأربع صواري التى تحمل أشعره مربعه ومثلثه محل السفينه التجارية القديمه التى لا قبل لها بتحمل امواج وانواء المحيط الاطلسى ، والتى اقتصرت صلاحيتها على الملاحة البحرية المحدودة ، والابحار الساحلى بالبحرين الأحمر والمتوسطه كما كان للتقدم العلمى الكبير فى حساب السرعة والمسافه ، بالاضافه لاستخدام البوصلة المغناطيسية والاسطرلاب (آلة السدس) الفضل الاكبر فى تطوير فنون الملاحة البحرية مما مكن السفينه الجديده من السير بأعلى البحار - بعيدا عن العلامات الأرضيه - بدرجة أمان مقبوله .

(٢) الجزء الشمالى من الساحل الغربى لشبه القارة الهنديه .

(سنة ١٥٠٠ م) . أخذت سفن الاسطول البرتغالى تعربد فى مياه الخليج العربى ، وتنتهك شغوره ، ويقول سرهنك فى كتابه حقائق الاخبار عن دول البحار : "واخذت سفنهم (البرتغال) تمخر فيما بين البصرة ، وعدن ، وتتعدى على كل سفائن مصر ، والعرب التجارية ، وتنهبها ، وتستولى عليها وبذلك انقطع طريق التجاره بين الهند ومصر* .

صممت البرتغال على القضاء على طريق تجارة الشرق القديم قضاء مبرما ، فتوالى ارسال أساطيلها الى المحيط الهندى التى أخذت تهاجم سفن المصريين ، والبنادقه لافى المحيط الهندى فحسب ، بل وأيضا فى البحر الاحمر ، وقامت بعدة غارات قرصانية على عدن ، وعصب ، ومصوع متخذة من جزيره " سومطره " عند باب المندب قاعده تشن منها هذه الغارات ، وتحاصر الأسطول المصرى فى حركته بين موانى مصر ، والموانى الهندية . وعلى هذا أرسل "السلطان الغورى" - حاكم مصر - حملة بحرية قوامها ٥٠ سنة بقيادة الأمير "حسين الكردى" لردع البرتغاليين حيث التقت بسفنهم فى مياه مدينه "جوا" الهندية (يناير سنة ١٥٠٨ م) ودارت معركة بين الجانبين انتهت بهزيمة البرتغاليين ، وأسرى سفينه القيادة بعد قتل قائدها . أعاد البرتغاليون تنظيم صفوفهم ، لينتصروا - فى النهاية - على سفن المصريين والبنادقه عند جزيره "ديو" على مقربه من "بمباى" سنة ١٥٠٩ ميلاديه . بهذا الانتصار تحولت تجارة الشرق نهائيا عن موانى عدن وجده ، وسواكن ، والمسويس الى الطريق البحرى المباشر حول رأس الرجاء الصالح ، وانقطع طريق التجارة بين مصر ، والهند ، والبحر المتوسط ، وقضى على نشاط العرب فى تجارة المحيط الهندى . غير أن التقاء الأسطول المصرى بالأسطول البرتغالى عند جده ، سنة ١٥١١ م ، وانتصاره عليه أعاد البحر الأحمر تحت سيادة مصر ، بينما انسحب الأسطول البرتغالى الى المحيط الهندى ، حيث فشلت جميع محاولات الأسطول المصرى المتعاقبه فى اقضاء البرتغاليين عنه . وماكاد القرن السادس عشر ينتصف إلا وكانت البرتغال قد أقامت امبراطوريه تجاريه بامتداد المحيط الهندى الى

(١) سنة ١٥٠٣ م ، كان الأسطول البرتغالى يضم أكثر من ٢٠ سفينه حديثه بقيادة فاسكو داجاما .

اليابان واحتكرت سفنها نقل تجاره الشرق الى أوروبا فى ظل سيادة الأساطيل البرتغالية .

منذ ذلك الوقت تصارعت القوى الأوربية الفتيه مثل هولندا ، وفرنسا ، وأسبانيا ، وانجلترا على بسط نفوذها على تلك البقاع ، وتسابقت هذه القوى - فى نفس الوقت - على الوصول الى " الأرض الجديدة " على الجانب الآخر من المحيط الأطلسى . وقد أدى ذلك الى نتيجتين على جانب كبير من الاهمية : الأولى ، تحول البحر المتوسط والبحر الاحمر والخليج العربى الى مياه ثانوية انحصر العالم العربى وراءها ، ولم تعد سفنهم تصلح للرحلات الشاقه عبر المحيط ، والثانية نشوب حروب استعمارية وتحريبيه بين القوى الغربيه الناشئة كانت - فى المقام الاول - حروبا بحرية اقتحمت بالضرورة المياه المحيطة بالاقطار العربيه ، واحتلت أراضيها ، ليشهد القرنان السادس عشر ، والسابع عشر أعنف المنافسات التجارية ، وتصادم المصالح ، والتغيرات الاقتصادية ، والتي صاحبتهما قفزات واسعه فى تصميمات السفن ، وفى الملاحة البحرية .

الأتراك العثمانيون

من ناحيه أخرى ، نجم عن اضمحلال الامبراطوريتين الاسلاميه ، والبيزنطيه ظهور قوى أخرى فى البحر المتوسط ، هى قوة " الأتراك العثمانيين " ، وهم قوم ينتمون الى الجنس " التورانى " ، وموطنهم الأصلى تلال وسط آسيا ، واعتنقوا الدين الاسلامى ، واستوطنوا آسيا الصغرى . وبعد وفاة " ارطغول " - زعيمهم الأول - سنة ١٢٨٨ م أسس خليفته " عثمان " أول دولة تركيه مستقله ، ونسبت اليه وأخذ يمكن نفوذها شمالا وغربا . وعلى مر السنين ، نجح الأتراك فى الاستيلاء على العاصمة " البيزنطيه " (١٤٥٣ م) وصارت عاصمة " الدولة التركيه الاسلاميه " وأطلقوا عليها اسم " اسطنبول " ، ثم استولوا على " طرابيزون " ، و " سينوب " على البحر الاسود ، ومالبثوا أن استولوا على جزر بحر ايجيه وزالت الامبراطوريه البيزنطيه نهائيا ليصبح شرقى حوض البحر المتوسط جزءا من الامبراطورية العثمانيه .

وجدت دولة المماليك نفسها محصورة بين قوة الأتراك العثمانيين في الشمال ،
وقوة البرتغال في المحيط الهندي ، والبحر الأحمر وهي عاجزة عن مواجهة خطر
القوتين - الحربى والاقتصادى - فلم تلبث أن انهارت الدولة المملوكية أمام جيوش
السلطان العثمانى " سليم الأول " وسارت سوريا ، ومصر - منذ سنة ١٥١٧ - ولا يـه
عثمانية .

الباب الثاني

الامبراطورية العثمانية

التوسع العثماني

في سنة ١٥١٢ ، ولي السلطان " سليم الأول " عرش العثمانيين ، فبادر إلى محاربة المماليك . جهز سلطانهم " قانصوه الغوري " جيشا خرج به إلى الشام ، حيث التقى بالجيش العثماني في موقعه " مرج دابق " شمالي مدينته " حلب " سنة ١٥١٦ انهزم فيها " الغوري " ودانت الشام للعثمانيين ، ومنها زحف " سليم الأول " على مصر ، حيث هزم " طومان باي " - آخر المماليك - عند المنطقة التي يقوم عليها حي " العباسية " حاليا ، ليدخل القاهرة في ١٥ فبراير سنة ١٥١٧ ، وصارت مصر ولاية عثمانية .

بعد أن تم له فتح مصر ، عمد السلطان سليم إلى نقل صناع السفن المصريين إلى " القسطنطينية " فأغلقت معظم دور الصناعة أبوابها ، وأهمل شأن الأسطول المصري . وبعد استقرار العثمانيين بمصر والشام ، أدركوا ما للقوق البحرية من أهمية ولا سيما أن " البندقية " كانت تقف لهم بالعراض فأخذوا يجمعون قوتهم البحري ، إلى أن ولي " سليمان القانوني " العرش العثماني سنة ١٥٠٢ فأزداد الاهتمام بشئون البحرية ، والثغور المصرية .

هذا وقد وضع العثمانيون تنظيما جديدا لإدارة ثغور مصر الثلاثة : الاسكندرية دمياط ، السويس ، تحت إشراف ثلاثة قبودانات أتراك يخضعون مباشرة للإدارة السلطانية ، كما دأب أيضا بعض النشاط في دور صناعة السفن ، فانتجت عددا من السفن الحربية استخدمها الباب العالي - سنة ١٥٥١ - في استخلاص " عدن " من قبضة البرتغاليين . وفي العام التالي عادت السفن المصرية إلى المحيط الهندي تطارد سفن البرتغاليين وتغير على مواقعهم في مسقط ، وجزيره هرمز إلا أنها لم تحرز نصرا حاسما على الرغم مما غنمته من غنائم .

غدت الدولة التركية - فى عهد " سليمان القانونى " - قوة بحرية من الدرجة الأولى آلت لهم بفضلها جزيره " رودس " ، وأخضعوا " الجزائر " ، و " تونس " ، و " طرابلس " ، و " اليمن " - بالإضافة الى منطقة " عدن " - لتصبح جميعها ولايات عثمانيه .

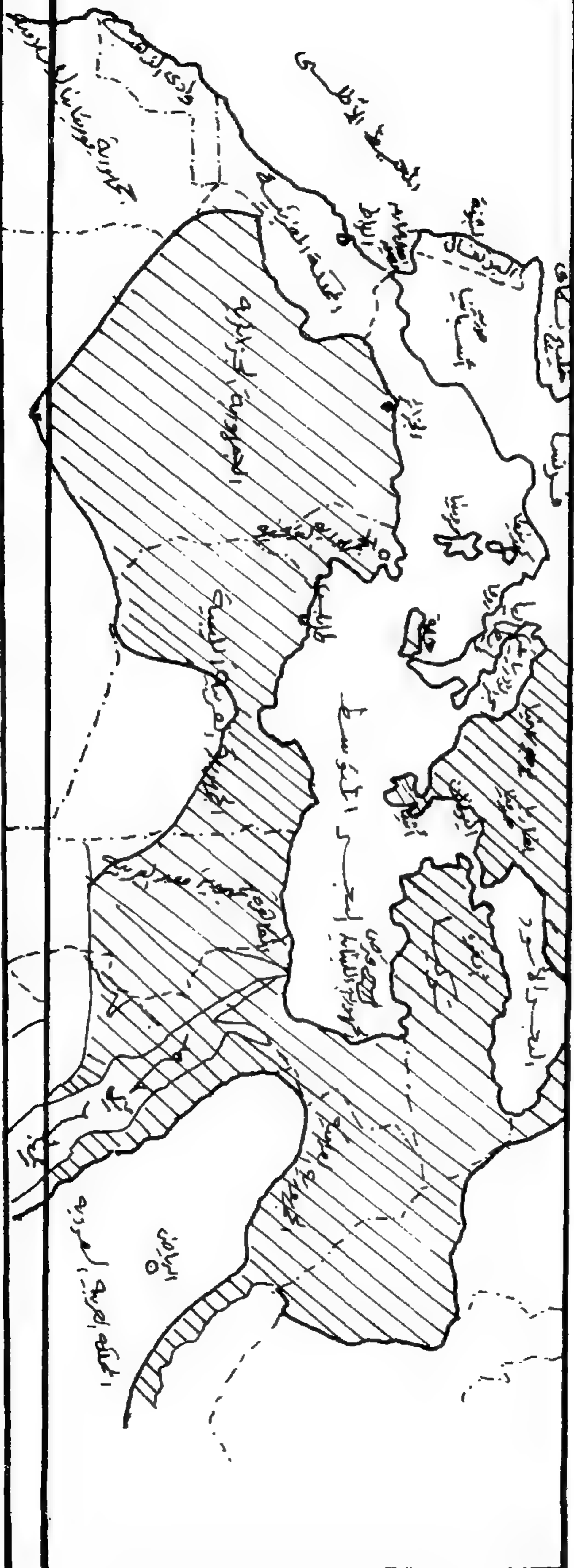
قويت شوكة الأتراك العثمانيين فى البحر المتوسط بعد أن دانت لهم أهم المواقع الاستراتيجية به ، والتي منها انطلقت أساطيلهم تهاجم سفن المسيحيين التجاريه ، وتستولى على شحناتها ، وتأسر بحارتها ، كما أغار الأتراك بسفنهم على السواحل الأوربيه المطله على البحر المتوسط ، يد مرون ويسلبون مدنها .

وقد أثارت مطامع الأتراك ، واعتداءات سفنهم ثائرة المسيحيين الغربيين ، إلا أنهم لم يتحدوا فى وجه هذا الخطر الجديد بالسرعه التى اتحدوا بها ضد العرب المسلمين إلا عند ما قام الأتراك ، سنة ١٥٧٠ م ، بغزو جزيره قبرص ، فالتحت صفوفهم فيما عرف بأسم " الحلف المسيحى " الذى ساهمت فيه كل من أسبانيا ، وإيطاليا ، بأسطول كبير تحت لواء البابا " بيوس الخامس " .

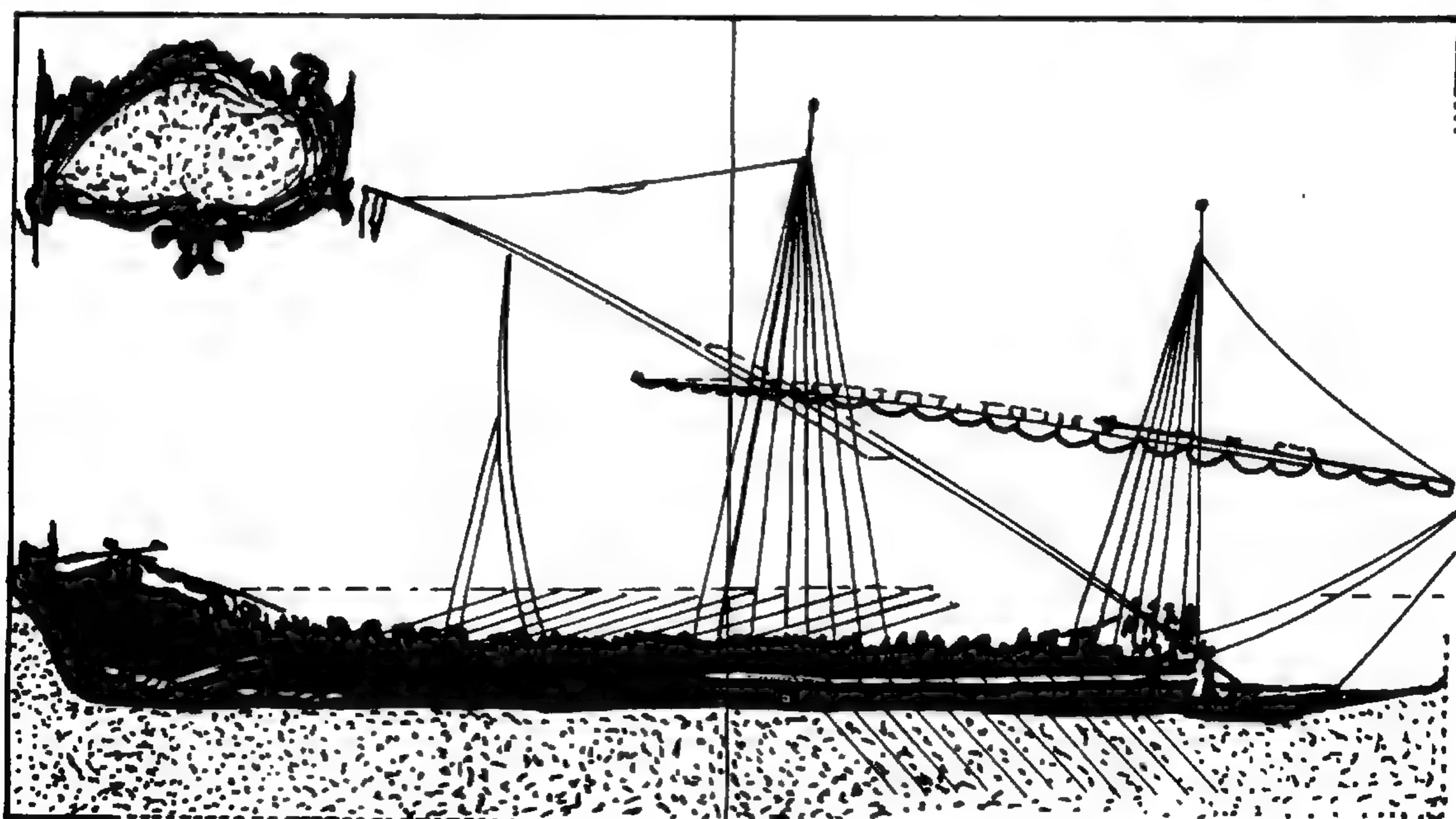
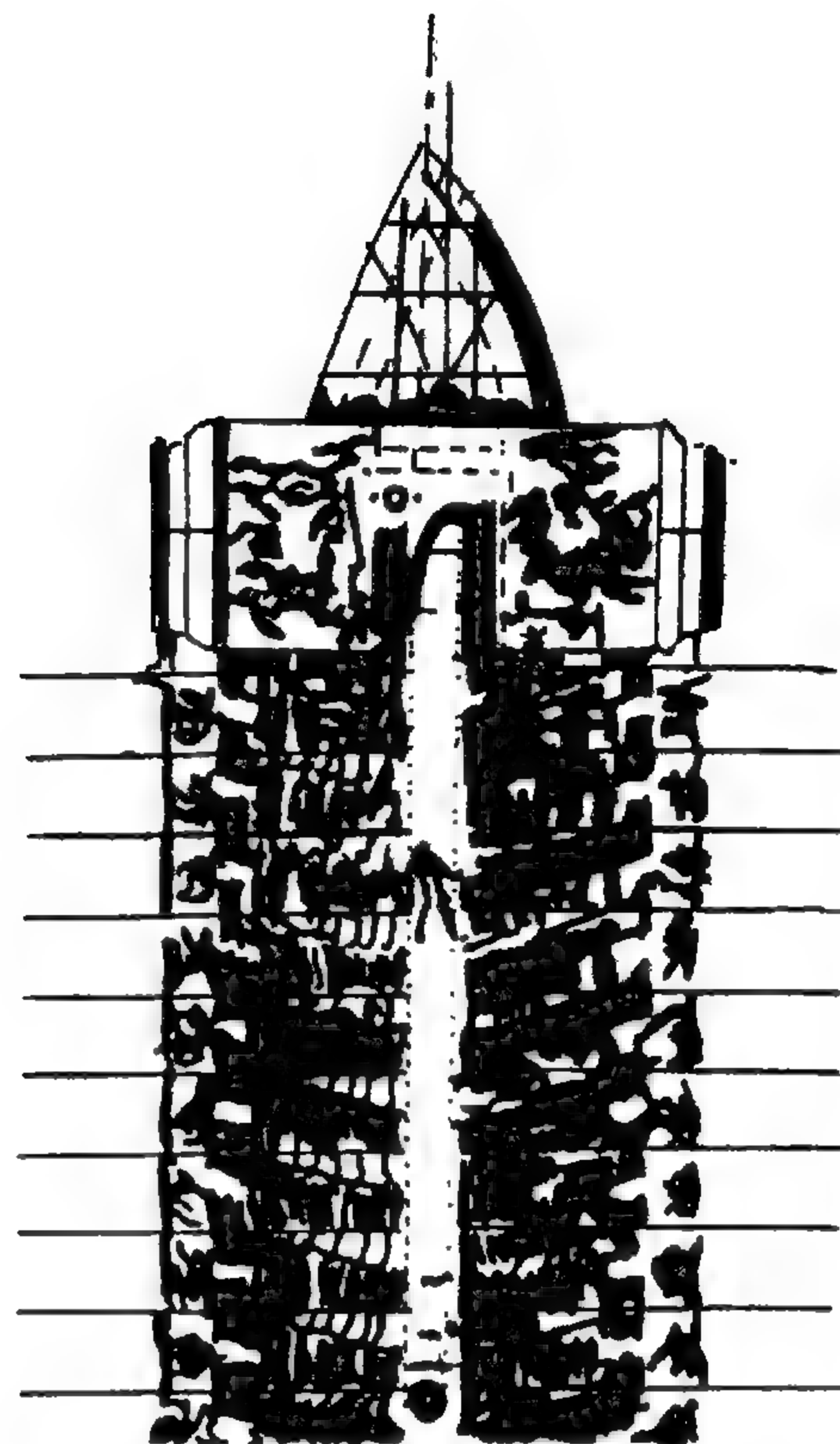
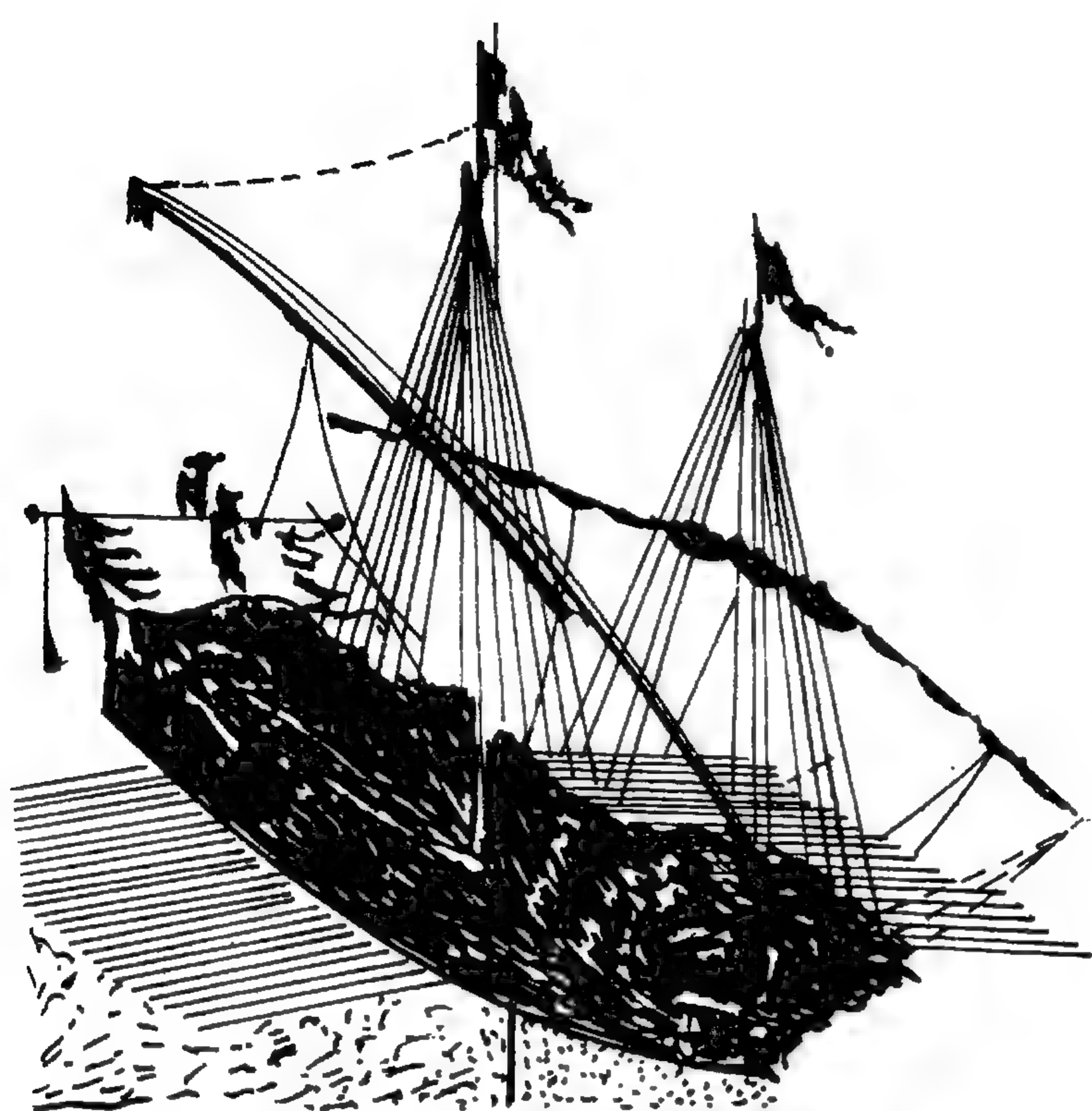
موقعه " ليبانتو " البحريه (أكتوبر ١٥٧١)

كان المسيحيون على ثقة من أن استخلاص جزيرة قبرص من الأتراك لن يكتب له النجاح الا بالقضاء على الأسطول التركى . لذلك اتجه أسطول الحلف المسيحى - المكون من ٢٠٠ سفينه حربيه وحوالى ١٠٠ سفينه نقل وامداد - بقيادة " دون جوان " النمساوى الى مياه " مسينا " فى انتظار اللحظة المناسبه للانقضاض على الأسطول الذى جهزته تركيا والذى كان قوامه هو الآخر ٣٠٠ سفينة حربية وانعقد لوائه لأمير البحر " على باشا " .

وفى صباح يوم ٧ اكتوبر سنة ١٥٧١ م التقى الأسطولان (نحو ٥٠٠ سفينه حربيه) فى مياه " ليبانتو " غربى شبه جزيره المورة ، ودارت بينهما معركة من أعنف وأشهر المعارك البحريه انتهت بهزيمة الأسطول التركى ، بعد أن لحقت بالجانبين



الأمبراطورية العثمانية (١٢٨٦ م)
مقارن: بأفكار العالم العربي حاليًا



”بحال” بالشرع والمجراف (القرن ١٨)

خسائر فادحة فى السفن وفى الأرواح. (١) وترجع شهرة هذه المعركة لأهميتها التاريخية اذ أنها كانت آخر المعارك البحرية الكبرى - فى البحر المتوسط - التى استخدمت الأساطيل فيها سفن المجدف . أما نتائج المعركة فلم تكن ذات أثر حاسم : فالحلف المسيحى لم يستثمر نصره البحرى فى استعادة قبرص ، ولا هو مخفف من غف الاغارات على سفن المسيحيين التجارية ، بل العكس صحيح ، اذ أدى تحطيم الأسطول التركى الى اضعاف سيطرة الأتراك على مياه البحر المتوسط ، ليخلص المسرح لفئات من القراصنة " البربر " انتهكت - بسفنها " الكورسير " الشهيرة - التجارة البحرية فارضين الاتاوات على السفن التجارية التى ترتاد مياه غربى البحر المتوسط .

حملات الفرنسيين والانجليز على مصر

استهدفت الصراعات والحروب - إبان القرنين السابع عشر ، والثامن عشر - التوسع فى اقامة المستعمرات فى الشرق والغرب الأمر الذى جعل الدول الاستعمارية الأوربية تركز اهتمامها على توطيد أقدامها فى ممتلكاتها الجديدة ، الى أن جاءت الثورة الفرنسية ، وقام " نابليون بوناپرت " بحملته الشهيرة على مصر فى صيف سنة ١٧٩٨ م ، فعاد البحر المتوسط يشد اليه انتباه سائر الدول الأوربية ، وفى مقدمتها بريطانيا التى أدركت مدى الخطر الذى يمكن أن تتعرض له مصالحها ، وممتلكاتها فى الشرق (٢) من جراء وجود خصم لها على هذه الدرجة من القوة فى منطقة البحر المتوسط .

(١) كان قوام الأسطول الحربى التركى ٢٥٠ سفينة من طراز " جالى " يقدر طاقمه بنحو ٥٠ ألف بحارا ويحمل ٢٥ ألف جندى بحرى ، بينما كان قوام الأسطول المسيحى ٢٠٠ سفينة من نفس الطراز ، ويقدر طاقمه بحوالى ٤٤ ألف بحارا ، ويحمل ٢٨ ألف جندى . هذا وقد بلغت خسائر الأتراك ١٩٠ سفينة بين غريقه وأسيرة ، ٣٠ ألفا من الأرواح ، أما خسائر الحلف المسيحى ، فلم تتجاوز ١٢ سفينة ، و ٧٠٠ نفس . (٢) على مدى سنين طويلة ، وصراعات ضارية ، أقامت بريطانيا لنفسها نفوذا اقتصاديا وسياسيا وعسكريا قويا ، فى بلدان وشواطئ " الخليج الفارسى ، والهند ، والمحيط الهندى ، وفى المشرق (ليفانت) ، وبنت أيضا سلسلة من القواعد البحرية - لدعم قوتها البحرية المتمركزة بالهند - فى كل من " سانت هيلينا " ومدينة " الكاب " و " بومباي " و " مدراس " ، و " كلكتا " ، و " بنالنج " ، و " بندرعباس " ، وغيرها .

ففى شهر مايو سنة ١٧٩٨ م، أبحر " نابليون " بجيش قوامه ٥٠ ألف جندى تحمله ١٨٠ سفينة نقل يرافقها أسطول من ٥٥ سفينة حربية، متجها الى مصر، مستوليا فى طريقه على جزيره " مالطة " الى أن وصل لاسكندرية فى اليوم الأول من شهر يوليو، واستولى عليها وترك بها سفن النقل، ليرسو بسفنه الحربية فى ميناء " خليج " أبى قير " ثم زحفت القوات الفرنسية جنوبا الى أن دخلت القاهرة فى ٢٣ يوليو من نفس السنه . وفى هذه الأثناء كان الأسطول البريطانى - بقيادة " هوراشيو نلسون " القائد البحرى الشهير - يجد فى مطاردة الأسطول الفرنسى ، الى أن وصل الى مشارف الاسكندرية فى أول أغسطس ثم تجاوزها (دون أن يتعرض لسفن النقل الفرنسية الراسية بالميناء حتى لا يكشف عن وجوده) ، متجها الى خليج أبى قير، حيث دارت بين الأسطولين معركة عنيفة - عرفت ونسبت الى نلسون بأسم " معركة النيل " - انتهت فجر اليوم التالى بالقضاء على أسطول الفرنسيين الا من أربع فرقاطات فرت الى مالطة .

وعلى الرغم من هذه الهزيمة فلم تنسحب القوات الفرنسية من مصر، فجهزت تركيا، وبريطانيا حملة بحرية بهيه كبيره اتجهت - سنة ١٨٠١ - الى مصر، فأضطرو الفرنسيون لطلب الصلح وغادروا البلاد نهائيا .

لم يهدأ النزاع البحرى بين بريطانيا ، وفرنسا الى أن كانت هزيمة الأسطول الفرنسى - فى ٢١ أكتوبر سنة ١٨٠٥ - على يد " نلسون " فى موقعه " الطرف الأغر " (ترافلجار) الشهيرة . وبتخلص بريطانيا من قوة خصمها (فرنسا) ، عاود الانجليز هجومهم على مصر سنة ١٨٠٧ بقيادة " فريزر " إلا أن المقاومة العنيفة التى لقيها فى رشيد ، والاسكندرية اكراهته على مغادرة الأراضى المصرية فى سبتمبر من نفس السنه ، والتى يرجع الفضل فيها لجهود " محمد على باشا " الذى كان قد ولى على مصر قبل سنتين من حمله بريزر .

الأسرة العلوية فى مصر

عهد محمد على باشا (مايو ١٨٠٥ - أغسطس ١٨٤٩)

ظل الأتراك العثمانيون محتفظين - بفضل تفوقهم - بسلطانهم فى البلاد التى أخضعوها قرابة أربعة قرون ، ومع ذلك قامت حركات تمرد فى بعض الولايات العثمانية ضد " الباب العالى " نتج عنها إعلان الاستقلال ، أو الحكم الذاتى بها مثلما حدث فى مصر على يد " على بك الكبير " ، وكذلك فعل كل من الأمير " فخر الدين البرزى " فى سوريا ، وفلسطين ، والأمير " بشير الشهابى " فى لبنان و " الوهابيين " فى شبه الجزيرة العربية ، كما أخذ نفوذ تركيا ينحسر عن " القرم " ، وسواحل البحر الأسود أمام زحف نفوذ روسيا ، مما أتاح لها فى النهاية حرية الملاحة فى المضائق التركية ، لتظهر أساطيلها فى مياه البحر المتوسط الدافئة .

لذلك أهملت الدولة العثمانية أمر البحرية المصرية ، فأخذ الضعف والانحلال يتطرقان اليها منذ منتصف القرن الثامن عشر ، وحتى مطلع القرن التاسع عشر عندما ولى " محمد على باشا " أمر مصر فى يناير سنة ١٨٠٥ ، إلا أن اهتماماته بالبحرية لم تظهر الا بعد حمله فريزر على مصر سنة ١٨٠٧ ، وكانت الحملة الوهابية (١٨١١) هى المولد الحقيقى للأسطول المصرى الحديث .

فى أوائل عام ١٨١١ أصدر السلطان العثمانى أوامره لوالى مصر بتجهيز حملة لاختاد ثورة الوهابيين فى شبه الجزيرة العربية ، فاستغل محمد على هذه الفرصة للبدء فى إعادة بناء قوة مصر البحرية . وقد تمكنت ترسانه بولاق من تصنيع أجزاء ٢١ سفينة نقلت الى السويس ، حيث تم تجميعها ، وتركيبها هناك . وفى شهر أغسطس من نفس السنة تجمعت بمينا السويس ٦٣ سفينة من مختلف الأشكال والطرازات . (١)

(١) تكلف بناء تلك السفن ، واستئجار البعض الآخر نحو ٢٥ مليون قرش ، وتضم ١٨ قرويت (Corvette) و ١٠ أباريق (Brig) و ٢٥ سفينة من طراز " داو " ، ١٠ سفن مجداف تسمى " زهيمه " بنيت بطرابلس . والقرويت سفينة حربية كبيرة (٢٠٠ طن تقريبا) مصنوعة من الخشب تحمل ٢٤ مدفعا زنة دانتة خمس أوقات ، أما الأبريق ، فهى أصغر حجما (١٠٠ طن تقريبا) تحمل ٢٤ مدفعا بعربات زنة دانتة ثلاث أوقات ، وتتميز بخفة الحركة . هذا بالإضافة الى ٢٧ فلوكة تحملها السفن الكبيرة ، لتقوم بنقل التموين ، والافراد بين السفن وبعضها ، وبينها وبين الساحل .

كانت الحملة الوهابية التي انعقد لواها لا براهيم باشا ابن محمد على ،
أساسا ، حملة برية . اقتصر دور الأسطول على عمليات نقل القوات ، والمهمات ،
وتأمين انزالها ، والاستيلاء على بعض المناطق الساحلية بالحجاز ، لاتخاذها
نقط ارتكاز للعمليات الحربية داخل شبه الجزيرة العربية . لذلك استولى على
الأسطول المصري - بعد إبحاره من ميناء السويس في ٣ سبتمبر سنة ١٨١١ - على
مرقأى " المويلح " ، و " الوجه " ، ثم ثغر " ينبع " الذي نزلت عليه القوات المحملة
على السفن (٧٠٠ من الجنود المشاة) بينما اتخذت قوات الفرسان (٢٠٠٠ فارس)
الطريق البرى من العقبة جنوبا بمحاذاة الساحل الى ميناء ينبع . إلا أن بقا
الحملة المصرية بالأراضى الحجازية سبع سنوات القى عبئا كبيرا على كاهل الأسطول
المصرى الناشئ الذى اضطلع بمهمة نقل الحملات الثلاث الى شبه الجزيرة ،
وأمدادها بكل ماتحتاج اليه من مؤن ، ومقادير ، بالإضافة الى المساعدة فى كل العمليات
الساحلية التى كانت تستهدف إنزال قوات مصرية خلف خطوط الوهابيين والإطهاق
عليها من اتجاهين متضادين ، الى أن تم للحملة النصر فى النهاية .

ومع أن الحملة الوهابية لم تكن اختبارا حقيقيا لقوة الأسطول المصرى ، إلا أنها
عادت على مصر بعدة فوائد أهمها : أن والى مصر أصبح بإمكانه بناء أسطول برضا
الباب العالى ، وأن نفوذ مصر قد امتد الى سواحل البحر الأحمر ، الطريق الرئيسى
الى تجارة الهند ، بالإضافة الى أن الحملة أتاحت الفرصة لتطهير مياه هذا البحر
من القراصنة ، وتأمين التجارة مع الهند ، خصوصا بعد إعادة تجهيز ميناء " القصير "
ليكون صالحا لاستقبال السلع الشرقية . لهذا اهتم محمد على بتنظيم حراسة منتظمة
على سواحل البحر الأحمر ، وتخصيص قوة بحرية للقيام بدوريات مطاردة ، وأصبحت
السويس " القاعدة الرئيسيه لأسطول البحر الأحمر " (١)

(١) لم تعترض الحكومة الانجليزية - سيدة الموقف فى المنطقة وقتئذ - على إرسال
الحملة ، فى بادى الأمر ، لأن الوهابيين كانوا يهددون تجارتها فى البحر الأحمر ،
والخليج العربى ، ولأن قوة مصر البحرية فى ذلك الوقت لم تكن لتعمل لها انجلترا
أى حساب ولكن امتداد نفوذ مصر الى البحر الأحمر ، وخصوصا بعد استيلاء ابراهيم
باشا على منطقة " تهامة " باليمن ، أثار مخاوف بريطانيا من أن يكون ذلك مقدمة
للاستيلاء على " عدن " والتحكم فى المدخل الجنوبى للبحر الأحمر .

نمو البحرية المصرية

عاد البحر المتوسط - بعد انتهاء الحرب الوهابية - يشد اهتمام والى مصر نظرا لأن تواجد أسطول قوى فى هذا البحر يحقق لمحمد على هدفين أساسيين : أولهما تأمين وجوده فى مصر ضد نزوات السلطان العثمانى ، ومؤامرات أعدائه ، وفى مقدمتهم والى عكا ، وثانيهما دعم الاقتصاد المصرى بمعاونة هذا الأسطول فى نقل صادرات مصر بعيدا عن تحكم شركات الملاحة الأجنبية فى التجارة المصرية ، ولا سيما أن جميع سفن النقل - حتى ذلك الوقت - كانت مزودة بوسائل الدفاع من نفسها ، وتأهبه لدخول أى معركة ضد القراصنة ، ورد أى عدوان عليها . وعلى هذا فيمكن القول بأن الدوافع لانشاء أسطول البحر المتوسط كانت - فى المقام الاول - دوافع سياسية واقتصادية .

كان إيمان محمد على بحتمية وجود أسطول حربي ، لتأمين سلامة حركة النقل البحرى ، هو الذى جعله ينتهج سياسة تكوين الأسطولين فى وقت واحد ، وأن يعمل على تنمية البحرية التجارية جنبا إلى جنب مع البحرية الحربية . إلا أن هذه السياسة - على الرغم مما فيها من حكمة وبعد نظر - أحاطت بها عدة عوامل أهمها : عدم توافر قدر كاف من المواد الخام اللازمة لصناعة سفن كبيرة حديثه الطراز ، وقلة عدد الفنيين من ذوى الخبرة فى هذا المجال ، وافتقار البلاد الى ترسانة معدة لإعداد مناسبا ، لإنتاج السفن الحربية . لذلك نجد أن بنىء الأسطول المصرى مر بثلاث مراحل رئيسية : شراء السفن من أساطيل الدول الأجنبية ثم التوصية ببناء سفن الأسطول فى الموانئ الاوربية ، أما المرحلة الثالثة فكانت إعادة تشييد دار صنائه الاسكندرية ، والاعتماد عليها فى سد حاجة الأسطول من مختلف السفن .

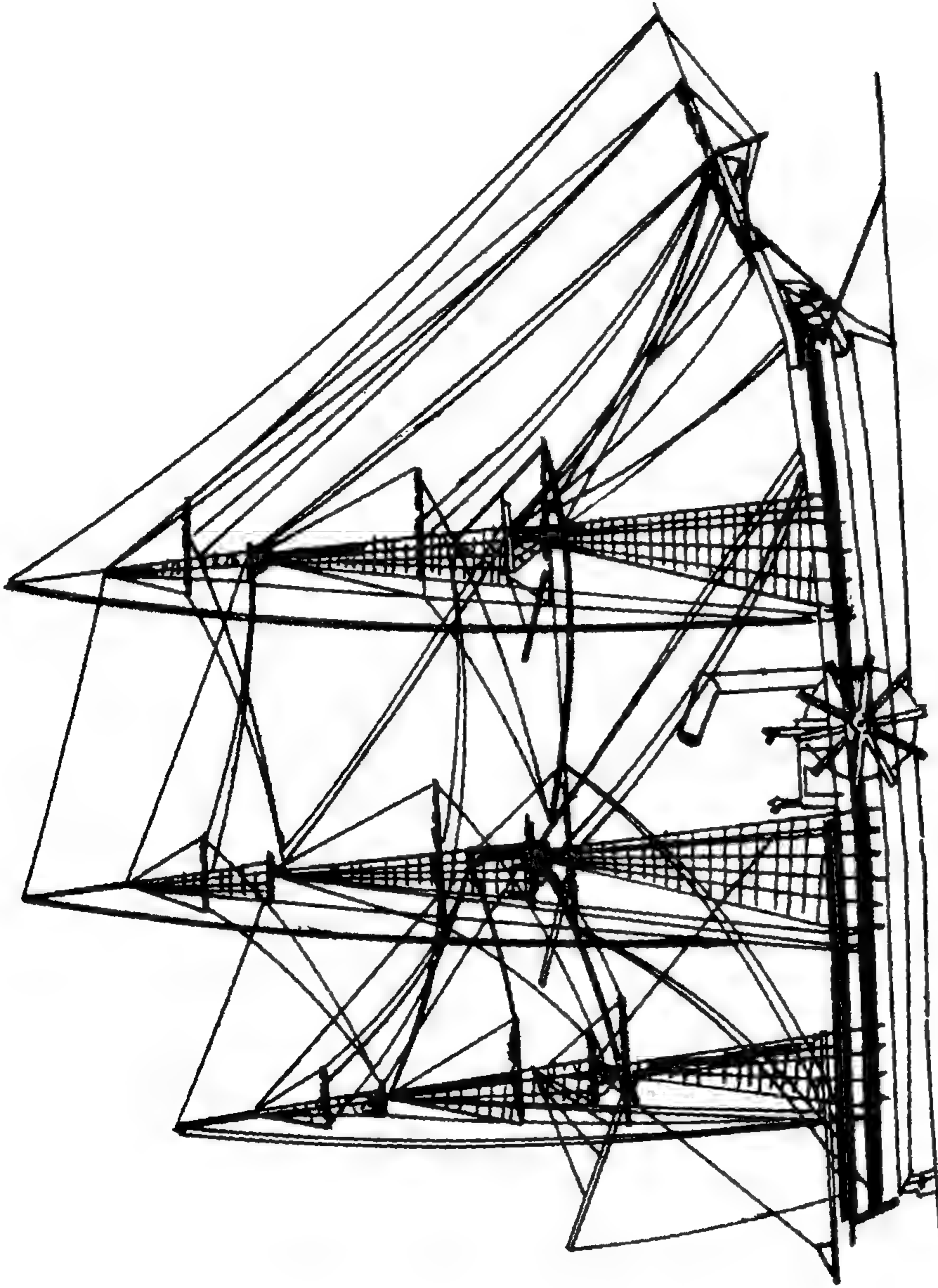
ويمكن اعتبار المرحلة الأولى من مراحل تنمية أسطول مصر الحديث ، أنها محاولة ساذجة من والى مصر ، لم يكتب لها النجاح المرجو ، لأنه وقع فى براثن سماسرة جشعين باعوه سفنا قديمه من مخلفات أساطيل الدول الأجنبية - غالبيتها سفن تجارية - إما غير صالحة للغرض ، أو أن استصلاحها يستنفذ أموالا طائلة . بل إن تحويل بعضا منها الى سفن حربية تم بطريقة غير علمية ، أو فنية ترتب عليها فقدانها سرعه الحركة ، وخفة المناورة ، الأمر الذى حدا بمحمد على إلى الاتجاه الى التعاقد على بناء السفن الحربية لدى الترسانات الأوربية .

قامت الترسانات فى كل من فرنسا ، وإيطاليا ، وانجلترا بتلبية طلبات محمد على فحصل منها - خلال الفترة من أغسطس سنة ١٨٢٦ ، ومارس سنة ١٨٢٧ - على ثمانى سفن حربية قوية التسليح ، هذا بخلاف عدد آخر تم بناؤه فى " جنوه " ، و " الجزائر " وغيرها (١) وبذلك تمكن والى مصر من تكوين أسطول قوى اشترك منه فى معركة " نافارين " (٢٠ أكتوبر سنة ١٨٢٧) ٣١ سفينة من مختلف الطرازات وقد تحطم وضاع معظمه فى المعركة .

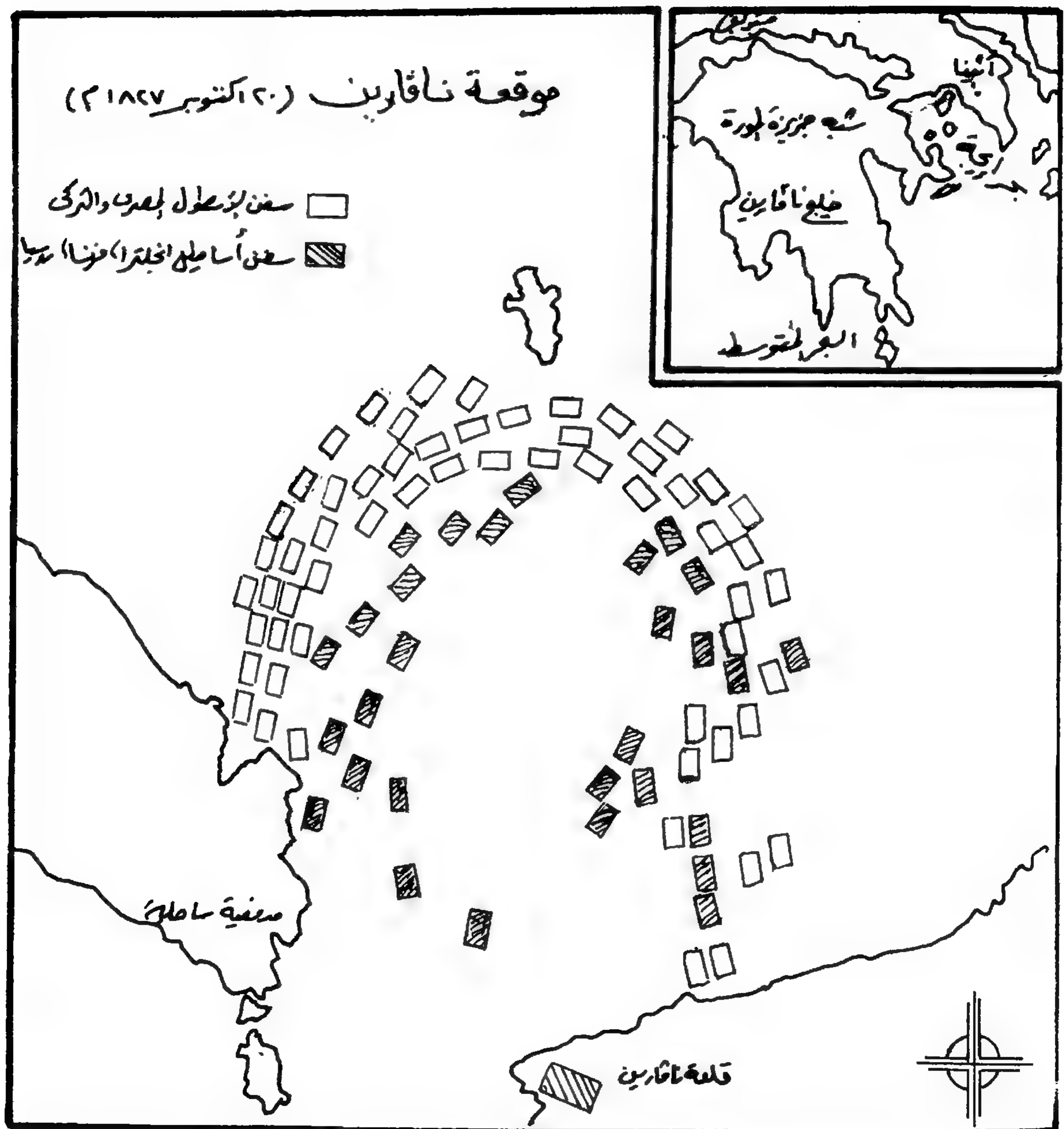
أما المرحلة الثالثة فقد جاءت عقب معركة نافارين التى تحطم فيها أسطول مصر الناشئ - والتى سنورد ها تفصيلا فيما بعد - وما واجه بناء سفن حربية فى الترسانات الأجنبية من صعاب جمة ، مما جعل محمد على يقرر أن يعيد بناء أسطول جديد فى مصر معتمدا فى ذلك على انشاء ترسانه حديثه بالاسكندرية مستعينا بالخبرة الفرنسية وما تبقى فى الترسانه القديمة من خبرات محلية . ولم يكن هذا بالأمر الهين ، فمصر ما زالت تفتقر للمواد الأساسية اللازمة لهذه الصناعة مثل الأخشاب ، والواح الحديد ، والنحاس ، والحبال ، والقطران وغيرها ، بالإضافة الى النقص فى الخبرة فى العلوم الحديثه وتكنولوجيا بناء السفن . لذلك استخدم والى مصر المهندس الفرنسى " دى سيريزى " (٢) للاضطلاع بمهمة تشييد ترسانة الاسكندرية التى بدى فى وضع أساسها فى ٩ يونية سنة ١٨٢٩ . هذا وقد حاولت بعض الشركات الأجنبية النيل من المشروع ، فلما فشلت فى ذلك لجأت الى المغالاة فى أسعار المواد الخام التى كانت تورد ها لمصر وكانت فى أكثر الأحيان من الأنواع سريعة التلف . إلا أن هذه العراقيل لم تصرف والى مصر عن مواصلة السير فى بناء أسطول مصر محليا ، لأنه كان يعتبره تحررا من قيود الدول الأوربية الكبرى ، وتحكمها فى قوة مصر البحرية . ومن ناحية أخرى كانت العلاقات بين مصر والسلطنة العثمانية آخذة فى التدهور ، مما ينذر بقرب وقوع صدام بين محمد على

(١) يورد اسماعيل سرهنك فى كتابه " حقائق الأخبار فى دول البحار " الجزء الثانى ، بيانا بمجموع عدد السفن التى تم بناؤها فى الخارج على النحو التالى :-
٤ فرقاطات (٢٤٠ مدفعا) ٦ قرويت (٢٢٣ مدفعا) ٣ أبريق (٦٠ مدفعا) ، ٢ غولت (٤٢ مدفعا) .

(٢) هو نفس المهندس الذى كان يشرف على بناء السفن المصرية فى فرنسا ، وقد تسلم عمله فى مصر فى إبريل سنة ١٨٢٩ م .



نموذج سبيل للهدى مسفن البخار (القرن ١٩)



والسلطان . لذلك حرص محمد على على بناء أسطول يفوق في قوته الأسطول التركي ، وزيادة على ذلك فقد ازداد ايمانا بأن نجاح العمليات البرية توقف - على حد كبير - على مساندة القوة البحرية لها ومؤازريها .

هذا وقد بدأ المهندس " دى سيريزى " باصلاح ، وترميم ماتبقى من سفن بعد معركة " نافارين " ، ثم السير في بناء أسطول جديد في ترسانه الاسكندرية الجديدة التى انتهى تشييدها واستكملت معداتها فى أواخر سنة ١٨٣٢ ، وإلى جانبها قامت عدة مصانع أخرى ، لتزويدها بحاجتها من مواد البناء ، مثل الحديد المسبوك وصب المدافع ، وتصنيع النحاس لتبطين السفن وبارود المدافع والأسلحة النارية الأخرى .

ومن دواعى الفخر أن ترسانة الاسكندرية الجديدة أنتجت ٤٨ سفينة حربية من مختلف الطرازات والأحجام (١٢ غليوناً أو بارجة ، ١٢ فرقاطة ، ١٣ قرويتاً ، ٦ فولتات ، ٥ أباريق) انضمت للخدمة العاملة فيما بين عامى ١٨٣١ و ١٨٣٨ ، هذا بالإضافة الى ٦ سفن تجارية بجانب ٩ بواخر أخرى لنقل البريد بين موانئ مصر ، وتركيا ، والتنقل بين وحدات الأسطول أثناء الحملات .

وقد اتسمت خطة محمد على بنى بناء قوة مصر العسكرية بالتكامل والتوازن ، ولا سيما القوة البحرية فأنشأ لها " ديوان البحرية " الذى كان له الاشراف العام على كل مايتعلق بشئون البحر . ومع نمو الأسطول المصرى ، وتزايد الالتزامات البحرية ، أخذ " ديوان البحرية " ينقسم الى أقسام ، ودواوين مستقلة ، لكل منها مدير ، أو ناظر والتى من أمثلتها " ديوان الدونتمة (الأسطول) " ، و " ديوان البحر " و " مصلحة الترسانة بالاسكندرية " . وكما فعل مع المدارس الحربية ، فقد استعان محمد على بضباط بحريين فرنسيين لإنشاء المدرسة البحرية ووضعت تحت اشراف " ناظر الجهادية " والتى استمرت تؤدى عملها بكفاءة حتى أواخر أيام حكم محمد على (١) . وعند ما أظهرت الدروس المستفادة من الحروب البحرية مدى الحاجة

(١) قامت هذه المدرسة بتخريج صفوة ممتازة من الضباط البحريين العظام ، نذكر منهم على سبيل المثال : حسين شيرين قبودان ، وجعفر مظهر قبودان ، ومصطفى الكريدلى قبودان ، وخورشيد قبودان ، ومحمد راشد قبودان ، ومطوش قبودان وسليم قبودان (اسماعيل سرهنك " حقائق الاخبار لدول البحار " الجزء الثانى) .

لتحسين مستوى أدا^١ مدفعيات السفن ، أنشئت مدرسة خاصة لتخريج " مساعدى المدفعية البحرية " (سنة ١٨٣٦) بجوار ترسانة الاسكندرية وكانت تستوعب نحو ١٢٠٠ تلميذ . هذا وقد خصصت بعض السفن لتدريب البحارة على الفن^٢ون البحرية ، وأسلحة القتال ، والتعرف على معالم البحر المتوسط عن طريق زياراتها لجزر وسواحل هذا البحر . ومن ناحية أخرى ، اهتمت سياسة محمد على بالرعاية الصحية لرجال البحرية ، وعائلاتهم فأنشئت مستشفى جديد بالاسكندرية علاوة على مستشفى المحمودية ، ومستشفى رأس التين ، كما امتدت الرعاية الصحية الى السفن أيضا فأقيمت مستشفيات بالسفن الكبيرة ، ووحدات خدمة طبية على السفن الصغرى . (١)

حرب المورة

أخذت ثورة اليونانيين ضد الحكم العثماني تشتد - في عشرينات القرن التاسع عشر - تؤيدها روسيا التي وجد فيها القياصرة الروس فرصة مواتية لتحقيق مطامعهم في ممتلكات العثمانيين ، والقضاء على حكمهم في أوربا . وفى بداية الثورة كانت السفن اليونانية المسلحة تهاجم سفن تركيا التجارية فى مياه بحرايجه ، وتستولى عليها ، إلا أن هجمات اليونانيين تجاوزتها الى السفن المصرية ، لذلك لاقت دعوة السلطان العثماني بتطهير مياه البحر المتوسط من القراصنة ، قبولا لدى والى مصر .

أبحرت الحملة الأولى من الاسكندرية فى ٢٥ يونية سنة ١٨٢١ ، وقام^٣ها ١٤ سفينة حربية تحمل ٨٠٠ مقاتل وانضمت الى الأسطول التركى عند مياه جزيرة كريت وقاما معا بمطاردة اليونانيين واستوليا على ٤٠ من سفنهم .

ولم تضى شهور قليلة الا وقد طلب السلطان العثماني من والى مصر تجهيز حملة ثانية بحرية لمهاجمة جزيرة كريت معقل الثوار اليونانيين ، وتخليص العاصمة (١) لم تقتصر الرعاية الطبية على المرضى فحسب ، بل كان يجرى كشف طبي شهريا على رجال البحرية يستبعد على أثره من لا تسمح له حالته الصحية بمواصلة العمل بالبحر . كما أن المستشفيات البحرية هذه كانت تقوم بعلاج العدنيين أيضا ، ورجال السفن الأجنبية العابرة بالاسكندرية .

(المصدر : "تاريخ البحرية المصرية" اصدار جامعه الاسكندرية ، سنة ١٩٧٣ م) .

التركية المحاصرة هناك . تكونت الحملة التي أعدتها مصر من ٨٧ سفينة حربية ونقل تحت قيادة " حسن بك " تحمل جيشا قوامه ٤٠٠٠ جندي مشاة و ٤٠٠ من الفرسان و ٢٠٠ من الطوبجية (المدفعية) ، ووصلت الحملة الى كريت فى مايو سنة ١٨٢٢ حيث اشتبكت مع الثوار فى معارك عنيفة انتهت باستسلام الثوار ، واعادة الأمن والنظام الى ربوع الجزيرة .

ولما شبت الثورة فى شبه جزيرة العورة ، ومجزت القوات العثمانية من اخمادها ، لم يكن أمام السلطان التركى الا الاستعانة بمصر . فأعد محمد على حملة من ٥١ سفينة حربية و ١٦٠ سفينة نقل ، وعهد بقيادة الأسطول الى " محرم بك " بينما تكونت القوات البرية من ١٧ ألف من المشاة ، و ٤ بلوكات (سرايا) من المدفعية و ٧٠٠ من الفرسان ، حملتهم سفن الأسطول بعدتهم ، وعقادهم . تولى ابراهيم باشا القيادة العامة للحملة التى أبحرت من مصر فى ١٠ يوليو سنة ١٨٢٤ بعد أن كانت بعض وحدات الأسطول قد سبقتها ، وقامت بتطهير مياه بحر ايجس ، واستولت على جزيرتى " سكارينتو " و " ناكسوس " لتأمين حركة نقل القوات .

اتجه الأسطول المصرى الى خليج " ماكرى " على ساحل الأناضول حيث أنزلت القوات البرية ، ثم اشتبك بالأسطول اليونانى فى معارك مقتضبه ، أدرك معها ابراهيم باشا ألقبل لأسطوله الناشئ . بأسطول اليونانيين متمرس القتال البحرى ، مما دعاه لتجنب ملاقاتهم بحرا الى أن يتم هزيمتهم برا .

وقد واثت ابراهيم باشا الفرصة حينما حدث اضطراب فى معسكر اليونانيين استغله فى الخروج من خليج " ماكرى " ، وأنزل قواته فى جنوبى شبه الجزيرة - عند ميناء " مودون " - فى ٢٦ فبراير ١٨٢٥ .

تمكن ابراهيم باشا من فك حصار القوات التركية فى " كورون " ، ليتجه بعدها لحصار مدينه " نافارين " من البحر والبر . ومع أن الحصار البرى كان قويا إلا أن ضعف الحصار البحرى أتاح استمرار وصول الامدادات الى المدينه ، غير أن استيلاء القوات المصرية على جزيره " اسفاختريا " المواجهة لميناء " نافارين " أدى فسقى

النهاية الى تشديد الحصار البحرى على المدينة مما اضطر حاميتها للتسليم ،
ودخلتها القوات المصرية فى ١٨ مايو سنة ١٨٢٥ . لم يهدأ لليونانيين بال ، وصح
عزمهم على الانتقام بتوجيه ضربة شديدة للأسطول المصرى فى ميناء " مودون " حيث
دارت معركة حامية بين الجانبين خسر الأسطول المصرى فى نهايتها ١٢ سفينة .
وبعد " نافارين " سقطت " مسولونجى " (واحدة من أمنع مدن الثوار) بعد حصار
بحرى ، وهرى طويل ، وبعد قتال مرير ، والتي كان الاستيلاء عليها يعنى انهسا
القتال فى شبه جزيرة المورة ، واستسلام الثوار .

الا أن هزيمة اليونانيين فى المورة ، لم يحل دون اتخاذ لفيث من المحاربين
الثوار من جزيرتى " هيدرا " ، و " سبيمتري " قواعد يشنون منها هجمات بحريه
عنيفه على سفن العثمانيين التجارية مهددين بذلك أمن حركة التجارة البحرى
فى شرقى البحر المتوسط . لذلك اعترم والى مصر - بالاتفاق مع السلطان العثمانى -
على الاستيلاء على الجزيرتين لاعادة الأمن والنظام للمنطقة .

موقعة نافارين (٢٠ أكتوبر ١٨٢٧)

اتخذت الدول الأوربية من النزاع التركى اليونانى ذريعه لتدخلها المباشر
فى شئون المنطقة خصوصا بعد الانتصارات العثمانية المصرية فى شبه جزيرة المورة .
خشيت انجلترا أن تنفرد روسيا بحل القضية ، فعرضت عليها ، وعلى فرنسا أن يشتركوا
معا فى إيجاد حل مقبول للقضية يتمشى مع أمانى اليونانيين القومية . وفى ٦ يوليو
سنة ١٨٢٧ عقدت الدول الثلاث - فى لندن - معاهدة فيما بينهم ، تخولهم حق
التدخل المباشر لحل النزاع التركى اليونانى ، على أساس منح اليونانيين الاستقلال
الذاتى تحت السيادة العثمانية ، وأن يوقف الجانبان المتنازعان الأعمال العدوانية ،
لاتاحة الفرصة أمام الدول الثلاث للتوفيق بين الطرفين . واشترطت المعاهدة أنه
فى حالة رفض السلطان العثمانى لهذا العرض فى خلال شهرين من إبلاغه به ،
فالدول الثلاث حق استخدام القوة لتنفيذ قراراتها . وتأكيذا لتمسكها بذلك ،

أرسلت الدول الثلاث بوحدات من أساطيلها الحربية (١) إلى بحرايجه للضغط على الباب العالي ، والحد من وصول الامدادات الى العورة ، وعهدت بقيادة هذه القوة الى الأدميرال " ادوارد كودرنجتون " قائد المجموعه الانجليزيه .

لم يتراجع محمد علي من عزمه الاستيلاء على جزيره " هيدرا " ، فواصل إمداد العدة لغزو الجزيره . وفي ٥ أغسطس سنة ١٨٢٨ أبحرت حملة مشتركة قاصده شبه جزيره العورة قوامها ٤٨ سفينه حربيه ، و ٤٠ سفينه نقل عليها قوة مصريه مكونه من ٢٠٠٠ مقاتل (٢) ونجحت الحملة في الافلات من الحصار الذي فرضته أساطيل الدول المتحالفه الثلاث ، وأن تنضم الى الأسطول العثماني (٢٣ سفينه أخرى) ، لتتجه بعدها الى ميناء نافرين حيث أنزلت القوات البريه ، ثم ألقي الأسطول مراسيه في الميناء (٩ سبتمبر سنة ١٨٢٧) متخذا من نافرين قاعدة لعملياته .

إذا كان الأسطول التركي المصري يتفوق - عدديا - على أسطول الحلف الأوربي ، إلا أنه كان دونه خبره في النواحي التاكتيكية والقتاليه ، بالاضافه الى أن سفن أسطول الحلفاء كانت أحدث طرازا ، وأقوى تسليحا . ومن ناحية أخرى ، أثار نمو قوة مصر البحرية في شرقي البحر المتوسط قلق بريطانيا فأخذت بتحسين الفرصه للاطاحه بالأسطول المصري الناشئ ، قبل أن يشتد عوده . ولم تكن هذه الحقائق بخافية على والي مصر ، وابراهيم باشا قائد عام الحملة ، لذلك نجده يشدد على قائدي الأسطولين المصري ، والعثماني بتجنب الاحتكاك بأسطول الحلفاء .

(١) تكونت هذه القوة من ٢٨ سفينه حربية كالآتي : ١٢ سفينه انجليزية بقيادة الاد ميرال " سيراد وارد كودرنجتون " ، ٩ سفن روسية بقيادة الأدميرال " هيدن " ، ٧ سفن فرنسية بقيادة الأدميرال " ريني " وبلغ مجموع مدافعها ١٢٦٦ مدفعا .

(٢) تكونت هذه الحملة كالآتي : ٢٢ سفينه حربية مصريه ، ١٦ سفينه عثمانية ، ١ سفن تونسية ، أما سفن النقل فكانت جميعها مصريه وقد تولي " محرم بك " قيادة المجموعه المصريه التونسية عاقدا لوائه على البارجه (الجهادية) ، أما المجموعه التركيـة فكانت بقيادة " طاهر باشا " على البارجه " بندينو شريف " على حين تولي ابراهيم باشا القيادة العامة للحملة (تاريخ البحرية المصريه - لجميل خانكي) .

واتت انجلترا الفرصه التى انتظرتها . فقد تعرضت القوات المصرية - داخل شبه جزيرة العورة - لتكرر هجوم الثوار عليها ، مما أخطر ابراهيم باشا لترك " نافرين " والزحف للدخول لنجده قواته ، فبعث قادة الحلف الثلاثى انذارا الى ابراهيم باشا (١٨ أكتوبر ١٨٢٧) بالكف عن ذلك وأنهم يحملونه تبعه ما ادعوا بأنه " نقضا للهدنة " ، وما سيترتب على ذلك من اجراءات . ولكن هذا الانذار لم يصل ابراهيم باشا لوجوده خارج " نافرين " فقرروا اقتحام الميناء . وكان لهذا القرار دوافعه التكتيكية أيضا ، فقادة أسطول التحالف كانوا يدركون ألا جدوى من الحصار البحرى فى فصل الشتاء نظرا لما يمكن أن يصيب سفنهم من أعطاب ، وأضرار من جـسـر العواصف إن هى انتظرت مدة طويلة بالبحر المكشوف خارج الميناء ، وأن البحر المكشوف يعطى الأسطول المصرى العثمانى فرصة الاستفاده بتفوقه العددي بما يتيح له من حرية المناورة على عكس موقفه الحرج فى المساحة المائية المحدودة داخل الميناء .

وتقتضى الظروف والملايسات التى أحاطت " بموقعة نافرين " وما ترتب عليها من نتائج سياسية وعسكرية خطيره ، أن نتناولها بشئ من الاسهاب .

فى يوم ٢٠ أكتوبر ١٨٢٧ - أى بعد الإنذار الثلاثى بيومين - كان الموقف فى نافرين هادئا كعادته بعد تعليمات والى مصر بالامتناع عن إعلان الحرب على سفن هذه الدول ، وبعد أوامر قائد عام الحملة لقائدى الأسطولين المصرى والعثمانى بعدم الاحتكاك بأسطول التحالف الثلاثى . وفى صباح اليوم المشهود ، كانت السفن المصرية والعثمانية راسية داخل الميناء فى ثلاثة صفوف على شكل نصف دائره يمتد طرفاها من يمين البوغاز الى جزيره " اسفاختريا " : فى الصف الاول البوارج والفرقاطات وفى الصف الثانى القراويت ، أما الصف الثالث فكان يضم الأباريق ، وباقى السفن الصغيره ، بينما كانت بعض الحراقات تقوم بحراسة البوغاز . هذا وكانت السفن المصرية فى موضع مركز نصف الدائره تحيط بها السفن العثمانية من الجانبين . ويجدر أن نشير هنا الى أمرين سيكون لهما أكبر الأثر فى سير

المعركة الوشيكة وفي نتائجها : أولهما أن وضع السفن المصرية في الوسط يفرض قيـداً على أقواس نيران مدافعها ، وبشـل حركتها إن هي أرادت رفع مراسيها ، وثانيهما أن وجود ضباط ومستشارين بحريين فرنسيين على الأسطول المـصرى يفرض قيـداً - من نوع آخر - على كفاءة أدااء السفن المصرية في مواجهة السفن الفرنسية المعادية .

لكل هذه الأسباب والملايسات ، بدأت سفن التحالف الثلاثى فى اقتحام ميناء نافرين فى صباح يوم ٢٠ اكتوبر تتقدمها مجموعـة السفن الفرنسية ، والانجليزية تتبعها السفن الروسية ووجه القائد الفرنسى ندااء الى الفرنسيين ، والأجانب الذين يعملون على السفن المصرية بمغادرتها قبل نشوب القتال . فلما أجابهم محرم بك لطلب اعفائهم من العمل معه ، غادروا السفن المصرية ، واستقلوا سفينة نمساوية عادت بهم لاسكندرية .

شرعت السفن المتحالفة تتخذ مواقعها فى شكل نصف دائرة بحيث تواجه كل منها احدى السفن المصرية ، أو العثمانية ، وبذلك انشلت حركة باقى السفن فى الصفوف الخلفيه ، وقيدت أقواس نيران غالبية سفن الأسطول . واشتعلت شرارة المعركة على أثر ما قام به الحلفاء من استفزازات مدبرة ، بتبادل عدة أعيرة نار بين الجانبين ، سرعان ماتحول الى جحيم من النيران ، بين مدفعايات خمس أساطيل من أقوى أساطيل العالم ، كل يريد تدمير الجانب الآخر . لم يكن أمام الأسطول المصرى - وهو فى هذا الوضع العاجز - إلا أن يستبسل فى الرد بعنف على العدو ، لدرجة أن بعض الحراقات المصرية كانت تترك مرساها وتندفع - وهى مشتعلة - مصطدمة بسفن العدو ولاضرام النار فيها .

وانتهت المعركة الى النتيجة التى يمكن أن نتوقعها من مثل هذا الموقف وهى تدمير الأسطولين المصرى ، والعثمانى ، وقد بلغت خسائر مصر ١٥ سفينة ، وبلغت خسائر تركيا ٥ سفينة . وبعد عودة ابراهيم باشا إلى نافرين أمكن ترميم

بعض ماتبقى من السفن المصرية (١٧ سفينة حربية و ٣٥ سفينة نقل) ثم أبحرت
للاسكندرية حاملة الجرحى والمصابين وعددا كبيرا من الأسرى اليونانيين .

الآثار التي ترتبت على نافرين

لم يكن تحطيم أسطول مصر في نافرين هو نهاية تحرش انجلترا بمصر ،
فقد توجه الأدميرال الانجليزى " كود رنجتون " الى الاسكندرية ، وهدد محمد
على بضرب المدينة ، إن لم يبادر بسحب قواته من المورة . فأدرك والى مصر أنه
من الحكمة - ازاء تأمر الدول المتحالفة - أن يتفق معها ، حتى يتمكن من الخروج
من هذا الموقف الحرج الذى كلف مصر غاليا . (١)

انتهى الموقف - فى أغسطس سنة ١٨٢٨ - باتفاق الحلفاء ، مع محمد على ،
وليس مع السلطان العثمانى ، على اجلاء القوات المصرية من اليونان ، فيما عدا
بعض المدن حيث يسمح لمصر بابقاء بعضا من قواتها فيها ، كما نص الاتفاق أيضا
على تبادل الأسرى ، واعادة ما استولى عليه الحلفاء من سفن مصرية . وفى
أوائل اكتوبر من نفس السنة تم انسحاب القوات المصرية من اليونان .

خرجت مصر ، والوالى محمد على من حرب المورة بنتائج هامة تلخصها فيما

يلى :

١- أن الأسطول المصرى الناشئ لم يشتد عوده بعد ليخوض حربا ضد دول أوربية
كبرى ، اذ أن هزيمته أمام أساطيلها على هذا النحو كانت منطوية على الرغم من
صموده . وأن على والى مصر أن يبنى لمصر قوة بحرية مرهوبة الجانب حتى لا ينجر
حكمه أمام تيارات التآمر السياسى ، والضغط الاقتصادى من جانب السلطان
العثمانى أو الدول الأوربية الكبرى .

(١) بالاضافة الى تحطيم الأسطول المصرى ، خسرت مصر أيضا قرابة ٣٠ ألف جندي ،
ونحو ٧٧٥ ألف جنيه قيمة نفقات الحملة . (كتاب " تاريخ البحرية المصرية - اصدار
جامعه الاسكندرية ، سنة ١٩٧٣) .

٢- أن انهاء حرب العورة تم باتفاق الدول مع والى مصر مباشرة الأمر الذى اكسب محمد على أهمية كبيرة فى نظر العالم، وجعله ندا للسلطان .

٣- أن الباب العالى - بفرد - أعجز من أن يحمى ممتلكاته، وهو وضع يمكن استغلاله فى سلخ مصر عنه، لذلك قرر محمد على، تمهيدا لاتخاذ هذه الخطوة، أن يوطد علاقاته بالدول الأوربية ذات الشأن، وفى مقدمتها إنجلترا .

٤- أن من الحكمة أن تنفض مصر يدها من الباب العالى - الذى أطلق عليه "الرجل المريض" - حتى لا يتورط محمد على معه فى مصيره المحتوم، وأن يعد القسوات المصرية للعمل ضد الباب العالى، وليس لمساعدته . ولعل ذلك كان السبب القوى الذى جعل محمد على يرفض طلب السلطان العثمانى بتقديم مساعدة عسكرية عند ما نشبت الحرب الروسية التركية .

ويشهد التاريخ لمحمد على بالشجاعة، ورباطة الجأش فى تحمله لكارثته نافارين، وعزيمه على المضى فى إعادة بناء قوة مصر البحرية معتمدا فى ذلك على ترسانه الاسكندرية التى بدى فى انشائها فى منتصف عام ١٨٢٩، على النحسو السابق ذكره، وفى نفس الوقت إصلاح ماتبقى من سفن حربيه، والتوصية ببناء سفن أخرى جديدة فى ترسانات ايطاليا وفرنسا .

فى هذه الأثناء - أوائل سنة ١٨٣١ - تجددت الاضطرابات، والقلاقل فى أرجاء الدولة العثمانية، ومع اضطراد نمو قوة مصر العسكرية، والاقتصادية شـرع السلطان العثمانى يحيك الدسائس، والفتن ضد محمد على لدى "عبد الله باشا الجزائر" والى عكا، والمنافس القوى لمحمد على فى شرقى البحر المتوسط، وقد عرف عنه قوة الشكيمة، وكثرة القلب، وكراهيته الشديدة لمصر. فلما ضاق محمد على ذرعا بموقف السلطان العثمانى، ووالى عكا، أعد حملة لتأديب عبد الله الجنـزار والتخلص - فى نفس الوقت - من دسائس تركيا، ووطأة سلطانها .

حروب الشام

تم اعداد الحملة فى اكتوبر سنة ١٨٣١ والتي انقسمت الى قسمين : قوات برية بحته تتكون من ١٥ ألفا من المشاة ، و ٥٠٠٠ من الفرسان ، وعدد وافر من سرايا المدفعية تتخذ طريق البر من القاهرة بقيادة ابراهيم باشا ، والقسم الثانى قوامه نحو ١٠ آلاف مقاتل تحمله السفن بحرا الى يافا ، حيث يتقابل مع القسوات الزاحفه برا . أما الأسطول المصرى فكان يضم ٢١ سفينه حربية ، عدا سفن النقل ، تحت قيادة أمير البحر " عثمان نورالدين " .

تحرك الجيش المصرى من القاهرة فى اكتوبر سنة ١٨٣١ متجها الى الشام وأبحرت الحملة البحرية من الاسكندرية فى أوائل نوفمبر من نفس السنه متجهه الى " يافا " التى استسلمت للقوة المصرية ، ومنها الى " حيفا " التى استسلمت هى الأخرى ، ونزلت عليها القوات المصرية حيث تم لها الاتصال بمقدمه قوات ابراهيم باشا الزاحفة على الساحل ، واتخذت " حيفا " قاعدة للعمليات الحربية فى الشام ، والتي كانت بداية لما عرف " بحروب الشام " .

رفض محمد على وساطة قناصل الدول الأوربية بالكف عن الحرب ، كما رفض طلبا مماثلا للسلطان ، فقد شجع النجاح المبكر الذى أحرزته القوات المصرية فى الشام على توجيه ضربة الى عكا ، واسقاطها . وفى ٢٦ نوفمبر سنة ١٨٣١ بدأ حصار عكا ، الثغر الحصين الذى امتنع على نابليون .

وفى صبيحه ٨ ديسمبر ، بدأ الأسطول المصرى يقصف القلعة بنيران مدافعة التى ردت عليها القلعة بنيران حامية ، وعلى الرغم من الثغرات التى أحدثتها طلقات مدافع الأسطول فى الأسوار (١) فإن المدينة ظلت صامدة مدة ثلاث شهور ،

(١) يبدو مما جاء بوثائق حصار عكا ، وقصفها من البحر ، أن أسوار القلعة كانت مبنية من جدران مزدوجه يفصل بين الجدار الخارجى والداخلى فراغ مليء بالرمال الناعمة لا متصاص صدمة دانات المدافع ، والحيلولة دون اختراقها للجدران . كما استعانت حامية عكا ببعض بطاريات المدفعية البرية المخفاه بمهارة على الشاطئ ، وهى التى ردت هجمات السفن الأمامية للأسطول المصرى ، وأصابته عدد من منها .

مما اضطر ابراهيم باشا لطلب تعزيزات من مصر منتهزا الفرصة لترميم واصلاح ما اصاب بعض سفنه من اخطاب . وبمجرد وصول التعزيزات ، وأعاد تجهيز أسطوله ، شدد ابراهيم باشا هجومة على عكا من البحر ، والبر إلى أن تمكنت القوات المصرية من اقتحامها لتسقط المدينة في ٢٧ مايو سنة ١٨٣٢ بعد حصار دام ستة شهور ، وبعد أن تكبد الجانبان خسائر فادحة (١) .

أحدث سقوط " عكا " دويا كبيرا في الأوساط البحرية العالمية ، خصوصا وأن اسم هذه المدينة ارتبط باسم " ناهليون " أشهر قادة القرن التاسع عشر العسكريين . أما الباب العالي فقد استبدت به المخاوف من جراء اشتداد بأس قوة مصر العسكرية ، بعد أن تأكد له أنها تفوق قواته البحرية والجوية ، وهي مخاوف شاركت فيها روسيا ، وانجلترا ، وفرنسا إلا أن كلا منها كان له سياسته في التخلص من قوة مصر العسكرية .

انحصرت مهمة الأسطول المصري - عقب سقوط عكا - في دعم ومؤازرة الجيش المصري المتقدم شمالا على طول الساحل ، وتعقب الأسطول التركي ، لمنع من التدخل في تحركات القوات المصرية أو معاونة القوات العثمانية بالشام . وإنجازا لمهمته ، أبحر الأسطول المصري ، بقيادة عثمان نورالدين إلى قبرص ، و " مومريس " على ساحل الأناضول متجنباً الاشتباك مع الأسطول التركي اكتفاءً بشل حركته دون تدبيره ، وهو مبدأ خطير لسلبه ، فالقضاء على أسطول العدو هو أفضل سبيل لحراز التفوق ، وبالتالي فرض السيطرة البحرية على مسرح العمليات كله ، لا سيما أن الجانبين يدركان تمام الإدراك مدى أهمية التفوق البحري في هذه الحرب . ولكن إحجام عثمان نورالدين عن الاشتباك مع الأسطول التركي - على ما يبدو - كان لحرصه على عدم تكبيد الأسطول المصري خسائر تقلل من إمكاناته التي يعتمد عليها وإلى مصر في امداد قواته بالشام بحاجتها من مؤن وعتاد ،

(١) شاعت بين رجال الأسطول المصري عبارة " أنه فتح عكا " للتدليل على الصعوبة التي لاقاها الأسطول في إسقاط المدينة إلى أن أصبحت هذه العبارة مثبلا شائعا للتعبير عن صعوبة أمر من الأمور .

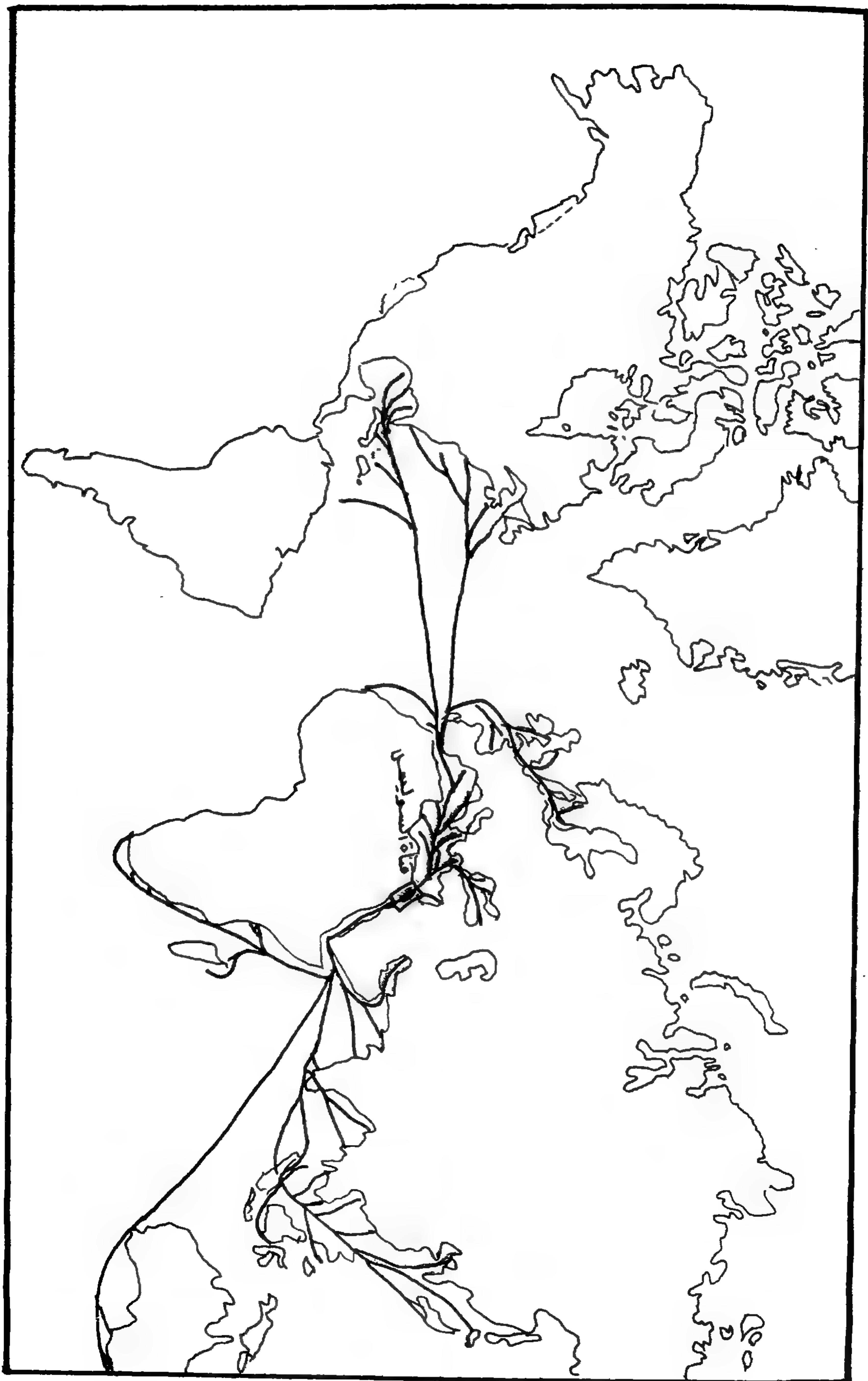
وأن النصر فى هذه الحرب يتوقف ، الى حد كبير ، على سلامة هذا الأسطول .
لذلك كان الحرص على عدم تعريضه للخطر يفوق الرغبة فى الالتحام بالعسـد و
تدميره .

واصلت القوات المصرية تقدمها داخل أراضى الأناضول ، واحتلت مدينه
" كوتاهية " الى أن وصلت الى مشارف " أزميز " مما دعا الدول الأوربيه - ونسـي
مقدمتها انجلترا ، وروسيا - للتدخل فى النزاع بين محمد على ، والباب العالي .
وكان إصرار والى مصر على ضم كل الشام ، وولاية " أدنة " الى ملكه سببا فى عرقله
الجهود المبذولة لانهاى الحرب . الا أن انتصارات القوات المصرية فى الأناضول
اضطرت السلطان العثمانى ، لقبول الدخول فى مفاوضات مع محمد على ، انتهت
الى عقد اتفاقية " كوتاهية " بين الطرفين فى ٨ أبريل سنة ١٨٣٣ .

نصت الاتفاقية على أن يتنازل السلطان لمحمد على عن كل سوريا ، واقلية
أدنة مع تثبيت ولايته على مصر ، والحجاز ، وكريت . ولعل حاجة مصر الملحة الى
الأخشاب اللازمة لبناء الأسطول ، كانت هى الدافع الأساسى لتمسك محمد على
بولاية " أدنة " الغنية بالغابات على الرغم من أنها ولاية تركية صعبة .

لم تهدأ حدة التوتر بين محمد على ، والباب العالي ، فهرع السلطان الى
روسيا ، وعقد معها معاهدة سرية (٨ يوليو سنة ١٨٣٢) وضعت وبلاده تحت تصرف
روسيا .

هذا وقد اعتبر السلطان العثمانى اتفاقته مع روسيا بمثابة هدنة مسلحة
يلتقط فيها أنفاسه استعداد لجولة ثانية مع محمد على ، فأخذ يثير السوريين
ضد الحكم المصرى ، مما استنفذ جهدا كبيرا من القوات المصرية ، الى أن تم اخماد
ثوراتهم .



قناة السويس تنقل العالم

وبعد عدة تحرشات من جانب السلطان العثماني ، ومحاولته انزال قسوات تركية على الساحل السوري ، وفشل جميع محاولات تهدة الموقف ، استقر رأى محمد على على الاستقلال بمصر من الدولة العثمانية ، وأصبح الموقف يهدد بالانفجار فى أى لحظة . وحدث ما توقعته جميع الأطراف عندما قامت القسوات العثمانية بمهاجمة القوات المصرية عند " نصيبين " فى ٢٤ يونية سنة ١٨٣٩ ، ودارت بين الجانبين معركة عنيفة أحرز فيها المصريون انتصار حاسما على العثمانيين .

التدخل الأجنبى واضمحلال قوة مصر البحرية

كان هزوغ نجم محمد على ، وانهايار الدولة العثمانية على هذا النحو ذريعة لتدخل الدول الأوروبية الكبرى ، لفرض ماتراه من حلول - تحمى مصالحها - على الجانبين المتنازعين . وبعد عدة اختلافات فى الرأى ، عقدت الدول الثلاث - إنجلترا ، فرنسا ، روسيا - إتفاقية " لندن " فى يوليو سنة ١٨٤٠ ، لوضع الحبل النهائى ، لما عرف " بالقضية الشرقية " ، ووضع حد لطموح محمد على وعناده . طالبت الاتفاقية والى مصر بالاكتماف بحكم مصر ، وبحق وراثته لابنائها من بعده ، ويقتصر حكمه لسوريا مدى حياته ، وأن يتنازل لتركيا عن باقى الأقاليم التى احتلتها قواته وأن يعيد لتركيا أسطولها . فلما رفض محمد على شروط إتفاقية لندن ، شرع الأسطول الانجليزى بتنفيذ بنود الاتفاقية ، بأن قام بقصف " بيروت " بالمدافع ، لانزال القوات التركية ، ثم استولى على ثغرى " حيفا " ، و " صيدا " وفى الوقت نفسه أثارت إنجلترا القلاقل فى سوريا ، ولبنان ضد ابراهيم باشا ، الى أن اضطر محمد على - فى النهاية - الى سحب قواته من الشام بعد أن لحقتها خسائر كبيرة ، وقبول قرارات إتفاقية لندن .

صدر فى ١٣ فبراير سنة ١٨٤١ ، فرمان سلطانى لا يخرج - فى مضمونه - عما سبق أن قرره إتفاقية الدول الكبرى الثلاث . ولكن شدة وطأة هذا فرمان على والى مصر لما تضمنه من قيود جائره خصوصا فيما يتعلق بالشئون العسكرية

الداخلية ، الجأت إلى الدول الأوروبية صاحبة الاتفاقية التي ضغطت على الباب العالي ، فأصدر فرمانا جديداً في يونية سنة ١٨٤١ خفف فيه من حدة القيود (١) ولكن ظلت بنوده تحرم على والى مصر بناء سفن حربية إلا بأذن خاص من السلطان العثماني ، وألا يزيد حجم القوات المصرية البرية - في وقت السلم - على ١٨ ألف جندي في الوقت الذي كان عدد رجال البحرية المصرية وحدها يقدر بنحو ١٥٣١٠ مقاتل .

لعلنا نكون قد لاحظنا أن المشكلة الكبرى التي كانت تواجه بناء قوة مصر البحرية - على مر العصور - هي الافتقار إلى قدر كاف من المواد الأساسية اللازمة لبناء السفن ، وفي مقدمتها الأخشاب الصالحة لهذه الصناعات ، وازدادت حدة هذه المشكلة عندما أخذ الحديد يحل محل الخشب في بناء السفن ، ثم بعد استخدام الفحم مصدراً للطاقة وإحلال الآلة البخارية - كقوة محركة - محل الأشرعة إبان النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وهي الفترة التي عرفت " بعصر الثورة الصناعية " .

ويمكن القول أن هذا النقص كان أحد الدوافع القوية لحكام مصر لا خضاع البلاد الغنية بالغابات للنفوذ المصري ، والتي كانت آخرها تمسك محمد علي الشديد بولاية " أدنه " على الرغم من أنها إقليم تركي بحت . أما الآن - في عصر البخار ، والحديد - فقد غدت صناعات السفن بمصر شأنها في ذلك شأن جميع البلاد التي تخلو أراضيها من موارد الفحم وخام الحديد مشكلة غاية في التعقيد ... أضف إلى ذلك القيود التي فرضها فرمان سنة ١٨٤١ على حجم الأسطول المصري ، والضائقة المالية التي نجمت عن النفقات العسكرية الباهظة التي تكبدتها ميزانية البلاد في حروب الشام .

(١) فرض فرمان فبراير سنة ١٨٤١ ، بجانب نصوصي تحديد قوة مصر العسكرية ، قيوداً على سلطة والى مصر في منح الرتب والترقيات العسكرية بحيث لا تتعدى رتبة الصاغ (الرائد حالياً) فصدر فرمان يونية متضمناً حق والى مصر في منح الرتب العسكرية حتى رتبة الأميرالاي (العميد حالياً) أما فيما يزيد عن هذه الرتبة فمن حق السلطان العثماني وحده . (عن كتاب " تاريخ البحرية المصرية " ، جامع الاسكندرية) .

تضافرت هذه العوامل مع الضغوط الاقتصادية ، والأطماع الاستعمارية ، على سرعه اضمحلال قوة مصر البحرية . ففي سنة ١٨٤٠ كانت قوة الأسطول الحربى ١٠٠ سفينة ، والأسطول التجارى ١٤٥ سفينة نقل ووصل إجمالى عدد رجال البحرية الى أكثر من ١٦٣٠٠ بحارا ، وقد رت قيمة المصروفات البحرية بنحو ١/٢ الميزانية العامة للدولة . أما فى السنوات القليلة التالية على صدور فرمان سنة ١٨٤١ ، فقد انخفض حجم الأسطول الحربى الى حوالى ٢٠ سفينة والأسطول التجارى الى ١٣ سفينة نقل ، وانخفض بالتالى عدد البحارة الى أن وصل الى قرابه ٣٦٥٠ رجل ، وهبطت قيمة المصروفات البحرية الى حوالى ١/١٠ من ميزانية البلاد (١) . الا أن هذا لم يكن يعنى تصفيه البحرية المصرية ، فقد تحول الاهتمام الى مجال النقل البحرى الذى غذته ترسانة الاسكندرية ببعض السفن التجارية التى قامت عليها " القومبانية المصرية " لنقل التجارة ، والركاب ، والبريد بين مصر ، و " الآستانة " ، كما استخدم جانب من فوائض الأسطول الحربى فى الأغراض المدنية مثل نقل الأخشاب من الأناضول ، وسائر أرجاء البحر المتوسط الى مصر .

(١) نفس المصدر السابق ، ص ٦٥٥ - ٦٦٠

عهد الخديو اسماعيل (يناير ١٨٦٣ - يونيو ١٨٧٩)

تولى الخديو اسماعيل حكم مصر، سنة ١٨٦٣، أثناء تيار هذه الأحداث ولكن اسماعيل صمم على انعاش قوة مصر البحرية، وهو انعاش لم يدم طويلاً إذ ما كاد حكم اسماعيل يشرف على نهايته، حتى أصيبت البلاد بتدهور اقتصادى شديد، واضمحلت البحرية المصرية مرة ثانية ... الى أن انتهى أمرها نهائياً باحتلال الانجليز لمصر فى عام ١٨٨٢ .

هدى* فى إعادة بناء قوة مصر البحرية باعادة تنظيم ديوان البحرية، وتجديد ترسانة الاسكندرية ببنا* بعض وحداته على حين تم بنا* البعض الآخر فى ترسانات أوروبا، وبنييت واحدة فى الولايات المتحدة الأمريكية (الفرقاطة محمد على) .

هذا وقد بلغ عدد سفن الأسطول المصرى - فى مستهل حكم اسماعيل - ١٨ سفينة تسعه منها حربية، وتسع سفن لنقل الجند، وقد وزعت على أسطولين : أسطول البحر المتوسط ويضم ٤ سفن حربية، وسفینتى نقل، بالإضافة الى مجموعة من السفن المساعدة الشراعية والبخارية، وقاعدته الرئيسيه الاسكندرية، وأسطول البحر الأحمر، ويضم ٤ سفن حربية، و٦ سفن نقل، وقاعدته الرئيسيه السويس .

ولأول مرة فى تاريخ مصر العسكرى تستعين البحرية المصرية بضباط أمريكيين، وهم الضباط الذين استخدّمهم الخديو اسماعيل ضمن هيئة أركان الجيش المصرى التى أنشأها الخديوى حديثاً، وعهد برئاستها الى الفريق* ستون* وذلك فى شهر مارس سنة ١٨٧٠ . (١)

(١) تاريخ البحرية المصرية، جامعه الاسكندرية ١٩٧٣، ص ٦٩١

وعلى الرغم من أن البحرية المصرية لم تستفد كثيرا بهؤلاء الخبراء الأمريكيين - لعدم ثقة القادة المصريين في اخلاصهم - الا أن فريقا منهم اشترك مع مجموعة من الضباط، والصناع المصريين في تصنيع الطوربيدات البحرية (وهو سلاح كان العالم لا يزال حديث العهد به) وتجربتها في خليج أبى قير ومينا رشيد (١) . كما اشترك بعضهم مع الضباط المصريين في عمليات مسح طوبوغرافى لجانب من السواحل المصرية، ورسم خرائط لها، كذلك قامت بعثة مشتركة الى الصومال لدراسة إمكانية إقامة فئار عند منطقة رأس " جردفون " على المحيط الهندى للحد من حوادث جنوح السفن فى مياه تلك المنطقة .

هبت رياح الظروف المواتية، لكى يعمل خديو مصر على تنمية الأسطول المصرى عند ما عجز السلطان العثمانى عن إخماد ثورة " محمد بن عائص " أمير العسـير باليمن، فاستنجد السلطان بالخديو اسماعيل طالبا منه إرسال حملة مصرية للقضاء على هذه الثورة . وتلبية لهذا الطلب، قامت سفن الأسطول بنقل الحملة من ميناء السويس الى ثغر جده، وهاجمت الثوار بمنطقة " قفذه "، وتمكنت - بعد قتال طويل - من إخماد الفتنة ثم عادت القوات المصرية، على دفعات الى ميناء السويس .

ومرة أخرى طلبت الحكومة العثمانية - سنة ١٨٦٦ - مساعدة القوات المصرية على تحقيق ما فشلت فى تحقيقه القوات التركية، وفى هذه المرة كان الطلب هو إخماد ثورة " كريت " . لم يتوان اسماعيل فى الاستجابة لهذا الطلب، وجهز قوة برية من ١٨ ألف مقاتل، وأسطولا قوامه عشر سفن حربية ونقل بقيادة الأميرالاي (عميد) " قاسم بك " وأبحرت الحملة من الاسكندرية فى ٩ يوليو قاصده جزيرة (١) كان هذا بنا على تقرير قدمه الفريق " ستون " للخديو اسماعيل فى سبتمبر سنة ١٨٧٣ يتضمن دراسة عن تطور أسلحة الحرب تحت سطح البحر، ويوصى فيه بتكوين فرقة بحرية خاصة لاستخدام الطوربيدات، والألغام البحرية، وغيرها من أسلحة الحرب تحت الماء، والتي كانت فى طور تطورها الأولى فى البحريات العالمية. (نفس المصدر - ص ٦٩١، ٦٩٢) .

كريت حيث بقيت بها قرابة ١٥ شهرا تمكنت خلالها من القضاء على الثورة وقرار الأمن والنظام فى ربوع الجزيرة .

قناة السويس (١٧ نوفمبر ١٨٦٩ م)

ومن ناحية أخرى ، كان العمل يسير على قدم وساق فى شق قناة السويس التى بدى بحفرها فى ٢٥ أبريل سنة ١٨٥٩ ، وتم افتتاحها فى ١٧ نوفمبر سنة ١٨٦٩ . ويجدر بنا أن نتناول أمرا من كافة جوانبه بشئ من التفصيل ، نظرا لما أحدثته من تغيرات جذرية فى جغرافية النقل البحرى العالمى ، والاستراتيجية الدولية ، وانعكست آثارها بصورة ، أو بأخرى على أحوال مصر السياسية ، والاقتصادية ، والعسكرية .

ان فكرة إيصال مياه البحر المتوسط بمياه البحر الأحمر بممر مائى يرجع تاريخها الى أقدم العصور ، وكانت فى مبدأ الأمر تنحصر فى شق قناة بين أحد أفرع النيل ، والبحيرات المرة ، أو البحر الأحمر ، أما إيصال البحرين بممر مائى مباشر فلم يبدأ التفكير فيه إلا فى العصر الاسلامى ، لكن عمر بن الخطاب نبذ الفكرة ، خشية أن يستخدم الروم هذه القناة للعبور الى البحر ومهاجمة الأراضى الاسلامية المقدسة ، واعتراض طريق الحجاج .

أما فى العصور الحديثه ، وعلى وجه الخصوص فى عصر الدولة العثمانية ، فقد ألحت فكرة إيصال البحرين بممر مائى مباشر على تفكير الدول صاحبة المصلحة العظمى فى تجارة الشرق . اذ من المؤكد أن شق مثل هذه القناة كان أحد أهداف الحملة الفرنسية على مصر فى أواخر القرن الثامن عشر ، وقد كلف نابليون بوناپرت كبير مهندسيه " جاك مارى لوبير " بدراسة مشروع قناة تصل البحر المتوسط بالبحر الأحمر ، فأسفرت دراساته عن أن مستوى سطح البحر الأحمر أكثر ارتفاعا من مستوى سطح البحر المتوسط بمقدار ثمانية أمتار ونصف تقريبا . لكن من الدراسات التالية التى انتهت بالدراسة التى اشترك فيها المهندسون الفرنسيون

" لينان " الذى كان يعمل بالحكومة المصرية فقد أثبتت - سنة ١٨٤٧ - أن الفارق بين منسوبى مياه البحرين طفيف جدا ، ولا يؤثر على مشروع شق القناة . إلا أن محمد على - والى مصر وقتئذ - رفض المشروع قائلا " لا أريد فى مصر بسفورا آخر " ، والمعنى هنا واضح فهو لا يود أن يفتح أبوابا جديدة تغرى القوى الأجنبية بغزو مصر .

ومن ناحية أخرى كان لا ضطراب نمو تجارة بريطانيا مع الهند ، والشرق الأقصى إبان النصف الأول من القرن التاسع عشر ، وانتظام حركة السفن التجارية بين الهند ، وموانئ مصر المطلّة على البحر الأحمر - مع ما كان يقابلها من نشاط مماثل بين إنجلترا والاسكندرية - كان دافعا للحكومة الانجليزية على بذل عدة محاولات مع السلطان العثمانى ، لاعادة استخدام الطريق المصرى القديم ، عوضا عن طريق رأس الرجاء الصالح ، نظرا لأن الطريق الأول يوفر نحو ١٠٠٠ ميل من المسافة بين لندن وبومباي .

وكان من ثمرة هذه المحاولات البدئية مد خط حديدى بين الاسكندرية والقاهرة (تم تشغيله فى سنة ١٨٥٦) ، وخط آخر بين القاهرة ، والسويس (تم افتتاحه فى سنة ١٨٥٨) .

فى هذه الأثناء كان السياسى الفرنسى المتقاعد " فردينان دى لسبس " (١) حاكما على دراسة وثائق الحملة الفرنسية على مصر ، وكل ما كتب عن شق قناة تربط بين البحرين المتوسط والأحمر ، وقد انتهى بعرض نتائج دراساته على والى مصر " محمد سعيد باشا " الذى وافق على المشروع ، وأصدر - فى ٣٠ نوفمبر سنة ١٨٥٤ - فرمانا " لفردينان دى لسبس " بعقد امتياز بناء " قناة البحرين " أجل تسعة وتسعون عاما تبدأ من يوم افتتاح القناة ، كما نص فرمان على أنه عند انتهاء مدة الامتياز

(١) فردينان دى لسبس (Ferdinand de lesseps) سياسى فرنسى تبنى مشروع حفر قناة عقب اعتزاله الحياه السياسيه . ولم يكن " دى لسبس " على غير ما يعتقد البعض - مهندسا ، أو ماليا ، أو اخصائيا ، أو حتى رجل أعمال وانما هو مغامر لبق ذو شخصية قوية استغل صداقه القديمه بوالى مصر " محمد سعيد باشا " فى اقناعه بجدوى المشروع .

تحل الحكومة المصرية محل الشركة، وتؤول اليها القناة، وجميع المنشآت التابعة لها، وأن تختص الحكومة المصرية نفسها بحصة قدرها ١٥ ٪ من صافي الأرباح سنويا . وفي ٥ يناير صدر فرمان الامتياز الثانى متضمنا اللائحة التأسيسية "للشركة العالمية لقناة السويس البحرية"، شركة مساهمة مصرية". وفى ١٥ ديسمبر ١٨٥٨ تم تأسيس الشركة برأس مال قدره ٢٠٠ مليون فرنك فرنسى (ما يعادل ٧١٧ مليون جنيه مصرى وقتئذ) مقسما على ٤٠٠ الف سهم، قيمة الواحد منها ٥٠٠ فرنك، وحصلت مصر على ٤٤ ٪ من الأسهم .

ضرب العمال أول معول فى أرض مدينه " الفرما " (حيث تقوم بورسعيد حاليا) يوم ٢٥ أبريل سنة ١٨٥٩ حيث رفع " دى لسبس " علم مصر، وألقى خطابا مطولا . وقد سخر فى أعمال الحفر أيدى عاملة مصرية بمعدل ٢٠ الف عامل شهريا، وكان على كل منهم أن يحفر بيدية مترين مكعبين يوميا، تحت ظروف عمل قاسية، ونقص الماء والغذاء، أدت الى انتشار الأمراض الفتاكة التى قضت على نحو مائة ألف منهم .

لما اعتلى اسماعيل عرش مصر، أصدر فرمانا - فى يوليو سنة ١٨٦٤ - معدلا للفرمانين الأولين، ينص على إلغاء السخرة، وتخفيض مساحة الأرض الممنوحة للشركة، واسترداد قناة المياه العذبة التى تم حفرها فى فبراير سنة ١٨٦٢، لتوصيل مياه النيل الى مواقع العمل، ودفعت مصر ثمنا لتنفيذ هذا فرمان ٨٤ مليون فرنك فرنسى كتعويض للشركة (٣٢٤ مليون جنيه مصرى)، ثم عاد الخديوى اسماعيل وطلب من الشركة التنازل عن حقها فى الاعفاءات الجمركية، وعن بعض الامتيازات الأخرى الممنوحة لها، بمقتضى فرمانين الأول والثانى، فوافقت الشركة على ذلك مقابل حصولها على تعويض قدره ٣٠ مليون فرنك فرنسى (١١٦ مليون جنيه مصرى تقريبا) واضطر اسماعيل - اذا - عجزه عن السداد، وتراكم الديون على الحكومة المصرية - إلى التنازل عن الأرباح السنوية للأسهم المملوكة لمصر فى القناة لمدة ٢٥ عاما .

وفى ١٨ مارس ١٨٦٩ دخلت مياه البحر المتوسط - لأول مرة - فى حوض بحيرة التمساح، وفى أغسطس من نفس السنة صبت مياه البحر الأحمر فى نفس البحيرة،

وبعد ها بثلاثة أيام تلاقت مياه البحرين المتوسط والأحمر، وتصادفت أمواج الشرق مع أمواج الغرب وانتهت بذلك أعمال هذا المشروع الضخم الذى استغرق تنفيذه عشرة أعوام .

وإذا كان مشروع قناة السويس قد جاء فى وقت أحتدم فيه الجدل بين مؤيدى ومعارضى استخدام الماكينه البخارية فى السفن الحربية ، وإذا كانت حرب القرم هى التى وضعت حدا لهذا الجدل ، فإن افتتاح قناة السويس للملاحة - فى نوفمبر سنة ١٨٦٩ - هو الذى قضى نهائيا على أى ريبة فى تفوق " الباخرة " سواء أكانت تجارية أم حربية على نظيرتها " الشراعية " . فقناة السويس بحكم أنها الطريق الأقصر الذى يربط بين الغرب والشرق جذبت اليها غالبية التجارة العالمية التى كانت تسلك طريق رأس الرجاء الصالح ، ولكن سعتها المحدودة ، ووضعها بالنسبة لاتجاه الريح ، بالإضافة الى جغرافية البحر الأحمر وضعه - هو الآخر - بالنسبة لاتجاه الريح السائد ، جعل " الملاحة الشراعية " فيها أمرا متعذرا إن لم يكن مستحيلا إلا على حساب الوقت الذى وفرته القناة .

ولسو حظ مصر ، كانت بريطانيا هى المستفيد الأكبر من منجزات العصر العلمى ، والتكنولوجية ، ومن التوسع الاستعمارى ، فبنت لنفسها امبراطورية مترامية الأطراف أحاطتها بكل وسائل الأمن حتى أطلق عليها " الأمبراطورية التى لاتغيب عنهما الشمس " . وأخذت توطد نفوذها فى البحرين الأحمر والمتوسط ، لترقب ماتسفر عنه الأحداث بمصر والتى أضفت عليها قناة السويس أبعادا استراتيجية جديدة على حين لم يكن لمصر من أسباب القوة مايمكنها من الحفاظ على أمنها ، بالإضافة الى ما أصاب اقتصادها من تدهور بسبب تراكم الديون التى اقترضها الخديوى اسماعيل وعجزه عن سدادها .

شرع النفوذ الانجليزى يتسلل الى مصر من طريق قناة السويس . وفى ٢٥ نوفمبر سنة ١٨٧٥ اشترت الحكومة الانجليزية من الخديوى اسماعيل - تحت الحاح حاجته للمال - ما فى حيازته من أسهم القناة بمبلغ ١٠ مليون فرنك فرنسى (٣٨٥٨٠٠٠ جنيه

مصرى تقريبا) . وكانت انجلترا تهدف من وراء الصفقة الى وضع قدمها فى الشركة حتى يتسنى لها التدخل فى إدارتها ، وفى رسم مستقبل القناة ، وبالتالى يتغلغل النفوذ الانجليزى فى الحكومة المصرية ، وهو ما حدث بالفعل الى أن تم لها - فى أغسطس سنة ١٨٨٢ - احتلال مصر (١) .

وعلى الرغم من أن " اسماعيل " جر مصر الى ضائقة مالية خانقة ، إلا أنه - من ناحيه أخرى - لم يتوان عن استغلال ظروف ضعف الدولة التركية ، واستمرار حاجتها للقوات العسكرية المصرية ، فى العمل على الإستقلال بمصر ، وتوسيع حدودها خصوصا داخل أراضى افريقيا حيث مجرى نهر النيل ومنابعه .

نجحت الحملات القتالية التى أرسلها اسماعيل فى البحر الأحمر ، وإلى ساحل أفريقيا الشرقى المطل على المحيط الهندى فى أن تضم لمصر ثغور "سواكن" و " مصوع " (سنة ١٨٦٥) ، و " بربرة " و " زيلع " (سنة ١٨٧٥) ، فامتد الحكم المصرى على طول الساحل الغربى للبحر الأحمر من السويس شمالا الى " عصب " جنوبا على الجانب الداخلى لمضيق باب المندب ، ومن ثم الى الجانب الخارجى منه الى " تاجورة " و " زيلع " وإلى " بربرة " ، وحول " القرن الأفريقى " إلى ثغر " كيسمايو " .

ومن حق التاريخ علينا أن نذكر للخديو اسماعيل مجهوداته فى إعادة بناء قوة مصر البحرية ، ورعايته لشأنها فى ظروف غير متكافئة ، مع ما أحرزته العالم الغربى من تقدم صناعى ، وازدهار اقتصادى كنتيجة للمنجزات العلمية ، والتكنولوجية التى عمت كل مرافق حياته .

(١) كانت انجلترا قد استولت سنة ١٨٣٩ ، على " عدن " ، وجزيره " بریم " وأصبحت تهيمن على المدخل الجنوبى للبحر الأحمر . ونظرا لما اكتسبه هذا البحر من أهمية عقب افتتاح قناة السويس ، أنشئت بمصر - سنة ١٨٧١ - محافظة خاصة بأقاليمه سميت " محافظة سواحل البحر الأحمر " .

بلغت قوة أسطول مصر الحربى ١٨ سفينة حربية ، و ٣٠ ركائب خديوية جملة مدافعها ١٣٥ مدفعا ، على حين بلغ حجم الأسطول التجارى ٢٦ باخرة تضمها " الشركة العزيزية " التى كان لها فضل كبير فى نشاط حركة تجارة مصر الخارجية ، وربحت الشركة أرباحا وفيرة ، مما دفع الخديو اسماعيل الى تحويلها (سنة ١٨٧٣) الى إحدى الادارات الحكومية ، تحت اسم " مصلحة وابورات البوستان الخديوية " .

وفى عهد ، أيضا اكتمل بناء الميناء الجديد بالسويس ، وحوض إصلاح السفن ، كما شرع فى توسيع ميناء الاسكندرية ، واصلاحه ، حتى لا تتحول التجارة الخارجيه الى بورسعيد التى كان قد بدى فى انشائها ، وقارب مشروع قناة السويس الانتهاء . وقد جلب الخديو اسماعيل من فرنسا (سنة ١٨٦٨) أيضا عائدا مصنوعا من الحديد بدلا من حوض الاسكندرية الحجرى الذى بنى أيام محمد على ، ثم أنشأ حاجز الأمواج الضخم الذى لا يزال قائما حتى اليوم ، وشيد بداخل الميناء أرصفة للشحن والتفريغ . هذا وقد تكلفت مشروعات ميناء الاسكندرية نحو ٣ ملايين من الجنيهات ، واستغرق تنفيذها أكثر من ثمان سنوات (١٨٧١ - ٢٨٧٩) . كما اتجه اهتمام " اسماعيل " الى تسهيل الخدمات الملاحية ، فتم فى عهد تشييد فنارى البرلس ، ورشيد (سنة ١٨٦٨) ، وفنارى دمياط ، وبورسعيد (سنة ١٨٦٩) ، وفنار العجمى (سنة ١٨٧٣) ، وفنار حاجز الأمواج (سنة ١٨٧٦) ، وفنار القبارى (سنة ١٨٧٧) . أما فى البحر الأحمر ، فقد أنشأ فنارات السويس ، ورأس الغريب ، والأخوين ، وشدان وفنار الوجه (١) بالحجاز ، كما أنشأ أيضا فنار " بريرة " فى خليج عدن على المحيط الهندى .

وعند ما أنشئت المحاكم المختلطة بمصر سنة (سنة ١٨٧٦) صدر ، مع ما صدر من قوانين ، القانون التجارى البحرى الذى استحدث على التشريعات المصرية البالية

(١) كان على سواحل البحر الأحمر الفنارات قبل عصر الخديو اسماعيل : فنار زنبوبيا ، وفنار الزعفران جنوبى السويس ، وفنار الأشرفى ، وفنار ابى الكيزان ، أما الوجه فكانت متصرفية تابعة للحكومة المصرية وقتئذ (عن كتاب " تاريخ البحرية المصرية " خانكسى ص ٣٧٩ ، ٣٨٠) .

مبادئ قانونية على أساس ما آلت اليه التشريعات الحديثه فى البلاد الأوربية لمسايره التقدم الذى أحرزته الملاحة البحرية الدولية وما صاحبها من تعقيدات فى قضاياها وتنوع مشاكلها .

وبخلع اسماعيل عن عرش مصر ، وتولى ابنه " محمد توفيق باشا " فى ٢٦ يونية سنة ١٨٧٩ ، انطوت صفحة أخرى من صفحات قوة مصر البحرية بعد أن أصابها الاضمحلال والركود ، كنتيجة مباشرة للأزمة المالية الطاحنه ، والتدخل الأجنبى فى مصر .

الاحتلال البريطانى لمصر

سحنت الفرصة لبريطانيا عند ما قام " احمد عرابى باشا " ، ومجموعه من زملائه الضباط على رأس قوات من الجيش المصرى بالثورة ضد " الخديو توفيق " ومعاونيه من قناصل الدول الأوربيه (عام ١٨٨١ / ١٨٨٢) مطالبها باصلاح أحوال البلاد التى عمها الفساد ، والفوضى ، والتدخل الأجنبى ، وكانت هذه الطليعة من رجال الجيش انما تعبر عن مشاعر الأمة ، وأمانيتها التى كان يتبناها الحزب الوطنى الذى يضم صفوة من المفكرين الوطنيين ، وقد رضخ الخديو لمطالب الضباط ، وتولى " أحمد عرابى " وزملائه مقاليد الوزارة المصرية .

اعتبرت بريطانيا ما حدث تهديدا لمصالحها ومصالح سائر الدول الأجنبييه فى مصر ، واتخذت منه ذريعة لكى ترسل الى مياه الاسكندرية (فى ٢ مايو سنة ١٨٨٢) أسطولا مشتركا انجليزيا (بقيادة الأدميرال بوشان سيمور) وفرنسيا (بقيادة الأدميرال كونراد) على حين انعقد فى الآستانة ، فى ٢٣ يونية من نفس السنة ، مؤتمر دولى للنظر فى أمر " المسألة المصرية " .

تطورت الأحداث بسرعة تدعو للريبة . فقد ادعى الأدميرال الانجليزى سيمور

- فى رسالة بعث بها الى الحكومة البريطانىة فى أول يوليو سنة ١٨٨٢ - أن

الاستعدادات العسكرية تجرى على قدم وساق بالاسكندرية ، وأن "أحمد عرابى" بصدده سد بوقاز الميناء فى وجه السفن البريطانية توطئة لضربها بمدافع الطوابى .

وبعد تبادل الرسائل ، والمشورة بين الحكومتين البريطانية والفرنسية ، وسفرائها وقناصلهما ، وقائدى أساطيلهما ، وبعد تبادل رسائل الاحتجاج بين قائد الأسطول الانجليزى وقومندان موقع الاسكندرية " طلبه عصمت باشا " ، انتهى الأمر الى انسحاب الأسطول الفرنسى الى بورسعيد تنفيذا لتعليمات حكومتها ، وصدور إنذار نهائى أرسله الأدميرال " سيمور " الى " عصمت باشا " فى صباح يوم ١٠ يوليو سنة ١٨٨٢ - بناء على تعليمات الحكومة البريطانية - مؤداه أنه إن لم تتوقف الاستعدادات العدائية الموجهة ضد الأسطول البريطانى ، وتسليمه بطاريات المدفعية الساحلية لتجريفها من السلاح قبل فجر اليوم التالى ، فإنه سيقوم بتدميرها عند شروق شمس يوم ١١ يوليو .

وبكل الاستخفاف بالقيم الإنسانية ، والمواثيق الدولية ، صبت مدافع الأسطول الانجليزى نيرانها - فى الساعة السابعة من صباح يوم الثلاثاء ١١ يوليو سنة ١٨٨٢ - على طوابى ثغر الاسكندرية ، وعلى المدينه ذاتها (١) . واصل الأسطول قصفه للاسكندرية من السابعة صباحا حتى السادسة مساء تخلله فترات توقف قصيره ،

(١) كان الأسطول البريطانى يتكون من ٨ سفن مدرعة وه سفن مدفعية وسفينه طوربيد واحدة وسفينه استطلاع واحدة ، معظمها مسلح بمدافع أرمسترونج جعلتها ٧٧ مدفعا . على حين لم يكن بالاسكندرية الا سفينتان مصريتان من مخلفات أسطول اسماعيل هما " المحروسة " و " محمد على " لاتعتبران سفنا حربية . أما الدفاع الساحلى ، وقلاع الميناء فكان مكونا من عدة طوابى (حصون) متتدة بطول الساحل من العجمى غربا الى أبى قير شرقا ويبلغ عددها نحو ١٧ طابية منها ثلاث طوابى لحماية الميناء ، وواحدة عند المكس للدفاع عن مدخل الميناء ، وجميعها يرجع تاريخها لعهد " محمد على باشا " ، أو الحملة الفرنسية ، وكانت فى سنة ١٨٨٢ بحالتها التى كانت عليها منذ انشائها . (عن كتاب " تاريخ البحرية المصرية " خانكى - ص ٤٠٨ ، ٤٠٩) .

لاعادة تنظيم صفوفه ، أو تصحيح الضرب . وانتهى اليوم الأول بتد مير معظم
الحصون ، واصابة الكثير من ساكن الأهالي ، وقتل نحو ٢٠٠٠ نفس على حين لم
تصب سفن الأسطول المعتدى الا باصابات طفيفة ، ولم تزد خسائرهم على خمسة
من القتلى ، و ٩٠ من الجرحى . وعاود الأسطول الانجليزى - صيحة اليوم التالى
١٢ يوليو - قصف الطوابى المحيطة بميناء الاسكندرية فخر بها . وبعد فشل مفاوضات
إيقاف الضرب لإصرار الأد ميرال " سيمور " على احتلال قلاع " العجمى " و " الد خيله "
و " المكس " ورفض طلبه ، استأنف الأسطول - فى الساعة الرابعة من بعد ظهر نفس
اليوم - قذف الطوابى ، فتهدمت قلعة " المكس " ، مما اضطر الحامية لخلائها ،
وبات واضحاً أن قوات الاسكندرية أضعف من أن تقف فى وجه قوة الانجليز وحنكتهم .
وفى صباح يوم ١٣ يوليو سنة ١٨٨٢ ، عندما سكنت تماماً جميع الطوابى ، أنزل
الأد ميرال " سيمور " كتيبة من جنود البحرية إحتلت قصر رأس التين ، وشبة جزيرة
رأس التين ، فكانت الاسكندرية بذلك أول مدن مصر تقع تحت نير الاحتلال البريطانى .

وكعادة الإنسان المصرى عندما يلتقى بعدو يفوقه قوة ، نجده يستمد من
أصالته وجذوره حضارته شجاعة خارقة فى القتال ، وقد أشاد باستبسال قوات حامية
قلاع الاسكندرية وشجاعتهم العديد من المراقبين العسكريين ، وفى ذلك كتب الرائد
البحرى الأمريكى " كاسبار جود ريتش " - الذى شهد المعركة البحرية من سفينه
خارج ميناء الاسكندرية - يقول : " برغم تفوق الأسطول البريطانى على المصريين
فى المدفعيات حجماً وعدداً ، إلا أن الطريقة التى تحملوا بها الثيران الكثيفة
المنطلقة من الأسطول البريطانى كانت تدعو للاعجاب ، فقد ظلوا صامدين بجوار
مدافعهم ، وبطرياتهم بشجاعة منقطعة النظير ... إن طابية أم قبيبة كانت تحت
قيادة مصرية رائعة الكفاية اضطرت الأسطول البريطانى الى أن يركز عليها أضخم
مدافعه من مسافات بعيدة هرباً من نيرانها ، وقد سببت هذه الطابية متاعب جمّة
للسفن المعادية ، واصابتها إصابات شديدة " ... إلى أن يقول : " كانت روح
المصريين المعنوية عالية للغاية حتى أن البريطانيين فوجئوا تماماً بثباتهم
واستماتتهم فى التمسك بمواقعهم " . (١)

(١) من كتاب " تاريخ البحرية المصرية " جامعه الاسكندرية - ص ٧٣١ .

منذ احتلال الانجليز لمصر، وهم جادون في تصفيه البحرية المصرية،
فالفيت نظارتها (سنة ١٨٨٥)، وبيعت كل سفنها فيما عدا اليخت "المحروسة"
(سنة ١٨٨٨) وعهدوا إلى خفر السواحل بمهمة حراسة الشواطئ المصرية،
وامتدت الكوارث إلى نفوذ مصر الخارجى، فخرجت القوات المصرية من السودان
(سنة ١٨٨٥)، وأنسحبت بعدها من ثغور "بربرة" و"تاجورة" و"مصوع".
بذلك فرضت بريطانيا سيطرتها على طول خط التجارة البحرية بين الهند،
والجزيرة البريطانية عبر المحيط الهندي، والبحر الأحمر، وخلال قناة السويس،
ثم عبر البحر المتوسط وشدت هيمنتها على التجارة العالمية المنقولة بحرا،
وقويت شوكة أسطولها الحربى بما أتيح له من قواعد جديدة، ومحطات التزود بالفحم
والمؤن .

وبعد أن قضى الاحتلال البريطانى على الأسطول الحربى المصرى، شرع
في تصفيه بحريتها التجارية... وهكذا يكون الاستعمار البريطانى - بنهاية
القرن التاسع عشر - قد جرد مصر من قوتها البحرية، ولم يعد لديها سوى سفن،
وبواخر مصلحة خفر السواحل (١)، واليخت المحروسة، والركائب الخديوية بالنيل،
وحفنه من السفن النيلية الصغيره التابعه لنظارة الأشغال العمومية، ومصلحة
الفنارات .

ولأن النشاط البحرى - حربيا كان أو تجاريا - وثيق الصلة بالأحداث العالمية
ولأن موقع مصر الجغرافى، ولا سيما بعد أن صارت خاضعة لأقوى قوة بحريه فى
العالم فى تلك الحقبة من التاريخ، يجعلها أكثر ارتباطا بالأحداث العالمية...
لذلك سنخرج على ما كان لمثل هذه الاحداث من تأثير فى مستقبل قوة مصر
البحريه .

(١) كانت مصلحة خفر السواحل تضم - سنة ١٨٩٨ - ست وحدات، أربعة بخارية
واثنتين شراعيتين (عن كتاب " تاريخ البحرية المصرية " خانكى - ص ٤٢٥)

فبنهاية القرن التاسع عشر أصبحت الأوضاع في الشرق الأوسط، والعالم المحيط به على النحو الآتي : مصر ترزخ تحت نير الاحتلال البريطاني ، بينما تخضع ليبيا للحكم التركي المباشر، وتخضع تونس والجزائر للحكم الفرنسي الذي تغلغل نفوذه الى المغرب ، على حين ظلت سوريا ، فلسطين ، و لبنان تابعة للقسطنطينية رغم تضاؤل النفوذ التركي بها . أما المواقع الاستراتيجية الهامة في البحر المتوسط فكانت أوضاعها كالآتي : جبل طارق و جزيرتا مالطة ، و قبرص و انجلترا ، و جزيرة كورسيكا لفرنسا ، و جزيرة سردينيا ل إيطاليا ، و جزر البليار ل إسبانيا ، أما جزيرة كريت فصارت يونانية تتنوع بالحكم الذاتي بعد زوال الحكم المصري عنها نهائيا سنة ١٨٥٢ ، وانسحاب القوات التركية والثوار اليونانيين منها سنة ١٨٩٨ .

وفي هذه الحقبة من التاريخ ، أحرزت صناعات السفن والأسلحة تقدما كبيرا . فالى جانب المدافع كبيرة العيار ، وطوابيقها الدوارة ظهرت الطوربيدات ، وشرعت الدول الكبرى تبني سفنا من طرازات ذات خصائص متميزة عن بعضها " كالبارجة " و " الطراد المدرع " ، و " المدمرة " ، و " زورق الطوربيد " إلى أن جاء " مولسد " الفواصة " في مستهل القرن العشرين .

الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨)

كانت مصر تزح تحت الاحتلال البريطاني ، فلم يجد الانجليز صعوبة في أن يعلنوا (في ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤) أن مصر أصبحت " محمية بريطانية " ، وأن يخلعوا الخديو " عباس حلمي الثاني " ويولوا مكانه الأمير " حسين كامل " ، أحد أمراء الأسرة العلوية ، وأن ينعموا عليه بلقب " سلطان " (١) . هذا وقد جاء في التبليغ البريطاني بتولية السلطان حسين الصادر في ١٩ ديسمبر أنه " بزوال السيادة العثمانية تزول أيضا القيود التي كانت موضوعه بمقتضى الفرامانات العثمانية لعدد جيش سموكم ، وللحق الذي لسموكم في الانعام بالرتب والنياشين " (٢) والملاحظة الجديرة بالاهتمام أن هذا البلاغ جاء خلوا من أي ذكر لبحرية سموه ، وهو أمر يعكس خشية بريطانيا أن تقوم لمصر قوة بحرية ولا سيما وأن مصير الحرب التي تخوضها مازال في ضمير الغيب .

وضعت الحرب أوزارها في ٩ نوفمبر سنة ١٩١٨ باستسلام ألمانيا ، ووضعت معاهدة " فرساي " (٢٨ يونيو سنة ١٩١٩) بعض الولايات التركية تحت انتداب إحدى الدول العظمى المنتصرة ، فظفرت بريطانيا " بالانتداب " على العراق و " شرق الاردن " (المملكة الأردنية الهاشمية حاليا) وفلسطين ، بينما انتدبت فرنسا لسوريا ، ولبنان ، وحصل الحجاز (المملكة العربية السعودية حاليا) على استقلاله ، بموجب معاهدة " سيفر " (أغسطس سنة ١٩٢٠) ، وانفصلت باقي الولايات العربية عن تركيا .

ومن ناحية أخرى تحول الحكم بتركيا من نظام الخلافة الإسلامي الى النظام الجمهوري (سنة ١٩٢٥) بزعامة " مصطفى كامل " (أتاتورك) الذي نقل عاصمة البلاد من القسطنطينية الى " أنقرة " وبذلك تقطع ما كان بين الدولة التركية ،

(١) كتاب " The Middle East In World Affairs " G.lenczowski , p. 394 .

(٢) كتاب : " تاريخ البحرية المصرية " خانكي - ص ٤٢٧ .

والعرب المسلمين من صلات . وفى نفس هذا الوقت تقريبا ، وبعد تولى " موسوليني " حكومة ايطاليا (سنة ١٩٢٢) وطمعا منه فى إحياء أمجاد الامبراطورية الرومانية القديمة ، استخدم قواته الموجودة فى " برقه " و " طرابلس " للقضاء على ثورة الوطنيين فى ليبيا التى انتهت بأسر زعمائها ، واعد امهم سنة (١٩٣٢) ، وخضعت ليبيا للنفوذ الايطالى . (١)

وكان العرب لم يكفهم ما لحقهم من بلا ، فيخرج عليهم " بلفور " بتصريحه المشؤم (٢ نوفمبر ١٩١٧) بأحقية اليهود فى إقامة وطن قومى لهم فى فلسطين ، فأطاح هذا التصريح بالبقية الباقية من استقرار وأمن الأمة العربية على النحو الذى سيأتى ذكره فيما بعد .

وعلى الصعيد العسكرى ، فقد أثبتت الحرب العالمية الأولى فعالية الدور الذى يمكن أن تلعبه " الطائره " و " الغواصة " فى أى صدام مسلح مقبل ، وهما أداتا قتال أعطتا أبعادا جديدة للحرب البحرية .

ولعل أبرز النتائج التى أسفرت عنها الحرب العالمية الأولى - بل وأخطرها - هو ازدياد ارتباط الغرب بمنطقة الخليج العربى إثر ظهور " البترول " بوفرة بالبلاد العربية المحيطة بالخليج ، وفى ايران ، وتوكيد تفوقه كمصدر للطاقة . وقد أضفى " بترول الخليج " أهمية متزايدة على قناة السويس - وبالتالى مصر - باعتبارها أقصر طريق لنقل هذا البترول الى أوروبا ، فشددت بريطانيا قبضتها على مصر حفاظا على تماسك امبراطوريتها وعلى رفاهية ورخاء الشعب البريطانى .

(١) فى سنة ١٩١١ انتهزت إيطاليا فرصة ضعف الدولة العثمانية ، وأرسلت أسطولا الى ليبيا أحتل " طرابلس " ، و " بنغازى " ، و " درنة " فاضطرت تركيا إلى عقد صلح مع الحكومة الإيطالية تنازلت لها بمقتضاه عن " طرابلس " طمعا فى استماله إيطاليا لجانبها فى مواجهة دول البلقان التى كانت بصدد توحيد صفوفها ضد تركيا .

اعادة بناء البحرية المصرية الحديث

لم تغفل مصر أبداً ، حتى وهى فى أسوأ ظروف الاحتلال ، عن تحقيق أمانها فى اعادة بناء قوتها البحرية ، وقد سلك المصريون فى سبيل ذلك شتى الطرق للمحافظة على تراثهم البحرى من الاندثار . وكانت مصلحة خفر السواحل ، بسفنها المتواضعة هى إحدى هذه الطرق .

وكان أسطول مصر الحربى التابع لمصلحة خفر السواحل ، يضم : الطوافات " الأميرة فوزيه " ، و " الأمير فاروق " ، و " سلوم " والسفينه " مباحث " وبعض الزوارق الساحلية . إلا أن رغبة الملك فاروق (تولى عرش مصر فى أبريل ١٩٣٦) فى تنمية قوة مصر البحرية جعلت البرلمان - فى دورة سنة ١٩٣٨ / ١٩٣٩ - يقرر مشروع إنشاء قوة " دفاع بحرى " ويوافق على تخصيص اعتماد قدرة ١٢٥ مليون جنيه مصرى لهذا الغرض . ولكن نشوب الحرب العالمية الثانية فى سبتمبر سنة ١٩٣٩ حالت دون تنفيذ المشروع .

ومع اصرار بريطانيا على الحيلولة دون مصر ، وبناء قوتها البحرية ، فان الحكومة المصرية أصدرت قراراً - فى ٣٠ يونية سنة ١٩٤٦ - بإنشاء البحرية المصرية ، تحت اسم " السلاح البحرى الملكى " وتعين أمير البحار (فريق) " محمود حمزه باشا " قائدا لهذا السلاح الوليد . وفى ديسمبر من نفس السنة صدر المرسوم الملكى بتنظيم السلاح البحرى وقد نص على أن : (١) يطلق على القوة البحرية المصرية اسم " السلاح البحرى الملكى " ، (٢) يكون السلاح المذكور قائما بذاته ، ويلحق بوزارة الدفاع الوطنى ، (٣) يتألف السلاح البحرى الملكى من وحدات بحرية حربية ، ويتولى قيادته قائد عام يكون له من السلطة ، والاختصاص ما للمديرين العامين للمصالح . وبذلك انتقلت غالبية الضباط ، والجنود ، والوحدات البحرية من مصلحة خفر السواحل الى الخدمة بالسلاح البحرى الناشئ .

وفى هذه الأثناء وإبان الحرب العالمية الثانية كان قد انضم للقسم البحرى بمصلحة خفر السواحل ثلاث دفعات من طلبة الكلية البحرية (الملكية) : الأولى قوامها تسع طلبة لا قوا حتفهم إلا واحد منهم ، والثانية قوامها عشرون طالبا أحدهم واضع هذا الكتاب ، والثالثة تضم عشرين طالبا ، وهى الدفعات التى كانت اللبنة الأولى من ضباط السلاح البحرى الحديث .

وفى صيف عام ١٩٤٧ ، اشترى السلاح البحرى تسع كاسحات الغام خشبية من البحرية البريطانىة ، وسفينه نقل وانزال جند ، وبعض زوارق الإنزال المتوسطة ، والخفيفة وهى الوحدات التى أنضمت إليها طوافات مصلحة خفر السواحل ، ودخلت بها مصر (سنة ١٩٤٨) أول صدام بحرى مع اسرائيل فى سلسلة الصراع العربى - الاسرائيلى الذى أستمر ثلاثين عاما حتى الآن .

الجزء الثاني

الحرب واستخدامات القوة البحرية

الباب الأول

الحرب والأستراتيجية

لم يعد الإنسان بحاجة الى من يعرفه بمعنى الحرب ، وكل ما يمكن أن يضاف الى ما قيل عنها هو ما قاله الفيلد مارشال " مونجمرى " من أنها " الحكم النهائي مندا ما تفشل جميع الجهود السلمية للتوصل الى اتفاق ، وهو حكم يستند الى القوة والعنف أكثر من استناده الى الحق " . (١)

أما الحرب ذاتها فهي صدام تستخدم فيه قوة السلاح ، قد يمتد ويتسع - زمانا ومكانا - فيصبح حربا شاملة ، أو ينكمش فيغدو حربا محدودة ، وفي الحالتين ، وبعد أن ازدادت تعقيدات الحرب الحديثة ، فقد شد الصدام المسلح اليه كل أوجه نشاط الحياة ، ومرافق الدولة ، واستنفذ جل جهد القوى العاملة ، وقوى الصناعة تلبية لمطالبات المجهود الحربى . لذلك أخذت القيادة السياسية على عاتقها مسئولية توجيه الحرب فهي " أخطر من أن تنفرد بها القيادة العسكرية " . ولعل هذا الخطر هو الذى ولد الخوف لدى قوى العالم الكبرى ، مما جعلها تعد نفسها لنوع آخر من الصدام ، هو الحرب النووية .

مبادئ الحرب

للحرب قواعد ، وضوابط تعتد جذورها لآلاف السنين ، ظلت تتفاعل مع كل حرب عبر التاريخ وتنصهر بالخبرة ، وتتطور مع التقدم العلمى ، والتكنولوجى لتستقر - فى النهاية - على هيئة " مبادئ أساسية " هى التى تعارفنا على تسميتها " مبادئ الحرب " ، أو " قوانين الحرب " .

(١) كتاب " الحرب عبر التاريخ " ، مونجمرى ، (تعريب العميد / فتحى عبد الله النمر) ص ١٣ .

وفى هذا الصدد ، يقول " كارل فون كلوسويتز " : " مع أن الحرب لا منطق لها ورغم ذلك فلها قواعد ها " . ولم يكن ماكتبه " كلوسويتز " فى القرن التاسع عشر شيئاً جديداً تماماً ، فقد وضع الجنرال الصينى " صن تزو " - فى القرن الخامس قبل الميلاد - ثلاث عشرة قاعدة كضوابط للحرب وسلوكها . وسواءً أكان عدد هذه المبادئ ثلاثة عشر كما رآها " صن تزو " أم عشرة كما يراها السوفيت ، والبريطانيون ، أم تسعة كما يراها الأمريكيون ، فلا خلاف على مضمونها ومعانيها التى تنحصر - بصفة خاصة - فى الآتى :

١- إختيار الهدف والتمسك به

وهو أمر طبيعى ، فلكل عمل غاية لا مناص من وضعها نصب أعيننا إن نحن أردنا اتمام العمل - الذى بدأناه - بنجاح . وفى حالة العمل العسكرى ، فلا بد من التعبير عن " الهدف " بوضوح ، وبشكل محدد قاطع لا مجال فيه لأى لبس أو ابهام .. كأن يكون مثلاً " تدمير تشكيل العدو البحرى " أو " دعم عمليات الجيش ... على المحور الساحلى بين النقطة ... والنقطة ... بنيران كذا ... الخ " ، أو أن يكون " إبـسـرار كتيبة من اللواء كذا على المنطقة كذا فى أول ضوء يوم كذا " . ومن ناحية أخرى ، فإن التمسك " بالهدف " لا يعنى عدم استبدال الهدف آخر يتفق وتغير الموقف ، أو تطوره فالفيصل - فى جميع الحالات - أن يكون هناك هدف واضح يؤدى بنا - فى النهاية - الى تحقيق مآربنا .

٢- تركيز القوى

هو فى المقام الأول يعنى احراز تفوقا على العدو فى المكان المناسب ، والوقت الحاسم سواءً أكان هذا التفوق مادياً ، أو معنوياً ، ليتاح لقواتنا إمكانية إنزال ضربة قاصمة بالعدو ، أو مواجهة ضرباته فى مختلف الاتجاهات . والمعنى الآخر " لتركيز القوى " هو فرض ارادتنا على الموقف ، وخلق ظروفنا صعبة يتعذر على العدو مجابهتها . والتركيز ليس " حشداً " (Massing) بمعنى تجمع أكبر عدد من القوات والعتاد ، وإنما هو معنى " امكنيات قتالية " بالقدر اللازم لاحتراز الهدف فى المكان المناسب والوقت الفاصل . ومن الطبيعى أن تختلف نوعية ، وحجم مثل هذه

الامكانيات باختلاف الموقف أو الظروف، أو باختلاف المكان والزمان .

٣- الاقتصاد في المجهود

ان استخدام هذا المبدأ بحكمة يتيح لنا " فائز قوة " أو " احتياطي " كاف نواجه به متطلبات العمليات في شتى المساح ، أو نستعين به على تطوير أحسن المواقف لصالحنا . والاقتصاد في المجهود ، يعنى أيضا الاستخدام المتوازن للمكانيات المتاحة ، والحد من استنفاد جهد القوات ، واستهلاك الذخيرة ، والمعدات فيما ليس منه طائل . ولكنه - من ناحية أخرى - يجب ألا يؤخذ مجررا للضن على العمليات القتالية بحاجتها ، أو الاحجام من تقديم الدعم لها .

٤- التعاون

ليس ثمة شك أن " التعاون " كان وسيظل ، هو الرباط العتيق الذى يشهد أزرا لمكانيات ، والجهد المتاحة ، ويجعل منها قوة متماسكة قادرة على تحدى قوة العدو . والنصر فى الحرب الحديثة - بحكم طبيعة وأبعاد نزاعات العصر وخصائص أدواتها وأسلحتها - أحوج ما يكون للتعاون الوثيق بين مجالات العمل العسكرى ، والسياسى ، والاقتصادى . أما على مستوى العمليات الحربية ، فإن أبرز علامات التعاون بين القوات المسلحة هى - بدون شك - " العمليات البرمائية " سواء ما كان منها بغرض الإبرار ، أو الإغلاء . ولعل التشكيلات البحرية وعملياتها القتالية هى النموذج الأمثل لمفهوم التعاون . نظرا لما تحمله القطعة البحرية الواحدة من أسلحة ومعدات متباينة الخصائص ، والاستخدامات ومع ذلك فإنها " بتعاونها " فيما بينها تشكل قوة متجانسة ذات تأثير فعال .

هـ - الأعمال الهجومية

" الهجوم هو أفضل وسيلة للدفاع " ، فهو أصدق ما يقال للتعبير عن القصد من الأعمال الهجومية لا سيما فى العمليات البحرية نظرا لطبيعة المسرح ، والمعنى وراءه

الأعمال الهجومية هو " انتهاك " أمن العدو ، وانتهاز الفرص أو خلقها " لتحدى " قوته . ولسنا بحاجة لتأكيد تأثير " الضربة الأولى " - خصوصا ان كانت مركزة - على العدو وعلى مصير المعركة ... وما الضربة الأولى الا احدى سمات " العمل الهجومى " .

٦ - الأمن

الأمن هو - فى المقام الأول - الحفاظ على سلامة الوطن ومصالحة فى الداخل والخارج ضد اعتداءات العدو . إلا أنه من العسير - إن لم يكن مستحيلا - الحفاظ على سلامة القوات المسلحة أثناء الحرب وكل مايمكن عمله هو اتخاذ سلسلة من الاجراءات والاحتياطات لتوفير أكبر قدر من الوقاية للقوات والمعدات عند الاشتباك مع العدو والتقليل من نسبة الخسائر والاصابات الناجمة عن العمليات القتالية . وليس معنى هذا ، المغالاة فى الحرص والحذر أو تجنب غرض المخاطر أو التخلي عن الإقدام والجسارة ، والا أنقلب الحال وسادت عملياتنا الخوف والتردد ، وهما أولى بوادر الهزيمة . ومن ناحية أخرى فإن التوازن بين " الأعمال الهجومية " و " احتياطات الأمن " هو مفتاح النجاح فى " مباغتة " العدو وتغويت فرصة " مباغتته " لنا .

٧ - المفاجأة

لا شك أن المفاجأة هى أمضى مبادئ الحرب وأشدّها تأثيرا على الروح المعنوية ، ولا نغالى اذا نحن قلنا أن احراز المفاجأة هو نصف الطريق الى النصر . وتقدير قيمة المفاجأة بمقدار الصدمة التى تحل بالعدو وما ينجم عنها من شلل وبمقدار الوقت الذى يستغرقه العدو ليفيق منها ويبدأ فى اتخاذ الاجراءات المضادة للخروج من الموقف الذى وقع فيه . والسبيل الى احراز المفاجأة متعدد ومتنوع ، فعلى المستوى الاستراتيجى - مثلا - يمكن تحقيق المفاجأة باختراع أسلحة جديدة واستحداث أجهزة ومعدات مبتكرة أو بتكتم نوايانا وتحركات قواتنا . أما على المستوى التكتيكي والتاكتيكى فيمكن الحصول على المفاجأة من طريق ابتكار تكتيك جديد فى استخدام سلاح معروف ، أو القيام بعمل قتالى جريء أو غير مألوف ، أو بتضليل العدو عن اتجاهات عملياتنا الرئيسيه بتحركات خداعية فى اتجاهات ثانوية . هذا وتفقد المفاجأة

الكثير من قسيتها ومفعولها اذا لم نستثمر آثار وقعها على العدو ومواصلة الضغط عليه ومطاردته ، واذا لم نتحوط من مفاجأة العدو لنا .

٨ - المرونة

المعزى الحقيقى للمرونة هو القدرة على الانتقال من وضع الى آخر بسهولة ويسر فى أقل وقت ممكن ، ولذلك فإن كثير من الكتاب العسكريين يطلقون اسما متعددة على هذا المبدأ مثل : " حرية العمل " (Freedom of Action) وخفة الحركة " (Mobility) ، و " القدرة على المناورة " (Manouveribility) ولكننا نفضل التسمية " مرونة " لأنها تحمل معانى المرونة فى التفكير وفى التخطيط وفى العمل وهى بذلك تضم كل معانى سائر المسميات . وفعالية المرونة تعتمد - أساسا - على توافر خطط بديلة ، وتوافر قواعد موزعة بأتقان استراتيجى على مختلف المساح . كما أنها تعتمد أيضا على وجود " احتياطى " كاف يمكن دفعه فى اتجاهات متعددة لدعم وتعزيز العمليات فى أى مسرح . وتتحقق المرونة فى العمليات القتالية من طريق السرعة فى إعادة تقدير الموقف وفى اتخاذ قرارات حاسمة فى الوقت المناسب وسرعة استجابة القوات والوحدات للقرارات الجديدة . ومما لا شك فيه أن المرونة - من ناحية أخرى - تتيح لنا سرعة التخلص من آثار المفاجأة التى قد يكون أحرزها العدو ، أو على الأقل التخفيف من آثارها المادية والمعنوية .

٩ - الدعم اللوجستى

ويقصد به توافر امكانيات بالقدر والنوعية التى تمكن القوات والوحدات من الحفاظ على كفاءتها القتالية أو سرعة استعادتها ، وأيضا القدرة على استيعاض الخسائر . والدعم اللوجستى - الذى تتيحه عادة القواعد الرئيسية - يشمل ، امداد الوحدات بحاجتها من الرجال والأسلحة والذخائر والأجهزة والمعدات والماكولات وإعادة تموينها بالوقود والزيوت والمياه العذبة . وهو يشمل أيضا امكانيات اصلاح ومعالجة اصابات الوحدات والقوات وأعطاب الأجهزة والآلات . أما فى حالة عدم وجود قواعد على مقربة من مسارح العمليات لتقديم مثل هذه الخدمات ، فيمكن الاستعاضة عنها بتشكيل " قواعد متحركة " (Mobile Bases) تضم

" محافظون " (The Nomes) وطغت سلطاتهم المدنية على النواحي العسكرية ، فى الحكم ، واستمر الحال على ذلك المنوال الى أيام حكم الرومان لمصر وحتى القرن الرابع الميلادى .

تطور استخدام اللفظ استراتيجوس بعد ذلك ليعطى معنى يرتبط بما يتناوله من أعمال هو " فن الجنرال " (Art Of The General) وأصبح يعبر عن المسائل العليا المتعلقة بالحروب وانتشر استخدامه بهذا المعنى فى أواخر القرن الثامن عشر عندما كانت الحروب بسيطة ومحدودة نسبيا .

كما اقتصر استخدام هذا الاصطلاح على أعمال التخطيط للحرب وتحريك القوات الى مساح العمليات وإدارة هذه العمليات ، .. أى على الأعمال العسكرية العليا دون غيرها من أعمال تجرى على أرض المعركة أو فى الميدان .

الا أن آفاق استخدام لفظ " الاستراتيجية " لم يتسع الا بعد القرن الثامن عشر الميلادى ، وأصبح يشمل كل الموضوعات الرئيسية التى تنطوى تحت عمليات تعبئة واستخدام طاقات الدولة ومكانات القوات المسلحة فى الحرب وفى السلم أيضا . ويعتبر البارون " جيمينى " و " كارل فون كلوزويتز " من العسكريين الأوائل الذين قاموا بدراسة الاستراتيجية . كما أن " ماكيافيللى " يعد أيضا من الرواد الذين تناولوا بأفكارهم موضوع الاستراتيجية ، حيث يتضح من كتاباته " فنون الحرب " مدى ترابط طبيعته المجالين المدنى والعسكرى فى وقت الحرب . ورغم أن " ماكيافيللى " لم يكن رجلا عسكريا ولا دخل له بهذه المهنة ، الا أنه كان يفكر على أساس أن العمليات الحربية هى وسيلة لتحقيق أهداف الأمة .

ومع ذلك فان نابليون يعتبر أول قائد عسكرى وضع الاستراتيجية - بمفهومها الجديد - موضع التنفيذ . وفى أيام ما قبل نابليون مباشرة ، استخدم هذا الاصطلاح للتعبير عن العلوم والفنون التى تؤدى الى حسن ادارة حركة القوات العسكرية بما يكفل هزيمة العدو أو تخفيف آثار هزيمة قواتنا . أما الدراسات التى أجريت على

حروب نابليون فقد استبان منها أنه كان يستخدم الضغط الاقتصادي وإطالة أيام الحرب لإنهاك العدو واستنزافه ، مما يدل دلالة واضحة على مدى ترابط الإدارة الحربية بالإدارة المدنية في تسيير شئون الدولة . لذلك نجد أنه في عام ١٩١٩ خرج الجنرال " فردريك موريس " على العالم بتعريف شامل للأستراتيجية يقول أنها " فن استخدام الطاقات الوطنية لتحقيق أهداف الحرب " .

تعريف الأستراتيجية

لم يختلف العسكريون ولا المؤرخون ولا المفكرون كثيرا في تعريف الاستراتيجية . ورغم ذلك لم يتوقف سيل الأيضاحات التي تحاول أن تلقى مزيدا من الضوء على مفهوم هذا التعبير . . . " الأستراتيجية " . بل ان الكثيرين قطعوا شوطا طويلا في محاولة لتعريف معنى " الحرب " وكادت هذه المحاولات أن تبتعد بنا عن حقائق الواقع وتشدنا الى المناظرات الكلامية ومبارزات النظريات . إلا أن الحروب الحديثة وضعت حدا لهذا التشتت الفكرى وأعادت الدارسين الى الواقع وأن الحرب " مازالت هي : " الامتداد لسياسة الدولة باستخدام القوة المسلحة لتحقيق الأهداف الوطنية " ، وهذا الامتداد يشغل مساحات معينة تدور فيها معارك قتالية هي التي تعرف " بمسارح الحرب " (Theatres of War) .

فاذا اتفقنا على أن الحرب هي امتداد لسياسة الدولة وأنها أحد مجالات تحقيق الأهداف الوطنية ، فمن الطبيعي أن توضع معالم الصورة التي ستكون عليها الحرب جنبا الى جنب مع رسم سياسة الدولة ومداومة إعادة النظر - بين الحين والآخر - في هذه الصورة حتى تكون أقرب ما تكون لتوقعات المستقبل ، وعلى هذا فيمكن القول بأن " الاستراتيجية " هي في أبسط وأشمل تعاريفها انما تسعى الى " تعبئة طاقات وامكانيات الأمة وتنميتها لأجل تحقيق الأهداف الوطنية " .

ومن هذه الأستراتيجية الشاملة تنحدر الاستراتيجيات العسكرية والتي يمكن تعريفها بأنها : " استخدام موارد وطاقات الأمة ودفعها الى مسارح الحرب لعلاقة العدو وهزيمته " . بمعنى أن الاستراتيجيات العسكرية تعد يدها لتأخذ من موارد

الوطن ثم تدفع - باليد الأخرى - بهذه الموارد الى مسارح الحرب . . ولكنها لا تتعد الى أبعد من ذلك ، أى أنها لا تدخل هذه المسارح لتشارك فى القتال الفعلى الدائر فيها .

ومع ذلك فإن دور الاستراتيجية لا يتوقف عند هذا الحد ، فهى - بوصفها المسئولة عن تهيئة الموارد والطاقات الوطنية ودفعها لمسارح الحرب - صاحبة الحق فى مراقبة حسن استخدام هذه الموارد والطاقات فى المسارح المختلفة . وهو ما تعارفنا على تسميته " بإدارة الحرب والسيطرة على عملياتها " ، وهى مهمة متممة للموظيفة الأساسية للاستراتيجيات العسكرية ، وهى بذلك أكثر قدرة - من غيرها من الاستراتيجيات - على توجيه البحث العلمى والتكنولوجى بما يتفق وتطورات العمليات القتالية ، وعلى تقدير حجم الموارد اللازمة لمواجهة حركة تقدم الحرب وتوزيع هذه الموارد على مسارحها المختلفة .

وعلى كل ، فالاستراتيجيات العسكرية - وهى تؤدى مثل هذه المهام - تستمد خططها من السياسة القومية للدولة وتلتزم بها .

علاقة الاستراتيجية بسياسة الدولة

لكل دولة أهدافها التقليدية المتوازنة ، وأهدافا أوجبتها الظروف ، وأكثر هذه الأهداف خطوره هو تأمين سلامة الوطن ضد المعتدى ، وهذا الهدف أصبح على مر السنين ، يشمل حماية مصالح الدولة فى العيادين الدبلوماسية والاقتصادية والنفسانية . ويجب ألا يغيب عن بالنا أن للوطن حقه فى الحياة فى المجال العالمى وهذا يعنى التداخل فى التجارة وفتح أسواق لمنتجاته الوطنيه وهو يعنى أيضا الرغبة فى رفع مستوى معيشة المواطنين ، كما قد يكون من أهداف الدولة نشر مبادئها ومبادئها بين شعوب العالم الخارجى .

إن الأهداف الوطنيه تتحكم فى رسم سياسة الدولة القومية سواء فى المجالات الداخلية أو فى المجالات الخارجية ، والسياسة القومية هى نقطة البداية فى التخطيط الاستراتيجى .

هذا ويمكن القول عن حق ، أن الطريق الذى تسلكه الدولة لتحقيق أهداف سياستها ما هو إلا إستراتيجية تماما كما يستخدم نفس الأطلاق فى الشؤون الحربية . وعلى كل ، ففى " الحرب الباردة " الغير مصحوبة بعمليات حربية ، استخدمت الكلمة " استراتيجية " للدلالة على تجميع وإدارة المناورات فى الميدان السياسى والميدان التكنولوجى .

والسؤال الآن ، هل يجوز إطلاق كلمة " استراتيجية " على غير الأمور العسكرية ؟ والإجابة بلا تردد هى " نعم " ، فقد أصبح واضحا مدى ترابط الأمور المدنية بالأمور الحربية وتداخلها بما يتعذر معه الفصل بين اهتمامات المشتغلين بكليهما . فما الاستراتيجية إلا منهج تتحكم فيه نفس العوامل الجغرافية والاقتصادية والبشرية والعلاقات الدولية التى تتحكم فى أى أعمال كبيرة على مستوى الأمة ، ولا اختلاف بين المنهجين إلا فى طبيعة مقومات إحداها وأدوات تنفيذها عن الأخرى . فالدولة لها استراتيجيتها الشاملة أو العليا ، التى تنطوى تحتها استراتيجيات أساسية : حربية ، اقتصادية ، دبلوماسية ، تكنولوجية ... الخ .

وتتكون الاستراتيجية الحربية من استراتيجيات برية وبحرية وجوية ، لكل منها طبيعته ومقومات تختلف عن طبيعته ومقومات الأخرى ، إلا أن جميعها ترمى إلى تحقيق الأهداف القومية كل فى مجال استخدامها . فالاستراتيجية الحربية ، مثلا ، تهدف إلى إنزال الهزيمة بقوات العدو ... لقد كانت هزيمة العدو فى المعركة فى العصور القديمة تعنى كسب الحرب وبالتالي تحقيق أهداف الأمة . وظل الاعتقاد بأن قهر العدو هو هدف الاستراتيجية حتى نهاية الحرب العالمية الثانية التى انتهت بهزيمة المحور فى عام ١٩٤٥ فتغيرت النظرة الاستراتيجية إلى المنازعات والصراعات الدولية وبرزت أهداف جديدة لها .

وعلى كل ، بمجرد صياغة الدولة لاستراتيجيتها فى حرب شاملة ، فيجب استغلال كل موارد وطاقت الأمة من أجل تحقيق هذه الاستراتيجية . وحتى تكون الاستراتيجية الوطنية مثمرة ، فيجب حشد وتوجيه القوى غير الحربية فى اتجاه المجهود العام ، .

أى من أجل زيادة الانتاج الصناعى ، واستخدام العلم فى تطوير وابتكار الأسلحة والمعدات الحربية ، أو القيام بمجهود ناجح ضد معنويات شعب العدو وفى نفس الوقت رفع معنويات مواطنينا ، . وهكذا عشرات غيرها من مجهودات غدت جزأ عضوا من الاستراتيجية القومية التى تدعمها الاستراتيجية الحربية من أجل تحقيق أهداف الأمة ، لذا كان لزاما أن تترابط سياسة وخطط الدولة - فى جميع مرافق حياة المجتمع - لا حراز النصر النهائى الذى هو الهدف الرئيسى للاستراتيجية الشاملة .

وتعتمد الاستراتيجية الحربية فى نجاحها على اتباع مبادئ معينة سبق ذكرها ، وهى مبادئ تقليدية يجوز تطبيقها عند تناول شئون الدولة الداخلية والخارجية بما يحقق الأهداف الاستراتيجية القومية ، فمثلا مبدأ " الأقتصاد فى المجهود " يصلح استخدامه فى الشئون الاقتصادية كما يصلح مبدأ " التعاون " فى تناول الشئون السياسية .. وهكذا .

أهداف الاستراتيجية

إن دخول الطائفة مضمار الحرب ، وتزايد اعتماد الحرب الحديثة على طاقات الانتاج الصناعى ، أضفى على الاستراتيجية أبعادا لم تكن تصل إليها من قبل وأضاف إليها هدفا جديدا يتمثل فى : " توجيه الضربة الى قلب العدو " . والمقصود " بالقلب " هنا هو " المراكز الصناعية " التى كانت - حتى وقت قريب - بأمين من أسلحة القوات البرية والبحرية .

وليس شكا أن هزيمة ألمانيا - فى الحرب العالمية الثانية - لم تظهر بوادرها إلا بعد الضربات الجوية العنيفة والمتلاحقة التى وجهها الحلفاء الى مراكز صناعاتها وفى مقدمتها صناعات الحديد والصلب والصناعات الحربية وعلى الخصوص مصانع الطائرات ومراكز تجميع الغواصات . (١) كما أن الفضل الأكبر فى انهيار الحروب الاميركية اليابانية يرجع الى الكميات الهائلة من القنابل النافسة والحارقة التى ألقتها

(١) خلال عامى ١٩٤٤ / ١٩٤٥ قامت قاذفات الحلفاء بألقاء ١٣١ ألف طن من القنابل شهريا على أهداف صناعية داخل الأراضى الألمانية . (عن تقرير

"The United States Strategic Bombing Survey "

القاذفات الأمريكية على المراكز الصناعية والتجمعات السكانية اليابانية خلال النصف الأول من عام ١٩٤٥ (١) ، والتي أعقبها القاء قنبليتي " هوراشيما " و " نجازاكي " النوويتين .

ومع أن استسلام ألمانيا جاء نتيجة مباشرة لعملية الغزو الكبيرة " أوفر لورد " التي قام بها الحلفاء على " نورماندى " وأن استسلام اليابان لم يأتى نتيجة لـ أى عمليات غزو لأراضيها ، إلا أن استراتيجية " ضرب القلب " التي انتهجها الحلفاء هي التي فتحت الطريق الى نفس النتيجة .. هزيمة العدو .

بهذا لم تعد الحرب الحديثة تقتضى من القوات المتحاربة أن " تلتقى " وأن " تدخل " فى معارك تصادمية لكى ينتصر طرف على الطرف الآخر ويحقق بذلك أهدافه القومية . فقد يكفى القاء مثل هذه القنابل المدمرة على مراكز العدو والصناعة وتجمعات السكانية للقضاء على قدرته على مواصلة القتال .

ومن ناحية أخرى ، يمكن إصابة " القلب " بانتهاج استراتيجية " الحصار الاقتصادى " البحرى التى تستهدف حرمان العدو من وارداته من المواد الأولية الصناعية والمواد الغذائية التى يجلبها عبر البحار ، وأيضاً تقييد حركة صادراته الى العالم الخارجى . ولعل أقرب مثل لذلك هو الحصار الذى فرضته البحرية المصرية على اسرائيل إبان حرب أكتوبر ١٩٧٣ عند مضيق " باب المندب " فى أقصى جنوب البحر الأحمر ، وعند المياه الضيقة فى منتصف البحر المتوسط .

(١) على سبيل المثال : فى احدى الغارات على القطاع الجنوبى الغربى لمدينة طوكيو يوم ٢٣ / ٥ / ١٩٤٥ ، قاست ٥٢٠ قاذفة أمريكية بالقاذبة ٣٦٤٦ طن من القنابل الحارقة لمدة ساعتين على رقعه من الأرض لا تتجاوز مساحتها ١١ ميلاً مربعاً ، أى أن معدل القصف يعادل ١٠٠٠ رطل فى الثانية الواحدة .

من كتاب " Strategy in the Missile Age " ، Brodie ، pp. 12& 13

وقد أحدث ما يقدمه العلم والتكنولوجيا - كل يوم - من جديد فى مضمار الحروب تغييرات فى ترتيب أولويات أهداف الاستراتيجية وأضافت إليها عوامل جديدة . فحتى وقت قريب كان " القضاء على رغبة العدو فى المقاومة عن طريق شل قدراته الصناعية " هو الهدف الثانى للاستراتيجية ، فأصبح - الآن - يحتل المقام الأول فى استراتيجية العصر . ومن الطبيعى أن " هزيمة قوات العدو العسكرية " لم تعد - هى الأخرى - الهدف أو الغاية المرتقبة من عمليات القوات المتحاربة ، بعد أن فدت هزيمة القوات المسلحة لاتعنى ، بالضرورة ، " القضاء على قدرة العدو على مواصلة القتال " .

ولعل الدليل المقنع على هذه المتغيرات ، هو ما تبذله الدول من جهود فى ابتكار الصواريخ بعيدة المدى وتعدد رؤوس الحرب النووية التى تحملها ، وتطوير القوى المحركة للطائرات والسفن والغواصات لاطالة مدى عملياتها ورفع سرعاتها ، وذلك لا سقاط أسلحة الدمار الشامل على قلب خصومهم فى أقل وقت ممكن .

ترتب على هذه المتغيرات والتطورات أن تقاربت - كثيرا - أهداف استراتيجيات الدولة وذابت ما كان بينها من فواصل ، مع احتفاظ كل استراتيجية بأهدافها المباشرة أو بما يمكن تسميته " أهدافا تخصصية " اقتصادية ، دبلوماسية ، أو عسكرية .

مستويات الاستراتيجية :

ان اتساع مجالات العمل الاستراتيجى وتشابكه وتداخله ، أدى الى وضع مستويات للعمل الاستراتيجى ، وجعل الدارسون للتاريخ العسكرى يتفقون على تقسيم الاستراتيجية الى ثلاث مستويات رئيسية هى : " الاستراتيجية العليا (Grand Strategy) ، والاستراتيجية الكبرى (Major Strategy) ، و " الاستراتيجية الميدانية (Field Strategy) ، وهذه الأخيرة تطورت - بمقتضيات مفاهيم الحرب الحديثة - وأصبحت تعرف باسم " المستوى التبعيوى (Opration Level) وغدت له دراسات وبحوثه المستفيضة .

الاستراتيجية العليا

هي قمة الاستراتيجيات ، يضطلع بها رئيس الدولة شخصيا وهو المسئول عن اعطاء قرار التحرك الاستراتيجي على المستوى القومي في كافة المجالات الاقتصادية والسياسية والعسكرية في الداخل والخارج . وفي صياغته للاستراتيجية العليا ، يستعين رئيس الدولة بمستشارين خبراء بشئون الدولة الداخلية والأوضاع العالمية وبالشئون العسكرية ، يمدونه بما يحتاجه من بيانات ومعلومات تعطى صورة واضحة للموقف الناشب وتنبهاتهم عن المستقبل المرئي . وباستيفائه لحاجته من البيانات والمعلومات ، يشرع رئيس الدولة مع معاونيه في صياغة الاستراتيجية الشاملة التي ستنتهجها الدولة .

ويجد ر الإشارة هنا إلى أنه لا حدود للاستراتيجية العليا ولا حكم لأحد على القرار الاستراتيجي على هذا المستوى الا ما تفرضه الظروف والعوامل الجغرافية والسياسية والاقتصادية والعسكرية والبشرية التي تؤثر على الأهداف القومية . لذلك نجد الاستراتيجية العليا تتناول أساسا - على سبيل المثال وليس الحصر- الأمور التالية :-

- ١- الظروف الدولية العامة وتأثيرها المباشر وغير المباشر على الموقف الناشب أو المتوقع نشوبه : الأصدقاء والحلفاء ، ردود الفعل المتوقعه لدى باقي الدول وما قد ينجم عنها آثار على تحركاتنا وعلى تحركات الخصم .
- ٢- حجم موارد وطاقت الخصم ومقدار الثقل الذي ينتظر أن يلقي به في الصراع المرتقب وتحت أي ظروف .
- ٣- حجم موارد وطاقت الأمة وامكانيات تطويرها ودعمها وامكانية شل أو إضعاف موارد وطاقت الخصوم .
- ٤- إمكانية جذب أصدقاء وحلفاء جدد أو الاستفادة بدول الحياد في تعزيز موقفنا وإضعاف موقف الخصم .

من هذه المقارنة ، التي يعرفها العسكريون " بتقدير الموقف " ، يخلص رئيس الدولة الى صيغة قرار ، تبدو فيه ملامح الاستراتيجية التي ستنتهجها الدولة حيال الموقف وما يعقب صدور القرار من تطورات أو أحداث . وعادة ما يتضمن قرار رئيس الدولة بيان واضح للأهداف الاستراتيجية في إطارها العام .

الاستراتيجية الكبرى

هي مجموعة من الاستراتيجيات تأتي في المستوى أو المقام التالي للاستراتيجية العليا ، تحتل المساحة العريضة التي تشغلها جميع أنشطة ومرافق الدولة والتي تتضمن الاستراتيجيات العسكرية : البرية والبحرية والجوية . وعلى الرغم من أن هذا هو مكان الاستراتيجيات العسكرية إلا أنها - دون غيرها من الاستراتيجيات الكبرى وبصفة خاصة في زمن الحرب أو التهديد بالحرب - تظل خاضعة للأشراف المباشر لرئيس الدولة حتى ولو لم يكن متمتعاً بصفة القائد الأعلى للقوات المسلحة .

وتستمد " الاستراتيجية الكبرى " اتجاهاتها من الأهداف القومية التي أقرتها " الاستراتيجية العليا " . فقد تدور توقعات تطور الموقف المرتقب ، الى الحد من اعتماد قطاع الصناعة الوطنية على الواردات بنفس المقدار الذي كان يجلبه القطاع عبر البحار في زمن السلم ، فيصبح على القطاع الصناعي أن يصيغ استراتيجيته على هذا الأساس كأن يحتفظ باحتياطي كبير من المواد المتوقع هبوط وارداتها وتوزيع المخزون جغرافيا بما يتلاءم والأوضاع العسكرية والتطورات المرتقبة للحرب ، . أو أن يعتمد الى تصنيع بدائل للمواد الأولية الطبيعية والحد من استهلاكها ، وهكذا . وعلى ضوء ذلك ، تشرع قيادة القوات المسلحة - كأحد اتجاهاتها الاستراتيجية - في موازنة برامج صناعاتها الحربية مع موقف قطاع الصناعات الوطنية الذي عليه بالتالي أن يوازن حصص المواد الأولية والوسيلة بين متطلبات الصناعات الحربية والصناعات المدنية .

ومن ناحية أخرى نجد أن قطاع السياسة الخارجية يمارس نشاطا مكثفا للتهديد - مثلا - من ردود الفعل التي قد تنجم عن النزاع المسلح المرتقب أو تضيق رقعتة وعدم فتح جبهات أخرى . ولعل أهم تحرك يقوم به هذا القطاع هو الحصول على

قواعد أو تسهيلات فى الموانى البحرية والجوية الأجنبية أو الصديقة تعتمد عليها القوات المسلحة فى عملياتها المقبلة ، وهو تحرك سياسى - سواء أسفر عن نتائج إيجابية أو سلبية - له وزن كبير فى خطط القيادة العسكرية إذ على نتيجة هذا التحرك يتوقف أسلوب ومدى التوزيع الاستراتيجى للقوات المسلحة بصفة عامة والقوتين البحرية والجوية بصفة خاصة .

و " الاستراتيجية الكبرى " تتمتع بدىناميكية أكثر بكثير من " الاستراتيجية العليا " لأنها مرتبطة مباشرة بكل قطاعات ومرافق الأمة وبالحياة اليومية لشعبها ومرتبطة بالحركة السياسية والاقتصادية العالمية ، ومرتبطة - وهو الأهم - بأمن الوطن وسلامة أراضيه أى بالقوات المسلحة والعمليات الحربية .

ومن الطبيعى أن تختلف " الاستراتيجية العسكرية الكبرى " بحسب مجال عمل كل فرع من أفرع القوات المسلحة ، فالاستراتيجية البحرية تختلف عن استراتيجيات هجماتنا التى تختلف بدورها فيما بينها ، . . . إلا أن هذا الاختلاف لا يعنى انفصام الصلة بينها وإنما هو نابع من اختلاف طبيعة مسرح عمليات كل منها مع استمرار ترابطها فى إطار الاستراتيجية الكبرى والتزامها - ككل بإحراز الأهداف القومية .

الاستراتيجية الميدانية

الاستراتيجية الميدانية تشتغل بالأمر المتعلقة مباشرة بالعمليات فى مسارح الحرب وانتقاء المسرح وتجهيزه ، بمعنى أنه : حتى يمكن تحقيق الأهداف ، ماهى العمليات التى على القوات أن تقوم بها فى هذا المسرح أو ذاك وكيف ومتى وأين ، وماهى مهام كل قوة من قوات المسرح . ووضع الاجابات على هذه الأسئلة هو التخطيط للعمليات التى ستدور فى المسرح عند نشوب الحرب أو عند الاستعداد لها ، ثم إدارة وتسيير هذه العمليات فى إطار الخطة الاستراتيجية العامة الصادرة عن القيادة المعنية برية كانت أو بحرية أو جوية . وكما كان الأمر فى الاستراتيجية الكبرى من توزيع القوات الرئيسية على مسارح الحرب ، فإن الاستراتيجية الميدانية تقوم بتحريك القوات المخصصة لكل مسرح الى قطاعات ومناطق عملياتها فى هذا المسرح أو ذاك ، توطئة لاشتباكها فى المعارك مع قوات العدو . . ثم إعادة تحريكها وفقا

لتطورات المعارك ولتحقيق تكامل بين عمليات القوات فى كافة قطاعات المسرح الواحد . أما تحريك القوات بين مسارح الحرب المختلفة ، فهو من اختصاص ومسئولية الاستراتيجية الكبرى ، وفى كثير من الظروف تتولى الاستراتيجية العليا هذا الأمر وهى التى تتخذ فيه قرارا لأنه يتعلق بالحرب ككل .

ولعلنا نكون قد لاحظنا اننا لم اشتغال أى مستوى من مستويات الاستراتيجية بالأعمال القتالية التى ستدور على الأرض وبالبحر وفى الجو ، . وهذا يرجع لأن تلك الأعمال تتجاوز مجالاتها أبعاد الاستراتيجية التى تنتهى مسئولياتها - الابتدائية - عند تهيئة المسارح لاستقبال العمليات المرتقبة . أما الصدام بين القوات وما ينشب بينها من اشتباكات وما تقوم به من مناورات فى المعارك هو " التكتيك " (Tactics) .

التكتيك

التكتيك هو فن القتال الفعلى فى ساحة المعركة سواء كانت على الأرض أو فى البحر أو فى الجو . وهو يتناول كل ما يتعلق بأوضاع وتشكيلات القوات ومناوراتها فى المعركة عند ما تقترب المسافات بين القوات المتقاتلة بحيث يصبح كل طرف فى مدى عمل أسلحة الطرف الآخر ويغدو الأمر مرتبطا بمكان ووقت وطريقة توجيه الضربة . واذن فيمكن القول بأن التكتيك يعنى استخدام القوات والأسلحة فى ميدان القتال وهو بذلك ينطوى على شقين أساسيين : تكتيك عام وتكتيكات خاصة بكل سلاح من أسلحة القتال بالمدفعية والمدافع والمشاة والطائرات ، بل قد ينقسم كل من هذه الأسلحة الى تكتيكات فرعية فالطائرات مثلا منها المعاتلات والقاذفات والأستطلاع لكل منها تكتيكاته الخاصة والتى فى مجموعها تعطى التكتيك العام .

واذن فالتكتيك مرتبط ارتباطا وثيقا بعناصر أساسية أهمها ، الفرد والسلاح وساحة القتال ، وهو يتأثر مباشرة بالعوامل الطبيعية والفلكية ومناورات الأطراف المتقاتلة . ولعل أهم ما يميز به التكتيك هو استجابته السريعة لتطور الأسلحة وتقدمها وفى نفس الوقت فهو يعلى مطالبه على العلوم والتكنولوجيا لتقدم له المبتكرات

والمخترعات التي تمكنه من التغلب على العدو . والسمة الرئيسية للتاكتيك هي
السرعة : السرعة في الحركة ، وفي التحول من وضع الى آخر ، وفي استغلال أى
بادرة خطأ من جانب العدو أو تغير فى الأحوال الجوية وأخيرا - وليس آخرا -
السرعة فى اتخاذ القرار . فالتاكتيك - بخلاف الاستراتيجية - نادرا ما يتاح له
الوقت للتخطيط بعيد المدى المسبق لأنه رهن بتغيرات المعركة والظروف المحيطة
بها وهو لذلك - أيضا - كثيرا ما يخرج عن نصوص الخطط السابق وضعها والأمر فى
النهاية متروك لفطنة القائد وكفاءة تدريب قواته .

الباب الثاني

الحرب البحرية واستخدامات القوة البحرية

الباب الثانى

الحرب البحرية واستخدامات القوة البحرية

الحرب البحرية، بصفة عامة، لا تخرج من كونها أحد أشكال الصدام المسلح الذى تلجأ اليه الدولة عندما تفشل جميع الجهود السلمية للتوصل الى اتفاق ، . وهو صدام تستخدم فيه قوة " السلاح البحرى " متخذا من مياه البحار والمحيطات مسرحا لعملياته .

المحيطات والبحار كمسار حرب

تغطى مياه المحيطات والبحار ٧١٪ من سطح الكرة الأرضية، ويعيش أكثر من ثلثى سكان العالم فى شريط ساحلى تحف بهذه المياه لا يزيد أقصى عرض له عن ٣٠٠ كيلو مترا، وأن الثغور والمدن الساحلية تمثل غالبية مدن العالم الكبرى . وتحمل البحار والمحيطات ما يربو على ثلاثة أرباع حجم التجارة العالمية تنقلها أكثر من ٦٦ ألف سفينة تجارية قيمة حمولاتها تعادل ٦٠.٨ مليون طن تقريبا . والبحر أيضا مصدر رزق وغذاء لكثير من المجتمعات تنطوى - فى أعماقه - ثروات معدنية وكيمياوية وفيرة .

والطريف ، والذى قد لا يعرفه إلا قلة من القراء ، أن البحار العالحة التى تضمها الكرة الأرضية وصل عددها الى ٦٣ بحرا مفتوحا ومغلقا صنعتها تضاريس وتعاريج سواحل القارات وطبوغرافية أراضيها . (١)

ومن الحقائق العلمية ، أن سرعة انتقال الصوت فى مياه البحار تتراوح بين ١٤٥٠ متر و ١٧٥٠ متر فى الثانية تزداد بارتفاع درجات حرارة الماء بمعدل ٥ر٤ متر/ ثانية لكل درجة مئوية ، وهى تزداد أيضا بزيادة العمق (ضغط الماء) بمعدل ١ر٧ متر/ ثانية لكل ١٠٠ متر (١) وهى خواص يستفاد بها فى صناعة الأجهزة الأكوستيكية وأسلحة تحت الماء وتطويرها .

(١) عن "Encyclopaedia Britanica " , Vol. 13, p. 482

(٢) نفس المصدر : ص ٤٨٣

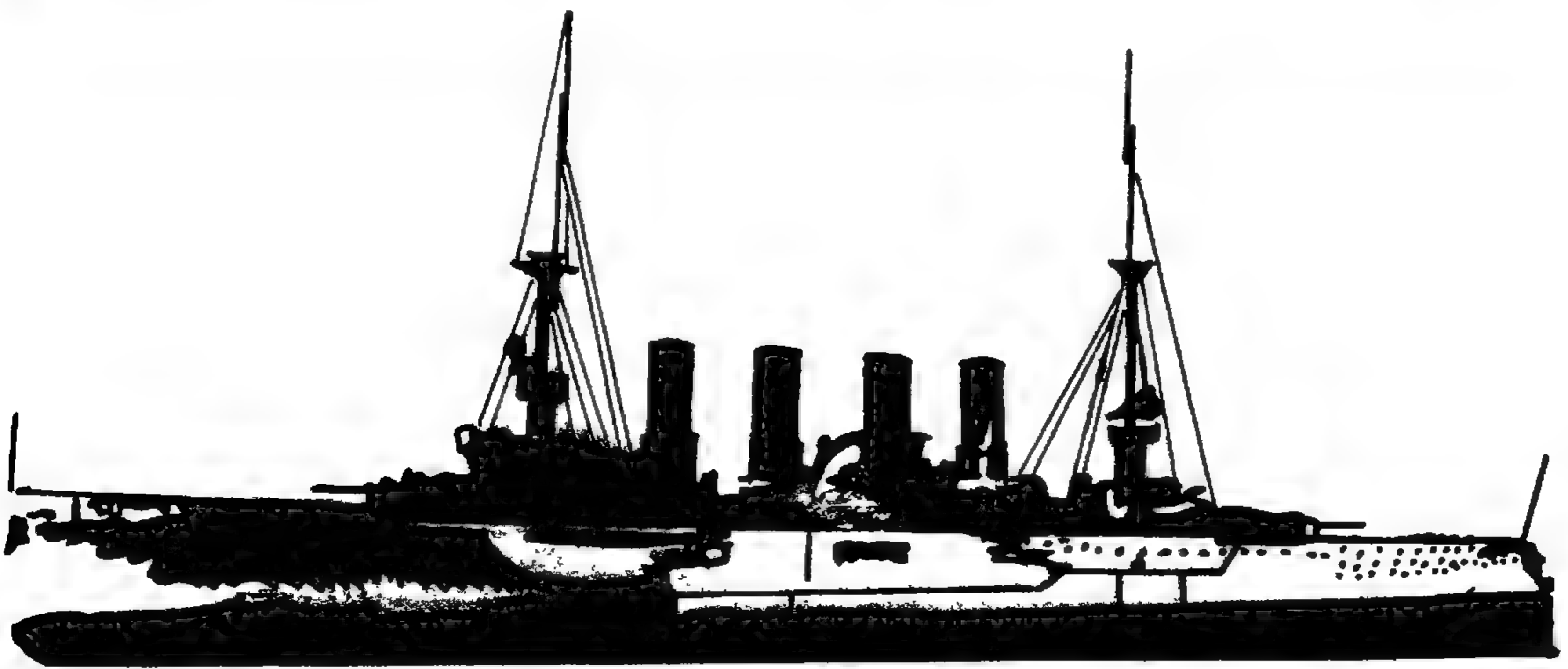
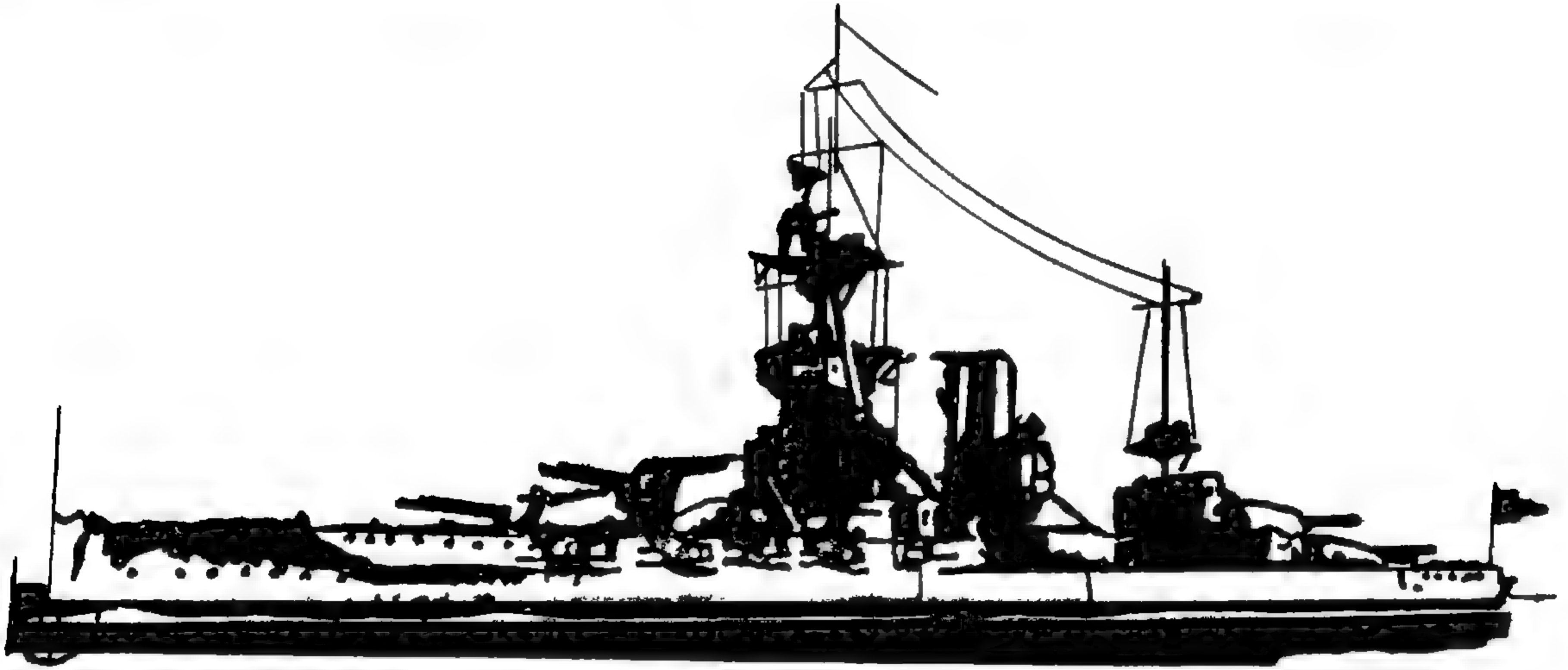
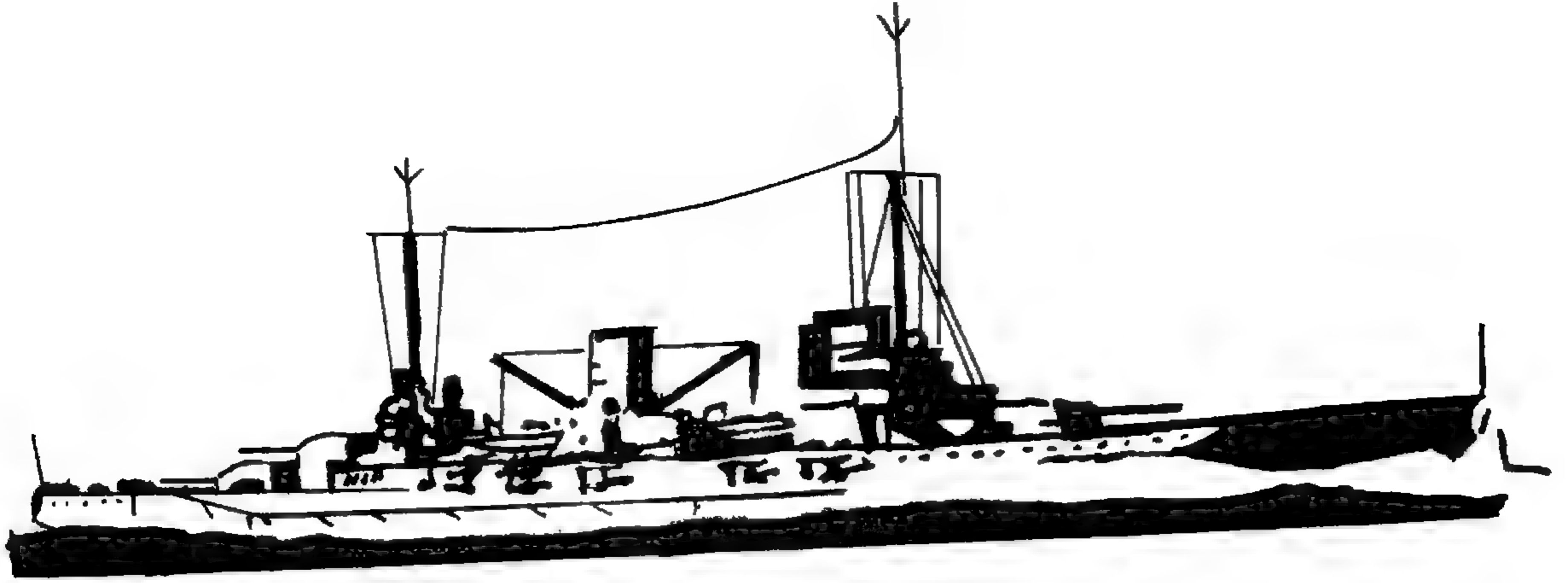
وكانت البحار - فى وقت من الأوقات - تعتبر فاصلا يهاد بين شعوب العالم القديم، إلا أن رغبة الانسان فى التنقل والتعرف على الأمصار التى تحيط به جعلته يصنع الفلك ويطوره ويجوب به أرجاء البحر ينقل الحضارة من مكان لآخر وينشر المعرفة فيما وراء هذه البحار التى غدت أفسح وأروع وسيط يصل بين الأمم والشعوب .

وتتميز البحار بمكانيات لا حدود لها لاستيعاب أكبر حركة نقل دون أى قيد على وسيلة النقل أو حجم محمولها أو نوعيته . فأعلى البحار ملك مشاع للجميع وطريق اتصال ليس بحاجة إلى رصف أو صيانة أو إصلاح ، تبحر فوق صفحاتها السفن ما شاءت لها سلامتها أن تسلكه من مسارات لا سلطان لأحد عليها إلا قوانين الملاحة والنقل والتأمين لذلك فإن السفن تعد أرخص وسيلة نقل فى العالم .

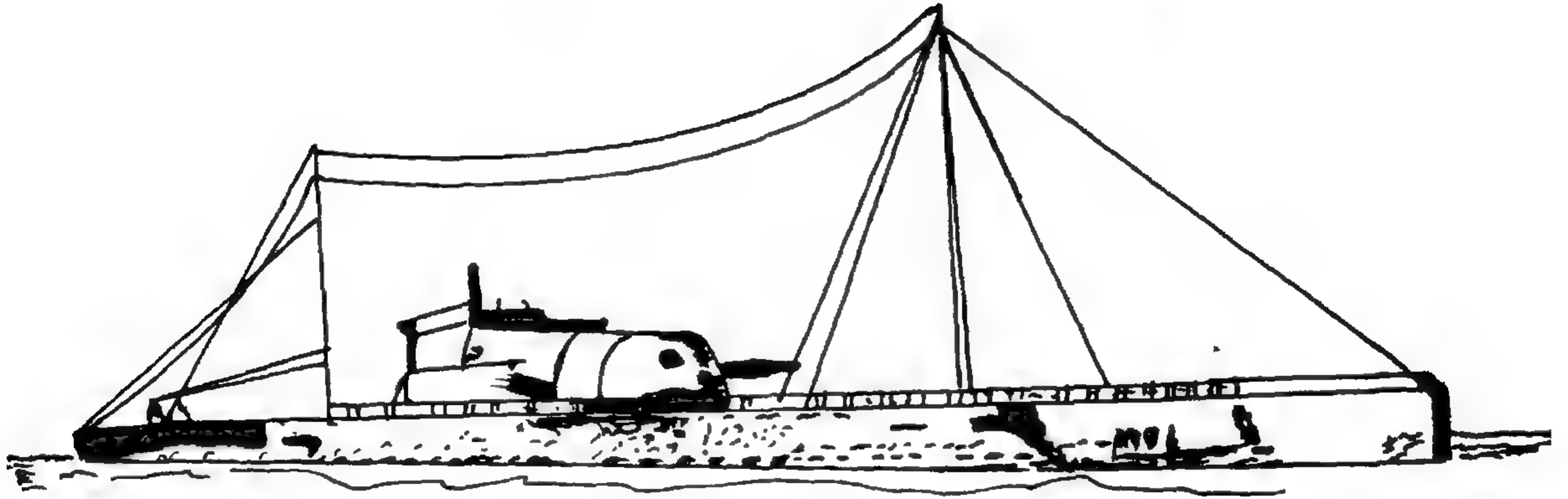
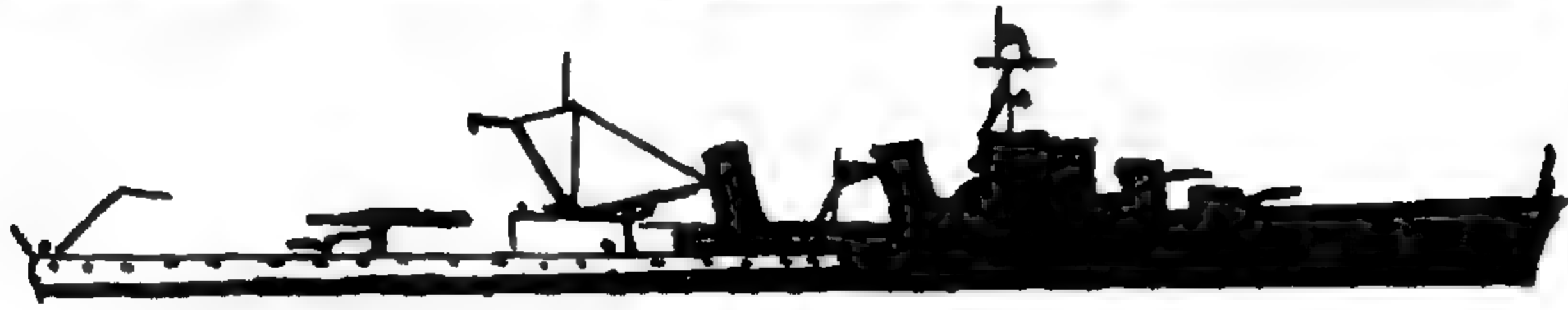
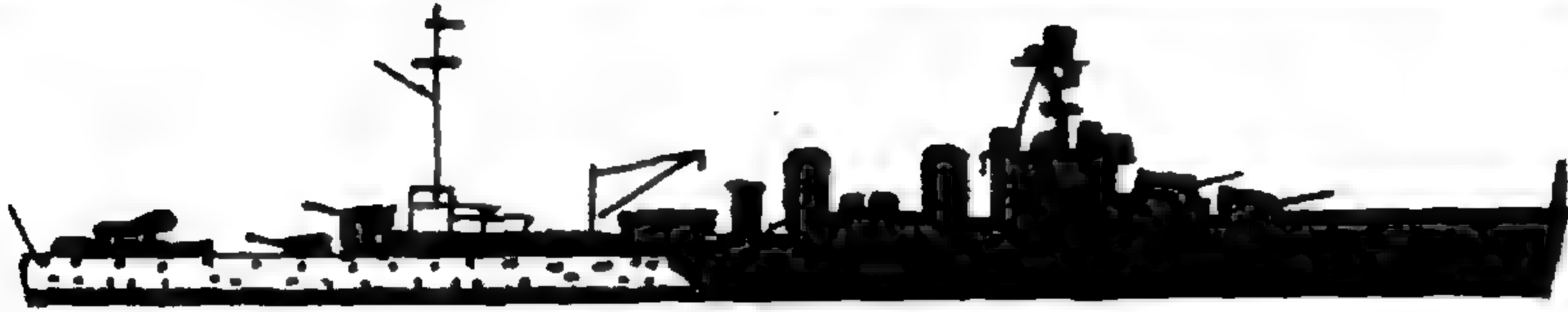
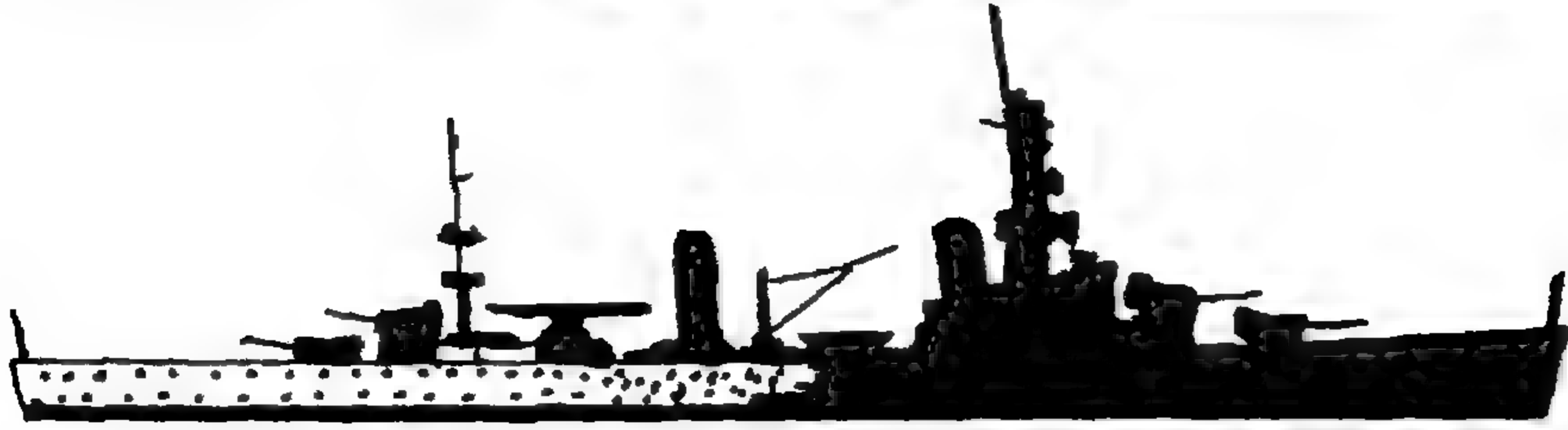
وقد وصف العرب المسلمون البحر - عندما تعاملوا معه أول مرة على ضفاف البحر المتوسط - على لسان عمرو بن العاص فى رسالته للخليفة عمر بن الخطاب : " أنى رأيت البحر خلقا كبيرا يركبه خلق صغير ، ليس الا السماء والماء ، إن ركذ أحزن القلوب وإن ثار أزاغ العقول يز داد اليقين فيه قلة والشك كثرة ، هم فيه كدود على عود ، إن مال غرق وإن نجا برق " . بينما قال فيه السير والترالى " - بعد ذلك بثلاثة عشر قرنا - " من يسيطر على البحر يسيطر على التجارة ، والذى يسيطر على التجارة يسيطر على ثروات العالم وبالتالي يسود العالم ذاته " .

هذا ويمكن التعامل مع البحار والمحيطات على أساس أنها طريق سهل ميسور للاتصال واما باعتبارها عائقا يمثل عقلا دفاعيا كبيرا فى وجه الغزو أو العدو ، .. فقد اتخذت الولايات المتحدة الأمريكية - فى الحربين العالميتين الأولى والثانية - من المحيطين الأطلسى والهادى درعا اتقت به أراضيها من ويلات الحربين . وقد يبدو - نتيجة للتقدم الكبير فى سرعة الطائرات والصواريخ - أن عامل الوقت والمسافة يكادا ينعدمان وبالتالي فإن قيمة البحار " كعمق دفاعى " فى طريقها للزوال . والحقيقة ان المخترعات الالكترونية الحديثة والأسلحة المضادة أتاحت لهذه المساحات الواسعة من المياه المكشوفة أن تعمل " كعمق انذارى " من الطراز الأول فضلا عن عمقها الدفاعى التقليدى .

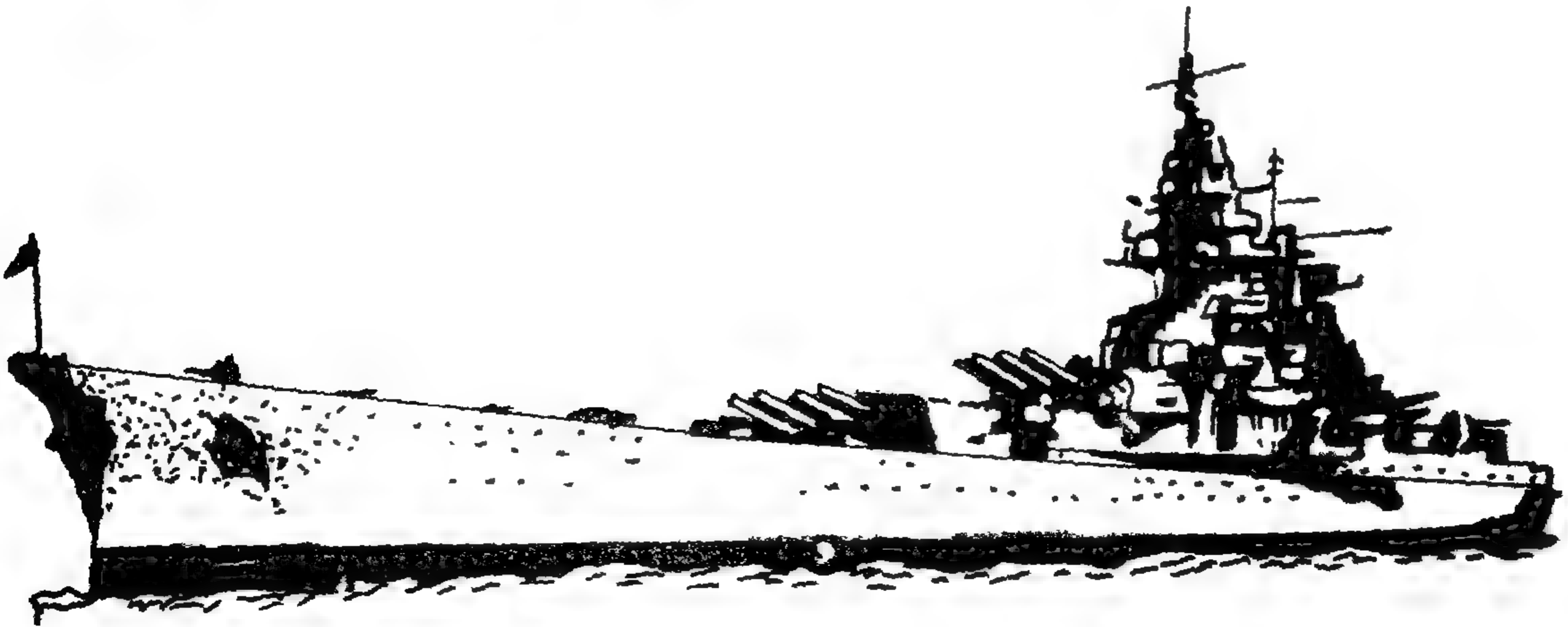
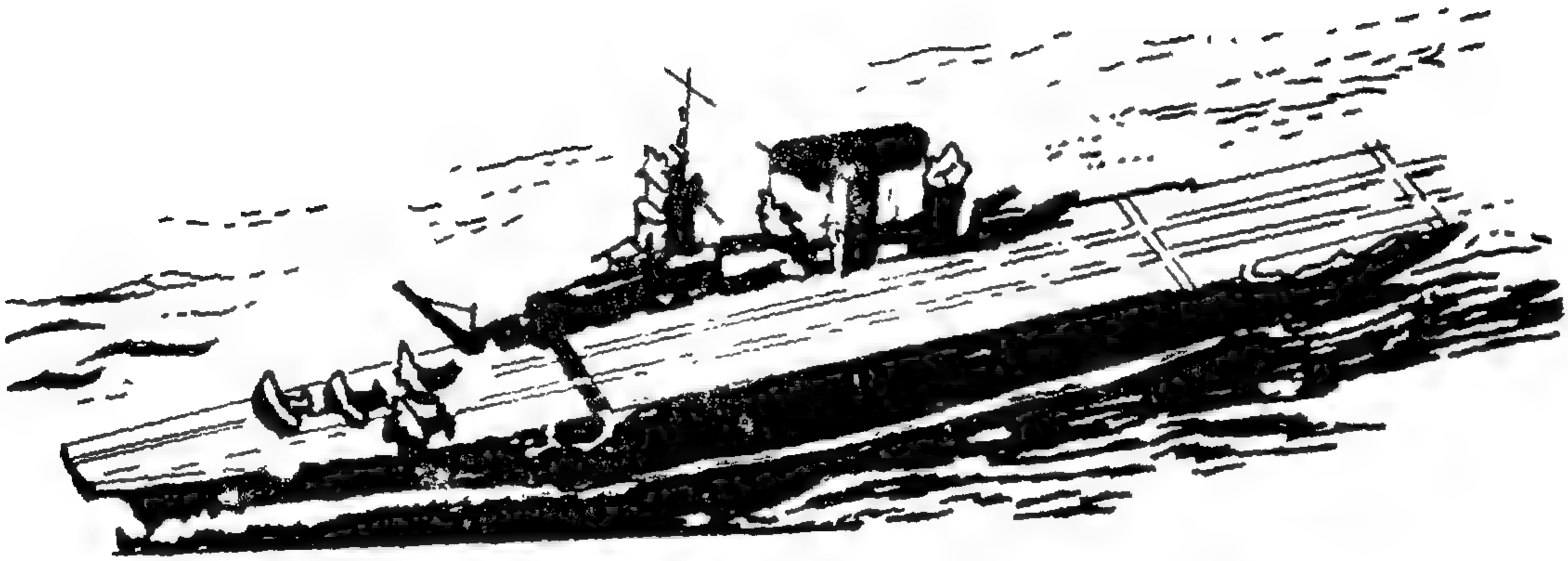
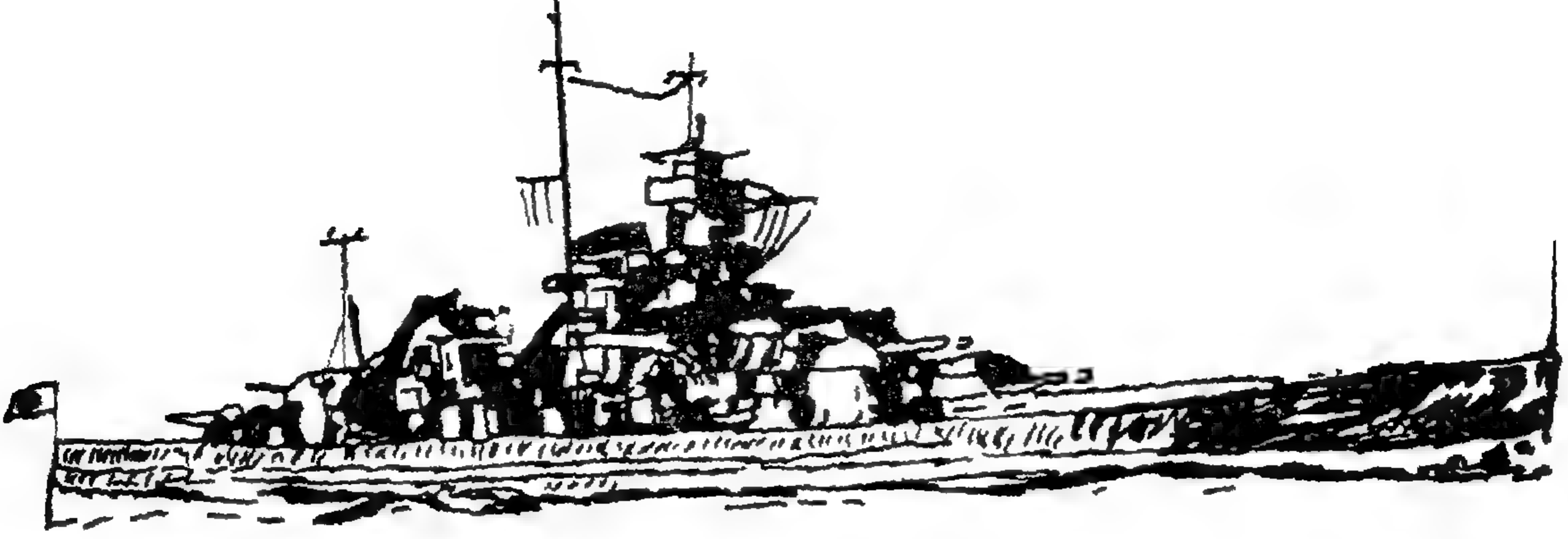
- ١٣٥ -



نماذج من سفن الحرب العالمية الأولى



نماذج من سفن الحرب العالمية الثانية



نماذج من سفن الحرب العالمية الثانية

ومن ناحية أخرى ، فمياه أعالي البحار - كمسرح من مسرح الحرب - لا يمكن " احتلالها " أو " التشبث " بها بالشكل الذى تتم به فى العمليات البحرية ، لذلك يسعى " السلاح البحرى " الى فرض " سيادة " تؤدى الى حرمان أحد أطراف النزاع من حرية استخدام البحار بينما يتمتع الطرف الآخر بهذه الحرية وهذا هو المفزى الحقيقى للحرب البحرية .

أدوات الحرب البحرية ومواردها

الحرب البحرية هى حرب موارد وصمود نظرا لأنها تستهدف - فى المقام الأول - القضاء على سلاح الخصم البحرى وشل حركة سفنه التجارية ، وكلا النوعين من السفن - حربية أو تجارية - يستغرق بنائها وقتا طويلا فضلا عن تكلفة بنائها الباهظة . فالدمرة الحديثة - على سبيل المثال - يستغرق بنائها ثلاث سنوات ويتكلف نحو ١٠٠ مليون دولار ، على حين يستغرق بناء سفينة تجارية متوسطة الحمولة - ٢٠ ألف طن مثلا - قرابة ١٨ شهرا ويتكلف بنائها ١٥ مليون دولار تقريبا ، أى أن غرق ١٠ مد مرات و ٢٠ سفينة تجارية أثناء الحرب يعنى خسارة للدولة مقدارها ١٣٠٠ مليون دولار ومطلوب - لتعويض هذه الخسارة - تدبير : أولا مبلغ مائى ، ثانيا نصف مليون طن من الحديد والصلب ، ثالثا ألفين من رجال الأسطول المدرعين وثلاثمائة من رجال البحرية التجارية (اذا نحن اعتبرنا أن نسبة الخسائر فى الأرواح لا تتعدى ٥٠ ٪ من طاقم السفينة) ، هذا فضلا عن تشغيل ترسانات السفن والمصانع بكامل طاقتها لعدة سنتين على الأقل .

واذا كانت الوظيفة الأساسية للسلاح البحرى هى القضاء على سلاح الخصم البحرى وشل حركة سفنه التجارية وبالتالي تخريب اقتصاده ، فهذا لا يعنى أن الحرب البحرية قاصرة على معارك تصادمية بين أساطيل الخصوم وانما هى مجموعة من العمليات لكل منها طابع مميز استمدته إما من نوع الأداة الرئيسية المستخدمة مثل " عمليات الغواصات " أو نوع السلاح المستخدم مثل " عمليات الألغام " واما بالغاية المستهدفة كعمليات " الحصار " وعمليات " حماية القوافل " و " العمليات البرمائية " . وليس المقصود أن كلا من هذه العمليات هو شكل مستقل عن الأشكال الأخرى ، فقد تكون

عمليات الغواصات - مثلاً - جزءاً من حرب شاملة موجهة ضد اقتصاد الخصم أو جزءاً من " استراتيجية " حصار الخصم حيث تلعب السفن الحربية والطائرات والألغام أدوارها التقليدية جنباً إلى جنب مع الغواصات . ومن ناحية أخرى فقد تكون " عمليات الحصار " مقدمة لعملية غزو ، أو العكس فقد تكون " العمليات البرمائية " هي إحدى أجزاء " تحويط " الخصم " أو " عزله " بفرض حصاره . . . وهكذا . والأمثلة على ذلك كثيرة ، فقد استخدمت ألمانيا - في الحرب العالمية الثانية - كل ما كان متاحاً لها من سفن حربية وسفن تجارية مسلحة وغواصات وطائرات والألغام في حصارها للجزيرة البريطانية . . . فأحاطت مياه الجزيرة بحقول الألغام ، وشنت طائراتها هجمات موفقة على موانئ الجزيرة وعلى حركة النقل الساحلى بينما أطلقت لغواصاتها العنان لمهاجمة خطوط النقل والمواصلات عبر شمال المحيط الأطلسى فى الوقت الذى أخذت فيه سفن السطح تهاجم البواخر التجارية فى جنوب المحيط . (١) ومن ناحية أخرى قام الحلفاء بسلسلة من العمليات البرمائية على شمال أفريقيا ثم جزيرة صقلية ثم الأطراف الجنوبية والجنوبية غربية من ساحل إيطاليا مستهدفين حصار القوات الألمانية فى وسط أوروبا الى أن قاموا بالغزو الكبير على ساحل " نورماندى " الفرنسى الذى فتح الطريق أمام قوات الحلفاء لهزيمة ألمانيا .

ومما لا شك فيه أن التقدم العلمى والتكنولوجى الذى أحرزته أجهزة ووسائل الاتصال وأسلحة الحرب والقوى المحركة ، فرض نفسه على الحرب البحرية وأحدث تغييرات جوهرية فى أدائها وأسلحتها ، ومع ذلك فمن المتوقع أن تظل أشكال

(١) فقد الحلفاء أبان الحرب العالمية الثانية ٥١٥٠ باخرة تجارية قيمة حمولاتها ٢١٦ مليون طن ، منها : ١٤ مليون طن (٥٣٤ باخرة) بفعل الألغام ، ٢٩٨ مليون طن (٨٢٠ باخرة) بفعل الطائرات ، ١٤٧ مليون طن (٢٨٢٨ باخرة) بفعل الغواصات ، ٨١١ مليون طن (٤٣٧ باخرة) بفعل السفن الحربية والسفن التجارية المسلحة والباقي بفعل سائر أحداث الحرب والحوادث .

« The War at Sea Roskill , Vol. 3 Appendix R

(من كتاب :

العمليات البحرية محتفظة بعلامتها الأساسية . ومن المتعذر الجزم بما ستكون عليه صورة الصراع في البحر في أي حرب مقبلة نظرا لأن هذه المنجزات العلمية والتكنولوجية - والله الحمد - لم توضع موضع الاختبار العلمي بعد . ولكن بالامكان تصور السمات الرئيسية لمثل هذا الصراع على ضوء المناورات البحرية التي تقوم بها قوات الدول الكبرى وقوات الأحلاف العالمية مثل " الناتو " و " سيپاتو " و " وارسو " وعلى ضوء القصف الصاروخي الذي قامت به الزوارق المصرية وأغرقت به المدمرة الإسرائيلية " إيلات " في ٢١ أكتوبر ١٩٦٧ بأعباءه أول اشتباك قتالي فعلي - يشهده العالم - بأسلحة الحرب الحديثة . أما المؤشر الثاني الذي يعطينا تصورا أقرب ما يكون لسمات الحرب البحرية المقبلة ، فهو التعدد يلات الجذرية الستى أدخلتها القوى البحرية الكبرى - خلال العشرين سنة الماضية - على تشكيل أساطيلها ونوعية وحداتها .

اختفت البارجة (Battleship) (١) ومثيلاتها من سفن " نيران المدفعية الثقيلة " لتحل محلها وحدات أقل حجما وأكثر سرعة تنتج كمية نيران أكبر ذات قوة تدويرية أشد أتاحتها لها المحركات التي تعمل بالطاقة النووية والقذائف بعيدة المدى ورؤوس الحرب الفتاكة وأجهزة التوجيه والتصويب الفائقة الدقة . فظهرت طرازات من " الطرادات " (Cruisers) و " المدمرات " (Destroyers) بعضها يعمل بمحركات نووية والبعض يعمل بمحركات الديزل ، إلا أن غالبيتها أصبح مزودا بقذائف صاروخية متوسطة وبعيدة المدى للأشتباك السطحي (ضد السفن ولقصف الساحل) وضد الطائرات وضد الغواصات . ولم يقف تطوير السفن الحربية

(١) كانت البارجتين اليابانيتين العملاقتين " ياماتو " و " موساس " هما أكبر وأقوى سفن حربية شهدها العالم إذ كانت حمولة كل منهما ٦٤ ألف طن وسرعتها ٢٧ ر ٢٧ عقده وتحمل ٩ مدافع عيار ١٨١ بوصة ، ٦ مدافع عيار ٦١ بوصة و ٧ طائرات . وجاء أغراق " ياماتو " بطائرات الحاملات الأمريكية في موقعة " خليج ليت " (أكتوبر سنة ١٩٤٤) بمثابة حكم بالاعدام على البواج . ولعل آخر ما شهدته العالم من نشاط لمثل هذه البواج العملاقة هي العمليات التي قامت بها البارجة الأمريكية " ايوا " في الحرب الكورية والتي على أثرها أحييت هي وشقيقاتها الثلاث " ميسوري " و " سكونس " و " نيوجرسي " إلى التقاعد توطئه لتخريدها . وتبلغ حمولة الواحدة ٤٥ ألف طن وسرعتها ٣٣ عقده وتحمل ٩ مدافع من عيار ١٦ بوصة ، ٢٠ مدفعا عيار ٥ بوصات ، ١٣٠ مدفعا مضاد للطائرات ويبلغ عدد طاقمها نحو ٢٧٠٠ فردا .

عند هذا الحد بل تجاوزه الى تصميم وانتاج وحدات أصغر حجما وأخف وزنا تحمل نفس نوعيات أسلحة الطرادات والعد مرات الحديثة ، فأكتسبت الأساطيل قوة ضاربة جديدة تتميز بالسرعة الفائقة وخفة المناورة لم تكن متاحة لها من قبل .

ولعل أبرز هذه المؤشرات على الاطلاق ، هو " الغواصة " الحديثة واقبال القوتين العظميين - الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية - على بناء المزيد منها ومواصلة تطويرها ، حتى أصبح لكل منها أسطولا من الغواصات قائما بذاته باعتباره " قوة ضاربة استراتيجية " من الطراز الأول تكاد تستقل عن التشكيلات المعروفة " للسلاح البحري " . فالغواصة الحديثة أصبحت :-

١- تعمل بمحركات الطاقة النووية التي ليست بحاجة لإعادة الشحن الا بعد مضي ١٠ سنوات على الأقل والتي اكسبتها - بجانب طول المدى - سرعات عالية وصلت الى ٣٠ عقدة تحت سطح البحر .

٢- تحمل بالإضافة الى الطوربيدات الصاروخية ، من ١٦ الى ٢٤ صاروخا موجهها بعيد المدى يصل الى ٦٠٠٠ ميل يمكن اطلاقها من وضع الغطس .

٣- الصواريخ مزودة برؤوس حرب نووية أى أن الغواصة الواحدة بوسعها توجيه ضربة نووية الى حتى ٢٤ هدفا في فترة زمنية لا تتجاوز ٣٠ دقيقة .. ونظرة السى معدل نمو أسطول الغواصات الأمريكى وأسطول الغواصات السوفيتي النوويين فيما بين عامي ١٩٦٤ و ١٩٧٧ (١) ، فيها الكفاية للدلالة على أبرز المؤشرات لصورة الحرب البحرية المقبلة :-

<u>السنة</u>	<u>الولايات المتحدة</u>	<u>الاتحاد السوفيتي</u>
١٩٦٤	٣٣	٢٢
١٩٧٧	٦٨	٨٨

والجدير بالذكر أن انتاج غواصة واحدة من هذا الطراز يتكلف ما بين ٧٠٠ مليون و ١٢٠٠ مليون دولار ، وأن الولايات المتحدة الأمريكية بصدد تنمية قوتها الضاربة الاستراتيجية بثلاثة عشر غواصة نووية بكل منها ٢٤ أنبوبة صواريخ بعيدة المدى

(٦٠٠٠ ميل على الأقل) كل صاروخ يحمل ١٠ قذائف نووية موجهة الى عشرة أهداف منفصلة،^(١) بمعنى أن هذه القوة سيكون بوسعها القيام بهجوم ذرى على ٣١٢ هدفا منفصلا . وهذه المجموعة من الغواصات بالاضافة لما تملكه البحرية الأمريكية حاليا من غواصات مشابهه سيجعل من أسطول الغواصات الأمريكى قوة نووية تعادل نحو ٥٥ ٪ من اجمالي القوة النووية الاستراتيجية الأمريكية . (٢) . ومن أخرى ، فالولايات المتحدة تملك أيضا حوالي ٩٠ غواصة نووية مزودة بصواريخ — وطوربيدات مضادة للغواصات بجانب طرازات أخرى للحراسة والدوريات الساحلية . وباعتبار أن الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى هما الدولتين العظميين المتصارعتين ، فإن هذا الاستعراض لحجم وقوة أسطولييهما من الغواصات ومعدلات نموها بالمقارنة بسائر الوحدات البحرية (٣) — فيما عدا حاملات الطائرات — لخير دليل على أن الغواصات أصبحت هى القوة الضاربة الرئيسية سواء أكانت الضربة على الصعيد الاستراتيجى أو على المستوى التكتيكى .

هذا ويمكن القول بأن التقدم الذى أحرزته الغواصات لا يضارعه سوى التقدم الذى أحرزته الطائرات . فقد أصبحت الطائرات البحرية سواء ما يعمل منها من الحاملات أو من قواعد أرضية ، فائقة السرعة ومزودة بجميع أنواع القذائف الصاروخية للقتال الجوى والسطحى والمضاد للغواصات ، بل أن بعضها يحمل رؤوس نووية لمهاجمة الأهداف الأرضية والساحلية وتجمعات السفن ، وانطلاقا من تصور كل من القوتين العظميين لشكل أى صراع قد ينشب بينهما وأهمية عنصر " الجو " فى هذا

(١) عن نفس المرجع السابق ، نشره عام ١٩٧٧ / ١٩٧٨ .

(٢) عن نفس المرجع السابق .

(٣) معدل النمو أو التناقص فى عدد الطرادات والمدمرات الصاروخية والنوية فسى الأسطولين الأمريكى والسوفيتى فيما بين عامى ١٩٦٤ و ١٩٧٧ كالآتى :-

السنة	الطرادات	المدمرات والفرقاطات
١٩٦٤	٢٩ أمريكية	٢١٨ أمريكية
	٢٠ سوفيتيه	٢١٦ سوفيتيه
١٩٧٧	٢٧ أمريكية	١٢٩ أمريكية
	٣٧ سوفيتيه	١٩٥ سوفيتيه

الصراع، وجهت البحرية الأمريكية اهتماما أكثر بكثير من اهتمام الاتحاد السوفيتي " بحاملات الطائرات " ، فمقابل ١٩ حاملة أمريكية، اثنتان منها نوويتين، لم يتعدى ما يملكه الاتحاد السوفيتي أربع حاملات للطائرات العمودية . والجدير بالملاحظة أن جانبها كبيرا من طائرات الحاملات الأمريكية مخصص للعمليات المضادة للغواصات، وهذا مؤشر آخر للدلالة على السمات الرئيسية للحرب البحرية الحديثة . وحاملة الطائرات النووية من الطرازات العاملة حاليا تبلغ حمولتها نحو ٩٠ ألف طن وتصل سرعتها الى حوالي ٣٥ عقدة وتحمل أكثر من ٩٠ طائرة ويتكلف بنائها قرابة ٢٠٠٠ مليون دولار بالإضافة الى ١٢٠٠ مليون دولار أخرى للطائرات (١)، وتتميز الحاملة النووية بطول مدى عملها الذي يقدر بحوالي ١٣ سنة أو مليون ميل بحري دون الحاجة الى إعادة شحن محطة توليد الطاقة النووية بها (٢)، ورغم كل ما قدمته حاملة الطائرات من إمكانيات وقدرة فعالة للأساطيل والعمليات البحرية ورغم كل تدابير الوقاية والحماية التي تحاط بها، إلا أن اضطراب نمو حجمها (من ٧٠ ألف طن في عام ١٩٦١ الى ٩١ ألف طن في عام ١٩٧٧) (٣)، جعلها أكثر تعرضا للخطر من أي وقت مضى، أضف الى ذلك أن ارتفاع تكلفة بنائها وعدد طاقمها الكبير الذي يصل الى حوالي ٦٣٠٠ فردا يجعل من فقدانها خسارة فادحة على ميزانية الدولة وللأمة، فما بالنا باستعواضها . ولعل ذلك كان أحد الأسباب القوية وراء معارضة الكونجرس الأمريكي لمشروع التوسع في بناء الحاملات النووية الذي تقدمت به البحرية الأمريكية في مستهل عام ١٩٧٨ .

ومن ناحية أخرى فقد أنتجت ترسانات الدول البحرية عشرات الأنواع من الوحدات البحرية الخفيفة من حاملات الصواريخ متعددة الأغراض، منها ما يجري على " وسادة هوائية " ومنها ما ينزل على زحافات (هيدرو فيل) لتخفيف احتكاك البدن بسطح الماء فيكتسب الزورق سرعات أعلى، والملاحظ أن غالبية هذه الزوارق مصممة خصيصا للعمل ضد الغواصات .

(١) من نشرة " Jane's Fighting Ships " 1977-1978

(٢) عن نفس المرجع .

(٣) الأولى هي حاملة الطائرات " انتربرايز " والثانية هي حاملة الطائرات " ايزنهاور " التي دخلت الخدمة في أواخر عام ١٩٧٧ .

كما تضم أساطيل دول العالم البحرية أعدادا كبيرة من سفن التصنت والاستطلاع الإلكتروني وسفن العمليات البرمائية ذات التصميمات المتطورة ،، هذا فضلا عن العديد من السفن المساعدة وسفن الخدمات الإدارية والفنية .

نخلص من ذلك الى أن الاساطيل اكتسبت - بصفة عامة - مزيدا من المرونة التكتيكية والتعبوية بالإضافة الى مرونتها الاستراتيجية المعهودة ، هذا فضلا عما هيأت له المحركات النووية و " القاعدة الادارية العائمة " التي تسير في ركاب الأسطول من شبه اكتفاء ذاتي للأساطيل . وليس ثمة شك في أن الغواصة الحديثة أصبحت هي " القوة الضاربة الرئيسية " للأسطول بعد أن حلت محل البارجة والطراد الثقيل وبعد أن ارتفعت مكانتها بفضل قدرتها على اطلاق المقذوفات الصاروخية حاملة الرؤوس النووية وهي غاطسة على أعماق بعيدة تحت سطح الماء تحميها من خطر الاكتشاف قبل لحظة الإطلاق .

ومع كل ما أحرزته أدوات وأسلحة الحرب من تقدم ورغم هذا التحول الكبير في تشكيل القوة الضاربة البحرية الرئيسية ، فيمكن القول بأن الوظائف الأساسية للأساطيل ظلت كما هي بدون تغيير يذكر . وأكبر دليل على ذلك ، أن الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي - باعتبارهما أقوى القوى النووية في العالم - تستخدمان أساطيلها ، كما تعكسه مناوراتهما البحرية ومناورات أحلافهما ، لأداء نفس المهام التقليدية ولكن بأدوات العصر وأسلحته .

فبعد أن كانت المهمة هي مجرد " تدمير " الهدف أصبح " إبادة " الهدف هي المهمة ، ولم يعد الهدف قاصرا على وحدات بحرية ومواقع ساحلية فحسب ، وإنما امتد إلى المراكز الصناعية والتجمعات السكانية داخل عمق أراضي الخصم . وبعد أن كانت " مكافحة الغواصات " هي إحدى مهام الأسطول ، أضحت - بطبيعته التهديد الذي تشكله الغواصة وأسلحتها الحديثة - هي مهمته الأولى .

بمعنى أن ما حدث - نتيجة للتقدم العلمى والتكنولوجى فى أدوات وأسلحة الحرب البحرية - ما هو إلا زيادة إمكانات وقدرات الأسطول الحديث بما يتيح له أداء وظائفه فى وقت أقصر وبقوة تدويرية أشد . ويتعبير آخر، أصبح بالامكان " إبادة " أهداف الخصم البحرية والأرضية والجوية فى دقائق معدودات بدلا من ساعات أو أيام طوال ... وأصبح بالامكان أيضا الاشتباك مع الخصم على آلاف الأميال أو فى أعماق مئات الأميال تحت سطح البحر، دون أن تلتقى قوات الجانبين .

وسواء كانت الأسلحة المستخدمة فى الحرب البحرية أسلحة نووية أو غير نووية ، فإن هذه المنجزات والتحويلات قد رفعت قيمة عنصرى " المفاجأة " و " التركيز " وذلك تفاديا لضربة الخصم المضادة أو على الأقل التخفيف من آثارها مما يعطى ، من جانب آخر ، أهمية خاصة لعنصر " الأمن " .

ومما لا شك فيه أنه صار بالامكان القضاء على أسطول بأكمله " بضربة نووية " واحدة فى حالات خاصة مثل : تجمعه داخل القواعد والموانئ ، أو تجمعه على مقربه من شواطئ الخصم فى المراحل الأولى لعمليات الأبرار البحرى ، كما يمكن أيضا إبادة قافلة من البواخر التجارية وحراساتها الحربية بضربة نووية واحدة .. أى فى حالتى " التجمع " و " الثبات " أو " شبه ثبات " ، أما بأعلى البحار وفى أعماقها حيث تنهيا مكانية " الانتشار " و " الحركة " فالأمر يختلف . . لذلك تعتبر مياه البحار ملاذا أوفرا لأمن الوحدات البحرية ضد التهديد بحرب نووية أو غير نووية . بمعنى أن الحالات التى كانت تهدد الأساطيل الحربية والبواخر التجارية فى عصر ما قبل الذرة ظلت هى بدون تغيير فى عصر ما بعد الذرة .

معنى هذا أن الوحدات البحرية الحديثة صممت - فى المقام الأول - لأجل حمل ونقل أسلحة الدمار الشامل أقرب ما يمكن لأرض الخصم لكى تصل الى أقصى عمق فيها حيث المراكز الصناعية والتجمعات السكانية الكبيرة ، أما العمليات البحرية التى تستهدف تدوير حاملات مثل هذه الأسلحة وبالتالى التخلص من تهديد ها أو التى تستهدف قطع خطوط المواصلات البحرية أو حمايتها فليست بحاجة لوحداث نووية المحركات ورؤوس نووية باهظة الثمن كى تحقق أغراضها .

وهناك مؤشر آخر له دلالة لما يمكن أن تكون عليه صورة الحرب البحرية الحديثة . فمن الملاحظ أن نسبة كبيرة من الوحدات العاملة بأساطيل الدول المتقدمة والتي تحت البناء مازالت تعمل بمحركات الديزل وليست بالطاقة النووية وأن قذائفها الصاروخية لا تحمل رؤوس نووية : فمن ٢٩ حاملة طائرات - هي كل ما يملكه العالم من الحاملات - اثنتين فقط نوويتين ، ومن ٨٩ طرادا لا يتعدى النووى منها خمسة عشر طرادا - كما يوجد أيضا مايربو على ٨٠٠ غواصة غير نووية مقابل نحو ١٥٠ غواصة نووية . أى أن متوسط نسبة الوحدات غير النووية فى الأساطيل التى تملكها هذه الدول تمثل أكثر من ٨٥ ٪ من اجمالى عدد وحدات هذه الأساطيل . (١)

وهذا يعنى أن الوحدات البحرية غير النووية - طالما أنها أصبحت على قدر كبير من السرعة وقوة النيران وطول المدى - سوف تلعب دورا فعالا فى الحرب الحديثة إما قبل الضربات النووية الأولى أو بعدها . كما أنه يعنى أيضا أن الأساطيل غير النووية ستظل هى الأداة الرئيسية فى الحروب والصراعات المحدودة مثل حرب كوريا وحرب فيتنام والصراع العربى الإسرائيلى سواء تدخلت القوى الكبرى بطريق مباشر أو غير مباشر .

مبادئ الحرب بين النظرية والتطبيق

غنى عن الذكر ، أن المبادئ السابقة بحثها ، تنطبق على الحرب البحرية طالما أن استخدامها يستهدف احاطة العمليات البحرية بأكبر قدر من ضمانات النجاح ، . وهذه المجموعة من المبادئ يجب ألا تعامل على أنها قوانين صماء أو أن حاصل جمعها يعطى النصر فمفتاح النصر يكمن فى تكتيك الجمع بينها أو بعضها فى توازن خال من كل قيد إلا ما يقضى به " الالتزام بتحقيق الهدف " وهو أمر يختلف باختلاف المواقف والأهداف المراد تحقيقها ، بل أنه يختلف من أمة لأخرى بحسب العقائد المتوارثة وخبرات الحروب التى خاضتها . لذلك نجد أن الكاتب البحرى البريطانى

(١) هذه الدول هى الولايات المتحدة الأمريكية ، والاتحاد السوفيتى ، والمملكة المتحدة ، وفرنسا ، وإيطاليا ، واليابان .

عن نشرة " Jane's Fighting Ships " 1977/ 1978

"راسل جرينفل" (Russel Grenfell) يختصر هذه المبادئ الى خمسة فقط : إختيار الهدف ، التفوق عند النقطة الفاصلة ، السرعة ، المفاجأة ، والحيطة ، وهو يطلق عليها أسم " سنن الحرب " (Precepts of War) ويقول أن استخدام هذه السنن يتوازن هو " سر النصر في الحروب " . (١)

ولكن - وبغض النظر عن عدد المبادئ ومسمياتها - فهناك بعض العوامل يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند التعامل مع هذه المبادئ والتي يأتي في مقدمتها عامل " الوقت والمسافة " . وقد يرى البعض أن هذا العامل في طريقة الى الزوال نتيجة مباشرة للسرعة الفائقة التي أصبحت عليها و سائط وأسلحة الحرب الحديثة - كالصاروخ والطائرة - ومع ذلك فما زال الوقت والمسافة يحملان نفس الأهمية نظرا لأن هـدف الخصوم تطور أيضا ، وأصبح : تدمير قواعد هذه الوسائط وحاملاتها (الغواصات مثلا) وهي في مراحبها أو في مناطق " الاطلاق " إما قبل إطلاقها أو بعدها مباشرة . وعادة ما يفصل بين قواعد ومناطق الخصوم آلاف الأميال من اليابسة والمياه .، ورغم أن الوسائط الحديثة بمقدورها قطع هذه المسافات في دقائق معدودات إلا أن هذه الدقائق تحمل نفس الأهمية التي كانت للساعات الطوال فيما مضى نظرا لأن الخصم يمتلك وسائط معادلة بوسعها الرد بنفس السرعة ان لم يكن أسرع وبذلك أصبح حساب عامل الوقت والمسافة أكثر تعقيدا مع احتفاظه بقيمته واعتباراته . وحتى لو أننا سلمنا جدلا بعكس ذلك ، فسيظل عامل الوقت والمسافة يلعب دوره بعد مضي الدقائق القليلة التي تستغرقها الضربة الأولى والضربة المضادة وتعود المسارح البحرية لطبيعتها حيث يبدأ كل طرف من الأطراف القتالية في البحث عن سفن وغواصات الطرف الآخر بغرض تدميرها . ومن الطبيعي أن التاكتيك الحديث للبحث والتدمير والتاكتيكات المضادة ستكسب عامل الوقت والمسافة أهمية خاصة نظرا لما تحمله كل دقيقة من احتمالات الخطر وما قد يترتب عليها من عواقب مدمرة .

واذن فلا يمكن إغفال قيمة عامل الوقت والمسافة فى التخطيط لأى عملية . فقد يؤدى اتساع المسافة الى حرمان قواتنا من عنصر " المفاجأة " مما يضطر معه للتغاضى عنه فى سبيل الاستفادة بمبدأ " التركيز " إذا كان تحقيق الهدف يتطلب توجيه ضربه مركزه قوية قد تشترك فيها السفن والطائرات ، . أو قد يضطر - بسبب طول المسافة - الى تغليب " الأمن " على " العمليات الهجومية " طالما أن هذا يهيئ لنا - فى النهاية - أنسب الظروف والأوضاع لتحقيق الهدف . . وهكذا .

وإذا كان عامل الوقت والمسافة - قديما وحديثا - يحمل بين طياته كل مشاعر الترقب والخوف والرغبة ، فإن " الروح المعنوية " و " الانضباط " هما الأعنة التى تكبح جماح هذه المشاعر وتمهد الطريق الى النصر . والسبيل الى اكتساب هاتين الصفتين ينبع أساسا من حسن التدريب والثقة فى القيادة وفى السلاح والايمان بعدالة القضية التى نحارب من أجلها . ومن ناحية أخرى - أثناء سير الحرب - فإن سيطرة القائد على مشاعر الخوف والرغبة بين قواته، وقيادتهم الى نصر تلو نصر ، يؤدى الى تلاشى مثل هذه المشاعر أو ذوبانها فى روعة النصر وبذلك ترتفع روحهم المعنوية ويغدو أكثر استعدادا للبذل وأكثر استجابة للأمر ، وهى عوامل لاغنى لمبادئ الحرب عنها . ولعل أقرب مثل لذلك هو الحالة التى آلت إليها قواتنا المسلحة - بل الأمة كلها - عقب فجيعة " يونيه ١٩٦٧ " من انحلال وانحطاط لمعنوياتها وفقدانها للثقة فى قيادتها والتى امتدت الى فقدان الثقة فى نفسها وفى سلاحها وخيل للعالم بأسره أن هذه هى نهاية مصر . ولكن الذى حدث فيما بين سنة الفجيعة وسنة النصر لم يكن معجزة ولا هو المستحيل ، وإنما ببساطة كان استثمارا جيدا لثروة مكنوزة فى الانسان المصرى .. فالروح المعنوية العالية تجعل القوات أكثر جرأة واقداما وأقل تعرضا لآثار الحرب النفسية والدعايات المعادية ، على حين يضع " انضباط " القوات تحت يد القائد قوة متماسكة صلبة تكفل له القدرة على سرعة التصدى لكافة احتمالات الموقف، وتحت كل ظروف المعركة .

وهناك عوامل طبيعية لا دخل لارادة الانسان فيها ، مثل ظروف الأحوال الجوية والبحرية والفلكية ، ذات تأثير قوى على اختيار ما يلائمها من مبادئ الحرب وعلى سير

العمليات ككل . فساعات الليل وشروق وغروب القمر وتوقيتات المد والجزر ومقداره وتضاريس الساحل وطبيعة الشواطئ، كلها من العوامل التي تدخل في حساب العمليات البرمائية والتي قد تقتضي التنازل عن أحد المبادئ الهامة مثل " الأمن " في سبيل تحقيق " المفاجأة " أو العكس ، . أو قد تستغل أحوال الطقس السردى في التستر " ومباغته العدو " بما لم يتوقعه ، فعلى سبيل المثال ، تكرار خروج مجموعات سفن ألمانيا الكبرى (البواج ، بواج الجيب ، الطرادات الثقيلة) الى المحيط الأطلسي عبر منافذ بحر الشمال - خلال الحرب العالمية الثانية - في أسوأ حالات الطقس والعواصف وأردأ حالات الرؤيا - وظلت القيادة البريطانية تعتقد أن هذا مجرد مصادفة الى أن وقعت بين أيديها - والحرب تشرف على نهايتها - بعض الوثائق الألمانية عن التنبؤات فأكشفت أن خروج هذه المجموعات كان متعمدا ومخططا له أن يتم تحت ستار مثل هذه الظروف الجوية البحرية الرديئة لتعمية قوات البحرية البريطانية القائمة بحراسة هذه المنافذ . وقد نجحت خمس محاولات من ستة في استغلال العوامل الجو بحرية في " تأمين " خروجها الى المحيط الأطلسي وتحقيق " هدفها " وهو مهاجمة خطوط النقل والمواصلات البحرية البريطانية .

ولكى تؤتى هذه المبادئ والعوامل ثمارها ، فلا بد أن يتوافر للقوات عنصرى " الاتصال " و " الانذار " ، فما من خطة عمليات إلا وتتضمن خطة منفصلة للمواصلات والانذار . فالمواصلات هي أفضل سبيل للسيطرة على العمليات البحرية وادارتها وتبادل المعلومات والتعرف على تطورات الموقف . وقد يما كانت وسائل الاتصال تنحصر في الوسائل المنظورة قريبة المدى أو عن طريق العائطات الصغيرة التي تحمل الرسائل بين القيادات والقواعد ، أما الآن فقد تعددت وسائل وأنواع وسائل الاتصال وأمتد مداها ليغطي آلاف الأميال في لحظات قصار وأصبحت شاشات الرادار تعكس صورا واضحة لمسار الحرب مما سهل أمر السيطرة على العمليات والتنسيق بين المسارح المختلفة بل وسرعة اتخاذ القرارات وسرعة نقلها . أما الانذار - وهو آخر مراحل الاستطلاع - فلا ترجع أهميته لكونه يدرأ عن القوات خطر المفاجأة فحسب ، بل لأنه أيضا يعطى للقيادات والوحدات صورة واضحة للموقف بكل ما يحيط به من ظروف وأوضاع تتيح فرصا أفضل لاعادة تقدير الموقف والتنبؤ بما يمكن أن يؤول اليه وبالتالي اتخاذ القرار السديد في الوقت المناسب .

وإذا نحن خرجنا من دائرة مسارح الحرب ومبادئ الحرب - مؤقتا - الى الآفاق الخارجية ، فسنواجه عاملين من أهم العوامل المؤثرة فى الحرب منذ بداية التخطيط لها هما : " التدخلات السياسية " و " القوانين الدولية " ، وهما عاملين لا يمكن اغفالهما . فمادامت الحرب هى فى النهاية امتداد لسياسة الدولة باستخدام القوة المسلحة ، فلا يمكن عزل الحرب - حتى ولو كانت إقليمية أو محدودة - عن التحركات السياسية والقوانين الدولية . فحرب " فيتنام " و " كوريا " و " فلسطين " و " اريتريا " و " الصومال " وغيرها أثارت ردود فعل عالمية ترتب عليها تدخلات سياسية وتهديدات عسكرية من جانب دول ليست طرفا مباشرا فى هذه الحروب . بل إن حركات التحرير الوطنيه تلقى من الاهتمام العالمى ما قد يدعو للتدخل العسكرى ، فمع أن تأميم شركة قناة السويس - فى يوليو سنة ١٩٥٦ - هو من أعمال السيادة المشروعة ، الا أن هذا لم يحل دون اتخاذ بريطانيا وفرنسا من التأميم ذريعة للاشتراك مع اسرائيل فى العدوان على مصر بغرض إسقاط جمال عبد الناصر والتخلص من نظام الحكم الوطنى وتخريب سياسة عدم الانحياز التى انتهجها ، . ومثال آخر ما زال قريبا للأذهان ، عند ما قامت الثورة بالعراق صبيحة يوم ١٤ يوليو سنة ١٩٥٨ تقدم " كميل شمعون " رئيس جمهورية لبنان حينئذ - فى ظهر نفس اليوم - بطلب المعونة العسكرية من الولايات المتحدة الأمريكية بحجة " تأمين سلامة لبنان وضمان استقلالها " ، فسارعت أمريكا - حفاظا على مصالحها - بتلبية الطلب ، ونزلت قوات مشاة الأسطول السادس على سواحل جنوب لبنان بعد أقل من ثمان وأربعين ساعة من طلب المعونة . وهذا - من جانب آخر - دليل على خفة حركة ومرونة القوة البحرية ودبلوماسية استخدامها فى النزاعات السياسية ، حيث تمت العملية دون أن تثير أى أزمة عن انتهاك " المجال الجوى " أو " المياه الإقليمية " أو أراضى مملوكة " لأى دولة بالمنطقة أو حتى قريبة منها . ومن ناحية أخرى ، أمكن للقوة البحرية - وهى فى هذه الحالة الأسطول السادس الأمريكى بالبحر المتوسط - تكييف شكلها وحجمها بالقدر والوضع المناسبين لأبعاد الموقف دون إثارة الجيران أو الدخول فى جدل دبلوماسى واحتجاجات بروتوكولية .

ونعود لأصل الموضوع والتدخلات السياسية ، لنجد أنه بجانب ضمانات مبادئ الحرب فإن الدولة بحاجة - عادة - لتأييد أو ضمان سياسى خارجى أو على الأقل

عدم تدخل طرف ثالث فيما اعتزمته من تحول عن استخدام السياسة الى استخدام القوة المسلحة . والتحرك الدبلوماسي والسياسي المصاحب للحرب هو من السُّـؤـم الخد مات التي تقدمها القيادة السياسية للقيادة العسكرية لا سيما للأسطول الحربى لما يمكن أن يحصل عليه من قواعد أو تسهيلات فى الموانئ الأجنبية القريبة من مسارح العمليات المرتقبة ، ولعل التسهيلات التي تلقاها الأسطول المصرى فى موانئ بورسودان وعدن وبربرة أثناء حصاره لاسرائيل عند باب المندب فى حرب أكتوبر ١٩٧٣ هو أقرب مثال لما يمكن أن تلعبه السياسة على مسرح الحرب ، . لذا يلزم أن يكون بين القيادتين السياسية والعسكرية لغة مشتركة وحوار هادف جلى مبنى على الثقة المتبادلة بحيث يتجانس حجم العمل السياسى مع حجم العمل العسكرى ، فلا نغالى فى المناورات السياسية والدعايات الاعلامية بالقدر الذى قد يسبب حرجا للقوات المسلحة فتصبح مطالبة - أمام الأمة وأمام العدو - بالقيام بعمل يفوق طاقتها وامكانياتها . . فاذا فشلت ، وهى غالبا ماتفشل ، تضاعفت حجم الهزيمة ، وهو ما حدث بالفعل قبل حرب " يونية ١٩٦٧ " وفى بدايتها عند ما فشلت القيادتين السياسية والعسكرية فى الالتقاء عند الحد الفاصل بين " المناورة السياسية " و " حافة الحرب " فانتهى الأمر الى هزيمة عسكرية وسياسية مخزية .

ومن ناحية أخرى ، نجد أن المجتمع الدولى - بعد ما عاناه من حروب - قد أستن الكثير من القوانين والتشريعات ووضع العديد من الضوابط للحد من الآثار اللاإنسانية التى تخلفها الحروب . فهناك القوانين المنظمة لحرب الغواصات ضد السفن الغير حربية ، والضوابط المقننة للحصار البحرى وحرب الألغام ، ونص فى معاهداته واتفاقياته على تحريم استخدام أنواعا معينة من الأسلحة والقذائف والغازات وعلى طريقة معاملة أسرى الحرب ،.. بل إن جميع التشريعات والمعاهدات الدولية تطالب بالوحدات البحرية المتحاربة أن تبذل قصارى جهدها لانتشال الناجين من أطقم سفن العدو والمفرقة وأن يعاملوا معاملة أسرى الحرب . وقد تتناسى الأطراف المتحاربة هذه القوانين والتعهدات الدولية أو يضرّبوا بها عرض الحائط فى حمى أتون الحرب ، ولكن مما لا شك فيه أنهم يتمسكون بها فى البداية حتى لا يثيروا الرأى العام العالمى أو يؤلبوا ضدّهم أعداء جدد .

والآن ، هل يمكن القول بأن الطريق الى " النصر " أصبح مفتوحا أمام القوات؟
ما لا شك فيه أن الطريق صار ممهدا ولكنه لم يفتح بعد ، فما زال واحدا من أهم
وأخطر العناصر غائبا ألا وهو " القائد " . إن شخصية القائد - على جميع المستويات
السياسية والعسكرية - هي في الحقيقة حجر الزاوية في نجاح أى عمل لا سيما الأعمال
العسكرية وعلى وجه الخصوص العمليات البحرية . فالقادة البحريون ، وفي مقدمتهم
قادة المسارح والتشكيلات القتالية ، هم أصحاب الكلمة الأخيرة في الموقف ويتحملون
كامل مسئولية ما يترتب على ذلك من نتائج وردود فعل . وخطورة هذه المسئولية
تنبع أصلا من نفس الأسباب السابق تكررهما ، أعنى طبيعته البحر كمسرح عمليات
وخصائص أدوات الحرب البحرية ، ولنعطى بعض الأمثلة عليها لتوضيح المقصود من
أهمية شخصية القائد . ففي الشهور الأولى للحرب العالمية الثانية لجأت بارجة
الجيب الألمانية " جراف سبي " بقيادة الكابتن " لانجسد روف " الى ميناء " مونتفيديو "
المحايد لاصلاح عطبها أصاب البارجة بعد معركة قصيرة مع مجموعة قتال انجليزية ،
وهو عطب يستغرق إصلاحه وقتا أطول من " الأربع وعشرين ساعة " فترة السماح التي
يبيحها القانون الدولي لبقاء سفن الأطراف المتحاربة بميناء محايد والتي بأنقضائها
يتحتم على السفينة إما مغادرة الميناء أو تسلم نفسها لسلطات الميناء . ووجد
" لانجسد روف " نفسه في موقف صعب : فلو أنه غامر بمغادرة الميناء قبل اتمام اصلاح
العطب فسيواجه قوات الأسطول البريطاني التي تحوم خارج الميناء ، وإذا تجاوز فترة
السماح فعلية أن يسلم سفينته بكل ماتحملة من أسرار التسليح الى سلطات أوروجواي .
إلا أن الاتصالات الدبلوماسية المكثفة نجحت في الحصول على موافقة الحكومة
الأوروجوية على مد فترة السماح الى ٧٢ ساعة وهي مدة لا تكفى لاتمام اصلاح العطب .
وبعد تفكير طويل اهتدى القائد الألماني الى حل ثالث للموقف ألا وهو اغراق
البارجة . ولم يتوانى " لانجسد روف " في إرسال الإشارات الى القيادة العليا
الألمانية موضحا لها كل جوانب واحتمالات الموقف وما يراه من حلول . . . فماذا كان
الرد النهائي للقيادة على اشارات قائد البارجة ؟ رفض مبدأ تسليم البارجة ، وتركت
له حرية الاختيار بين مغادرة الميناء وملاقاة الأسطول البريطاني وبين إغراق سفينته .^(١)

(١) عن كتاب " Hitler and his Admirals " Martiensen , pp.39-43

إختيار صعب ، أليس كذلك ؟ وقرر " لانجسد روف " أن يختار أقل الضررين وأقساه على نفس القائد : إغراق البارجة .. فما من فرد من أفراد طاقم سفينة الا وتربطه علاقة من نوع خاص بسفينته فما بالناس بالقائد . ونحن جميعا - رجال البحر - نحس بنفس شعور الكابتن " لانجسد روف " وهو يد مر بيديه قطعه من نفسه وقطعه من وطنه ورمز فخار لأمته ، فلا عجب أن ينتحر " لانجسد روف " بعد إغراق "جراف سبى" بثلاثة أيام تاركا وراءه رسالة يعبر فيها عن أحاسيسه ويشرح فيها كل ملاحظات الموقف . (١)

ومواقف أخرى عديدة واجهت قادة حراسات قوافل الحلفاء عبر المحيط الأطلسي إبان الحرب العالمية الثانية عند ما تنبئهم وسائل الانذار عن وجود قوات ألمانية على مقربة من مسار القافلة . فالمعروف أن هدف مجموعة الحراسة هو " تأمين وصول القافلة سالمة الى مقصد ها " ، فماذا يكون قراره عند ما تعترض قافلته قوة معادية ؟ هل يظل ملتصقا بالقافلة ويناور بعيدا عن قوة العدو ، أو يأخذ مجموعة الحراسة لملاقاة العدو والأشتباك معه فاذا نجح فى تدويره أو جانبها منه فكأنه بذلك يكون قد حقق الشطر الأول من الهدف هذا فضلا عن تكبيد العدو - عموما - خسائر إضافية . . ولكن ماذا لو أنه فشل ؟ والقرار عسير وأكثر عسرا أن نوصى باتخاذ أيهما على صفحات كتاب ، فالأمر يتوقف على حكم القائد على الموقف وحسن تقديره للظروف والملابسات المحيطة به . ألا يجوز أن تكون قوة العدو ما هى الا خدعة لجذبه بعيدا عن " جسم القافلة " فتصبح فريسه سهلة لهجوم آخر مدبر (الغواصات أو الطائرات مثلا) بينما سفنه متورطة فى قتال ثانوى ؟ ومن ناحية أخرى لو أنه اتخذ جانب الحيطة ، والتزم بحرفية الهدف ، وظلت سفن مجموعة الحراسة برفقة جسم القافلة ، ألا يعرض - بتصرفه هذا - سفنه للتدمير نتيجة لهجوم قوة العدو عليها يشجعها على ذلك ما يمكن أن يفسر على أنه تقاعضا منه . . إختيار صعب آخر ، أليس كذلك ؟ وما يزيد فى صعوبته ضيق الوقت المتاح لكى يقدر مثل هذا القائد الموقف ويقيم كافة الاحتمالات والنتائج ثم يتخذ قراره تحت كل ظروف وضغوط المعركة والتي غالباً ماتصاحبها أحوال جوية وبحرية سيئة .

اذن ف شخصية القائد هي - في النهاية - البوتقة التي تنصهر فيها العبادى والعوامل والعناصر التي تملأ مئات المؤلفات والكتب عن الحرب وعن السياسة وعن القيادة، وما اكتسبته هذه الشخصية من صقل نتيجة للخبرة العملية والثقافة العسكرية تتوجها اللمسة السحرية التي نسميها " ملكة القيادة " أو " الموهبه " .

وهذا الانصهار الذي أنضجه أتون الحروب على مر التاريخ هو الذي أخرج للعالم مناهج وعقائد الاستراتيجية البحرية (Maritime Strategy) .

الباب الثالث

الاستراتيجية البحرية (Maritime Strategy)

الباب الثالث

الاستراتيجية البحرية (MARITIME STRATEGY)

إذا كان " كلوسويتز " و " جوميني " هما من العسكريين الأوائل الذين درسوا الاستراتيجية وكتبوا فيها ، فإن الأدميرال الأمريكي " ألفريد تيرماهان " (١) هو صاحب الفضل في إشراقة فجر جديد عن استراتيجية استخدام " القوة البحرية " لأجل تحقيق الأهداف الوطنية بما قدمه من مؤلفات وكتابات - في النصف الثاني من القرن التاسع عشر - والتي استحق عليها " ماهان " لقب " أبو الاستراتيجية البحرية " اعترافاً من دول العالم البحرية بقيمة دراساته . فقد عكف ماهان ، منذ فجر شبابه وعمله بالبحرية الأمريكية ، على دراسة أعمال " نابليون " و " جوميني " وحروب نلسون ليخرج للعالم (خلال عامي ١٨٩٠ ، ١٨٩٢) أبداع كتاباته " أثر القوة البحرية على التاريخ " و " تأثير القوة البحرية في الثورة الفرنسية " ، والتي كان يرمى من ورائها إلى تطوير الفكر البحري الاستراتيجي ليسير العصر ومستحدثاته العلمية والتكنولوجية للاسهام في حل تعقيدات وتشابك الحروب الحديثة والمعاصرة وما ستكون عليه في الأجيال المقبلة . ولعل أهم ما أبرزته نظريات ماهان ، هو الدور الذي تلعبه التجارة الخارجية المنقولة بحراً في الحروب ومدى الخطر الناجم عن الحرب الموجهة ضد اقتصاد الأطراف المتنازعة (Economic Warfare) .

وكتابات " ماهان " هي التي أكدت للعالم أن " الأمة أو مجموعه الأمم التي بمقدورها السيطرة على البحار بوسعها جذب تجارة العالم إليها وبالتالي قادرة على كسب الحروب " ، وأن " السيطرة على خطوط المواصلات البحرية ومشارف الثغور هما البديل العصري لعمليات الاغارة على التجارة البحرية وحصار الموانئ بالفهجوم

(١) ألفريد تيرماهان : ولد في الولايات المتحدة الأمريكية في سبتمبر سنة ١٨٤٠ وعمل بالبحرية الأمريكية أربعين عاماً وعين رئيساً لكلية الحرب البحرية سنة ١٨٨٦ ، وقد كرمته جامعتي " أكسفورد " و " كمبريدج " لدراساته وبحوثه في الاستراتيجية البحرية والتي اعتنقت نظرياته فيها الأمم البحرية وفي مقدمتها بريطانيا . توفي ماهان - الذي لقب بأبي الاستراتيجية البحرية - في ديسمبر سنة ١٩١٤ بعد أن كان قد تنبأ بهزيمة ألمانيا وروسيا وباستسلام البحرية الألمانية في الحرب العالمية الأولى .

التقليدى القديم "، وظلت نظريات ومفاهيم "ماهان" عن استخدام القوة البحرية ،
هى نسيج استراتيجيات الدول البحرية الكبرى حتى عصرنا . . عصر الذره وغزو
الفضاء .

ولعلنا لا نكون مغالين إذا قلنا أن الاستراتيجية البحرية هى أكثر استراتيجيات
العسكرية التصاقا بأستراتيجية الدولة العليا ، نظرا لأن أدوات الحرب البحرية
ومسرح أنشطتها وثيق الصلة بالحياه اليومية للأمتوبرخائها ولعلاقات الدولة الخارجيه
فكما سبق أن قلنا أن السبب الحقيقى وراء نشأة الأساطيل الحربية هو حاجة الأمم
منذ أقدم العصور - الى أداة فعالة قادره على حماية تجارتها عبر البحار وحرصها
على أن تتمتع سفنها التجارية بحرية التنقل بين الموانى . لذا فأن النقل البحرى
التجارى - بطبيعة أنشطته - أكثر انتماءً للأستراتيجية البحرية دون غيرها من
الأستراتيجيات الوطنيه ، وجميعا نعلم الدور الذى تلعبه صناعه النقل البحرى
التجارى فى تنمية اقتصاد الدولة وفى الحياه اليومية لأفراد الأمة .

وعلى هذا فأن الاستراتيجية البحرية - بأوسع معانيها - تستهدف : حريه
استخدام البحار فى مواجهة تحديات الخصوم . وهو هدف ثابت ومتصل فى السلم
والحرب على السواء ، يلعب الدور الأول فيه - فى زمن السلم - الأسطول التجارى
على حين يلعب الأسطول الحربى الدور الرئيسى فى حالة الحرب .

أهداف الاستراتيجية البحرية

إن الهدف الرئيسى للأستراتيجية البحرية ، من وجهة النظر الحربية البحتة ،
هو : حرمان العدو من حرية استخدام البحار كوسيلة نقل ومواصلات ، وفى نفس
الوقت نتمتع نحن بهذه الحرية ، وهو ما لا يتأتى إلا بإحراز " السيطرة البحرىه "
والتي تعتبر " الهدف المباشر " لاستخدام الأساطيل الحربية . ومن ناحية أخرى
فالسيطرة تهى لقواتنا فرصا أفضل لفرض المعركة على العدو وحينما وأينما نريد ،
إلا أن هذا لا يعنى أن مانبغيه هو إحراز " سيطرة مطلقة " على جميع أرجاء البحار

والمحيطات التي تغطي مياهها نحو ثلاثة أخماس سطح الكرة الأرضية ، فان المنطق والطبيعة ينفيان امكانية ذلك .

واذن " فالسيطرة البحرية " تعنى القدرة على الهيمنة على أجزاء ومناطق معينة من مياه البحار والمحيطات بالقدر الذى يتيح لنا :

- ١- حماية أرض الوطن ضد العدوان .
 - ٢- الحفاظ على مصالحنا عبر البحار وحرية الاتصال بها وتماسكها .
- ومن هنا يجب أن يكون مفهومنا للسيطرة على أنها ليست غاية فى حد ذاتها وانما هى وسيلة لخلق ظروف وأوضاع مواتية لتأمين مصالح الوطن فى الداخل والخارج .

وانطلاقا من هذا المفهوم ، فقد تقتضى مصالحنا أو الملاحظات السياسية أو أى عوامل داخلية أخرى أن نكتفى بفرض سيطرة محدودة سواء كانت زمنيا أو موقعيا .

ففى عمليات الاخلاء تجاه البحر ، مثلا ، ليس المطلوب فرض سيطرة بحرية وجوية الا بالقدر الذى يسمح بآتمام العملية بأقل خسائر ممكنة ثم التخلّى عن هذه السيطرة وتحويلها الى الاتجاه الرئيسى ، ويحضرنا فى هذا المقام السيطرة البحرية والجوية القوية التى فرضتها بريطانيا - أثناء الحرب العالمية الثانية - على قطاع " دنكيرك " أثناء سحب قوات الحامية البريطانية عقب سقوط فرنسا ، وهى سيطرة لم تدم أكثر من تسع أيام (٢٦ مايو - ٤ يونيو سنة ١٩٤٠) ولم تتجاوز حدود مناطق الاخلاء بالمياه الواقعة بين ساحلى فرنسا وانجلترا الى أن تم تحميل ونقل نحو ٤٣٠ ألف من قوات الحامية (١). وتكرر نفس الأجراء عند إخلاء قوات الحلفاء من اليونان إثر تدخل الجيوش الألمانية الى جانب ايطاليا وأصبحت قوات المحور متفوقة تفوقا ساحقا (٢) ،

(١) استخدم فى هذا الاخلاء قرابة ٨٥٠ سفينة حربية ومدنية ونقل وسفن نزهة ويخوت ، وقامت مقاتلات السلاح الجوى البريطانى بأكثر من ٤٨٠٠ ساعة طيران فوق منطقة دنكيرك . (عن كتاب "The War at Sea" , Roskill, Vol., pp. 216-218)

(٢) استغرقت العملية خمسة أيام (٢٤ - ٢٩ أبريل سنة ١٩٤١) وتم إخلاء نحو ٥١ ألف من قوات الحلفاء (نفس المصدر ، ص ٤٣٦) .

وأيضاً عند سحب نفس هذه القوات من جزيرة كريت عقب احتلالها بقوات المظلات الألمانية (١) (أبريل - مايو سنة ١٩٤١) . ومثل هذا القدر من السيطرة يتطلب " تركيزاً " شديداً في القوى البحرية والجوية ، ولكنه - في نفس الوقت - يتيح لنا " الاقتصاد في المجهود " لأن الحاجة إلى السيطرة ، في مثل هذه الحالات ، مرهونة بأبعاد الفرض المراد تحقيقه وبالتالي يمكن أن تعود القوات التي استخدمت في إحرازها إلى الأوضاع التي كانت عليها من قبل أو توجيهها إلى حيث الحاجة إليها .

وهناك أكثر من سبيل لإحراز السيطرة البحرية ، إلا أنها جميعها تلتقي عند نهاية واحدة هي " التفوق " (Superiority) في المكان المناسب والوقت الحاسم . وأشكال التفوق أيضاً متعددة فقد يؤدي النشاط الجوي المكثف للحصول على تفوق بحري كالذي حققته الحاملات الأمريكية في غرب المحيط الهادئ أثناء استرداد " ماك آرثر " للجزر التي احتلتها القوات اليابانية فنجحت الأساطيل الأمريكية في هزيمة الأساطيل اليابانية وفي تمكين القوات البرية من طرد اليابانيين من مواقعهم . وغالباً ما يؤدي " الحشد الاستراتيجي " ، أي تجميع قوات بحرية متوازنة العناصر في مسرح ما ، إلى إحراز تفوق تكتيكي على العدو في أقل وقت ممكن . وخير دليل على ذلك ، " التركيز " السريع للسفن والطائرات الذي حققته الأد ميرالية البريطانية ضد البارجة " بسمارك " عندما حاولت الإفلات من الحصار المضروب على المنافذ المؤدية إلى المحيط الأطلسي والذي أتاحه وجود قوات بحرية كبيرة في " جبل طارق " وفي " سكايافلو " وقوات تغطية القوافل بشمال الأطلسي فضلاً عن طائرات القيادة الساحلية بجنوب الجزيرة البريطانية . " والحصار المباشر " أيضاً - باستخدام الغواصات أو الألغام - يقلل من فرص مغادرة سفن العدو لقواعد هـا مما يؤدي إلى إضعاف نشاطه البحري وبالتالي تغيير ميزان القوى في هذا المسرح أو ذاك لصالحنا . ويمكن القول أيضاً أن الانتصارات المتتالية تجعل العدو يرتاب

(١) استغرقت العملية أربعة أيام (٢٨ مايو - ١ يونيو سنة ١٩٤١) وتم إخلاء قرابة ١٩ ألف من قوات الحلفاء (نفس المصدر السابق ، ص ٤٤٦) .

فى قدرته على مواجهة قواتنا ومن ثم يحجم عن ملاقتنا ويتهرب من الدخول فى معارك معنا وبذلك يخلو المسرح لقواتنا .

وتنعدم الفائدة من " التفوق " - الذى نحن بصدد - ما لم يستثمر فى احراز " السيطرة " والا كان تفوقا " سلبيا " لا يودى الى نتائج حاسمة . فقد يعتمد الأسطول الأضعف الى أسلوب " الأسطول المربط " (Fleet in being) والذى يتلخص فى أن تقبع قوة ذات شأن من الأسطول فى قاعدتها لعدد طويلة نسبيا مما يدفع العدو الى تشكيل قوة بحرية وجوية كبيرة خصيصا لمراقبتها والتصدى لها فى حالة مغادرة الميناء - وهو ما لن تقدم عليه إلا خلسة - وبذلك يكون الأسطول الأضعف قد " ربط " اليه جانبها لا يستهان به من قوة العدو والبحرية قد يكون فى مسيس الحاجة اليها فى مسارح العمليات . وهو أسلوب غالبا ما ينقلب على صاحبه عندما تنحصر القوة " المربطة " فى مصيدة الميناء تحت رحمة هجمات جوية مكثفة من أعدائها تنتهى عادة باغراقها أو إصابتها بأعطاب شديدة تعدمها فائدتها .

تبلورت كل هذه الاتجاهات فى مهام ووظائف محددة " للسلاح البحرى " نجملها فيما يلى :-

- ١- تد مير قوات العدو والبحرية .
- ٢- تصديع خطوط مواصلات العدو وحماية خطوط مواصلاتنا .
- ٣- معاونة ودعم عمليات قواتنا البرية والتدخل ضد عمليات العدو البرية .
- ٤- الا برار على شواطئ العدو ومنعه من إبرار قواته على شواطئنا .

ولعلنا نكون قد لاحظنا أن النجاح فى انجاز المهمة الأولى ، أى تد مير قوات العدو والبحرية ، يخفف كثيرا من أعباء سائر المهام ويحيطها بأكبر قدر من ضمانات النصر . وقد يرى البعض أن تد مير قوات العدو والبحرية ، بل وسائر المهام ، غدت متيقة بالية لا مكان لها فى الحرب الحديثة التى تجاوزت بأسلحتها وأجهزتها الحدود الفاصلة بين المسرح البحرى و " قلب العدو " ، أعنى مراكزه الصناعية والمناطق الآهلة

بالسكان . ولكن الحقيقة عكس ذلك ، بما تفرضه أدوات وأسلحة الحرب النووية من حتمية تد مير قوات العدو البحرية التي تحول غالبيتها الى " حاملات " أو " مركبات " أسلحة التد مير الشامل .

فجميع الشواهد تؤكد هذه الحقيقة ، والا فما هي الدوافع التي تحدو بقوى العالم البحرية الكبرى الى بناء هذه الأعداد الضخمة من الغواصات التي تعمل بالطاقة النووية وتحمل صواريخ باليستية ذات رؤوس نووية ، ومسلحة بطوربيدات فتاكة مضادة للغواصات ؟ (١) وما المعنى وراء الحد من حجم سفن القتال مع زيادة امكاناتها القتالية ، والتد ميرية إن لم يكن التقليل من فرص تعرضها لهجوم العدو عليها ؟ وبماذا نفسر نمو حجم السفينة التجارية لتصل ناقله البترول - مثلا - الى حمولة ٣٠٠.٠٠٠ ألف طن ، وسفينة الصب الجاف الى ٤٠.٠٠٠ ألف طن ؟ وبمساذا نفسر نمو عدد سفن الأسطول التجارى العالمى الى ٦٦ ألف سفينة تعادل حمولة قدرها ٦٠.٨٣ مليون طن (٣) بعد أن كان ١٧ ألف سفينة تمثل ٢١.٧٨ مليون طن منذ عشر سنوات فقط . (٤) ألا يعنى هذا - ببساطة - زيادة اعتماد العالم على التجارة البحرية وبالتالي زيادة حرص الدول واهتمامها بحماية تجارتها الخارجية عبر البحار والدفاع عن خطوط مواصلاتها البحرية التي تربطها بالعالم الخارجى ؟ وما رأيكم فى السباق بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى - القوتين العظميين فى عالم اليوم - من أجل الحصول على قواعد بحرية وخدمات وتسهيلات بالموانى فى جميع انحاء المحيطات والبحار ؟ مع ملاحظة أن سباق التسليح والقواعد

(١) يمتلك الاتحاد السوفيتى ١١٨ غواصة من هذه الطرازات على حين تمتلك الولايات المتحدة الأمريكية ١١٦ من طرازات مماثلة .

(٢) يمتلك الاتحاد السوفيتى ٣١ طرادا وتمتلك الولايات المتحدة الأمريكية ٢٥ طرادا من الطرازات النووية .

(٣) الملاحظة الجديرة بالاهتمام ان مجموع قيمة حمولات ناقلات البترول الخام وحدها بلغت قرابة ٣٢٠ مليون طن أى أكثر من نصف اجمالى حمولة الأسطول التجارى العالمى وان مجموع قيمة حمولات ناقلات الصب (المواد الاولية الصناعية والغذائية الرئيسية) بلغت ١٥٨ مليون طن ، أى ما يمثل أكثر من ٧٨.٥٪ من حجم الأسطول التجارى .

(٤) من هذا الحجم : ٩٤ مليون طن ناقلات بترول خام ونحوه ٣ مليون طن ناقلات صب جاف ، أى ما يعادل ٥٩٪ تقريبا من قيمة حمولات الأسطول التجارى العالمى فى عام ١٩٦٧ (المرجع: نشرة مؤسسة فيرنلى وأيجر النرويجية لاستئجار السفن عام ١٩٧٤ ، والنشرة الاحصائية لهيئة لويدز للتأمين البحرى الصادرة فى عام ١٩٧٨) .

البحرية بين القوتين العظميين لم يشتد عنفوانه الا فى ستينات القرن الحالى أى فى ذروة التقدم العلمى والتكنولوجى الذى كان - لو أننا على خطأ - يجب أن يخفف من حدة هذا التسابق .

فالتركيب البنياى والتشكيل القتالى لأساطيل كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى والمناورات البحرية التى يجريها كل منهما ، تعكس بوضوح طبيعة استراتيجية كل من القوتين ومهام أساطيلهما . ويمكن القول بأن الاستراتيجية البحرية للاتحاد السوفيتى - فى وقت الحرب - تهدف الى تصديع خطوط النقل والمواصلات البحرية بين أمريكا والعالم الخارجى إنطلاقا من أن الاقتصاد الأمريكى يعتمد ، إلى حد كبير ، على التجارة المنقولة بحرا وبنوع خاص على المواد الأولية وفى مقدمتها البترول . ومن ناحية أخرى فإن إقبال الاتحاد السوفيتى المتزايد على تنمية قوة أسطول الغواصات النووية حاملة المقذوفات الصاروخية بعيدة المدى ذات الرؤوس النووية وإرسالها فى مجموعات متتالية الى المحيطين الأطلسى والهادى لتحوم على مقربة من السواحل الأمريكية ، لا يدع مجالا للشك فى أن مهمة هذه الغواصات ستكون إسقاط الرؤوس النووية على المراكز الصناعية والتجمعات السكانية الكبرى فى عموم الأراضى الأمريكية . واعتمادا على إمكانات تخفيها وقد رتبها على النجاة من الضربة النووية الأولى ، فقد تكون مهمة الغواصات السوفيتية - فى حالة تلقى الاتحاد السوفيتى للضربة النووية الأولى - توجيه ضربات نووية متتالية إلى الأهداف الأمريكية الحيوية . ولأن الاتحاد السوفيتى يتمتع بنوع من الاكتفاء الذاتى نتيجة لموارده الأوروبية ، فإنه لن يكون بحاجة للنقل عبر البحار بقدر حاجته الى الحفاظ على سلامة وأمن هذه الموارد وطرق المواصلات الأرضية التى تربط بينها ، لذلك فهو يرسم استراتيجيته على هذا الأساس والتى تعكسها خلو أساطيله من حاملات الطائرات وأحاطة أراضيه بشبكة متينة من وسائل الإنذار وبحزام قوى من قواعد الصواريخ بعيدة المدى ذات الرؤوس النووية والصواريخ المضادة للطائرات والمضادة للصواريخ .

وعلى الجانب الآخر ، ستكون مهمة البحرية الأمريكية - فى المقام الأول - هى الحفاظ على سلامة وأمن طرق المواصلات والتجارة البحرية لا سيما خطوط المواصلات مع

البلاد الأوروبية أعضاء " منظمة حلف شمال الأطلسي " (NATO) ، باعتبارها
أول من سيتعرض للغزو السوفيتي ، وما يقتضيه ذلك من نقل الامدادات والتعزيزات
الأمريكية - عبر المحيط الأطلسي والبحر المتوسط - لدعم قوات الحلف . ولعل هذا
هو الدافع القوي وراء اهتمام البحرية الأمريكية بتنمية عدد حاملات الطائرات الهجومية
(ATTACK CARRIERS) (١) وسفن العمليات البرمائية
(Amphibious Attack Ships) (٢) . وتنم مناورات البحرية
الأمريكية عن مهمة رئيسية أخرى للأسطول الأمريكي هي " مطاردة واقتناص الغواصات "
وهي مهمة ستضطلع بها تشكيلات قتالية خاصة تضم السفن والزوارق وطائرات الحاملات
والغواصات المضادة للغواصات . (٣) والواضح أن مهمة هذه التشكيلات سوف تحدد
كثيرا من خطر الغواصات السوفيتية على الأراضى الأمريكية وعلى خطوط المواصلات
والتجارة عبر المحيطات .

ويجد ر الإشارة هنا إلى أن استراتيجية كل من القوتين البحريتين تركز اهتمامها
شديدا على المصادرات البترولية بمنطقة الخليج العربي وخطوط نقله الى أوروبا
وأمريكا عبر المحيط الهندي إما خلال البحر الأحمر وقناة السويس والبحر المتوسط
ومن ثم الى ثغور أوروبا ، واما حول رأس الرجاء الصالح عبر المحيط الأطلسي الى ثغور
أمريكا . وهي حقيقة يعكسها تزايد حجم القوات البحرية السوفيتية والأمريكية في
المحيط الهندي بشكل ملحوظ والتطاحن السياسي في منطقة المدخل الجنوبي للبحر
الأحمر (عدن ، جيبوتي ، الصومال ، أريتريا) مما أثار مخاوف الدول المطلة على المحيط
الهندي - وفي مقدمتها الهند - دفعها لطلب تدخل هيئة الأمم المتحدة للحد من
صراع القوى في هذا المحيط الذي أصبح يهدد كل الدول الآسيوية . وتعزيز الدائم
استراتيجية القوتين العظميين في هذه المناطق ، فقد حصل الاتحاد السوفيتي على
قواعد وتسهيلات بحرية وجوية في أكثر من ١٥ موقعا يحيط بهذه المناطق في مقابل
حوالي ٣٠ موقعا للولايات المتحدة الأمريكية .

(١) باكان الحاملة من هذا الطراز اطلاق حوالي ٥٠ طائرة قاذفة مقاتلة وابرار نحو
٩٠ مقاتل بكامل معداتهم هذا فضلا عما تحمله من طائرات مضادة للغواصات وطائرات
التصنت والتشويش الإلكتروني .

"Jane's Fighting Ships" 1977/1978

(٢) تمتلك البحرية الأمريكية حوالي ٦٥ سفينة من هذا الطراز وحده (المرجع السابق)
(٣) تمتلك البحرية الأمريكية من هذا الطراز وحده ، نحو ٩ غواصة جميعها مزودة
بمقذوفات وطوربيدات صاروخية مضادة للغواصات . (عن نفس المرجع) .

لا يسعنا إذن إلا أن نؤكد أن استراتيجية استخدام القوة البحرية مازالت محتفظة بمفاهيمها ومقوماتها التي اكتسبتها من خبرات مئات الحروب عبر التاريخ ، وأن كل ما تغير - أو على الأصح تطور - هو تكتيك استخدام أدوات الحرب البحرية ليساير متغيرات العصر السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية . وكما سبق أن أشرنا ، فقد تخطى - مستقبلا - الممارك التصادمية المباشرة بين الأساطيل لتحل محلها عمليات تراشق بالصواريخ على مسافات بعيدة جدا ، وقد يحل التعبير "إبادة" (Annihilation) محل التعبير التقليدي "تدمير" (Destruction) نتيجة لاستخدام الرؤوس النووية التكتيكية ، ومع ذلك ستظل المهمة الأساسية للأساطيل هي " التخلص من قوة الخصم البحرية " بهدف " تأمين حرية حركة النقل والتجارة عبر البحار " . وبرغم كل التقدم الذي أحرزته أدوات وأسلحة الحرب ، فما زالت القوى البحرية الكبرى تستخدم التعبير " تصديع " (Disruption) وليس " قطع " (Cutting) خطوط المواصلات والتجارة البحرية - مما يؤكد استحالة " قطع " هذه الخطوط نظرا للخصائص الطبيعية التي يتمتع بها المسرح البحري .

وقد ترتب على هذه المنجزات والتطورات ، أن الفواصل الرقيقة التي كانت بين الاستراتيجية والتكتيك تكاد أن تتلاشى لاسيما في الحرب البحرية حيث الفواصل أكثر رقة .

التكتيكات البحرية (NAVAL TACTICS)

إن كل قطعة بحرية من قطع الأسطول الرئيسية تعتبر وحدة متكاملة العناصر القتالية وذلك ما يعطيها مرونة استراتيجية وتكتيكية عالية . فالقطعة البحرية الواحدة تضم أسلحة مختلفة الأغراض كالقذائف سطح / سطح ، سطح / جو وقذائف الأعماق وقذائف الطوربيد وأجهزة إدارة نيرانها ، وأجهزة الاستطلاع والانداز والاتصال ، هذا فضلا عن القوى المحركة ومستودعات الوقود والذخيرة والعن وغرف للعمليات . ولكل نوع وطراز من هذه الوحدات وظيفة رئيسية داخل الإطار العام لوظيفة الأسطول ، ولكل

منها أيضا تكتيك خاص بها يجمع تكتيكات كل سلاح من الأسلحة التي تحملها .
فهناك تكتيكات المدمرات وتكتيكات زوارق الطوربيد وتكتيكات الغواصات وهكذا ...
وهناك أيضا تكتيكات استخدام كل نوع من أنواع القذائف التي تحملها هذه الوحدة
أو تلك كالمدفعية والطوربيد وقذائف الأعماق . وإلى جانب ذلك فهناك وحدات
بحرية ذات مواصفات وخصائص تحدد لها نوعا خاصا من الوظائف مثل حاملات
الطائرات وسفن الألغام (سواء البث أو الكسح) ، وسفن النقل والابرار ومثل الغواصات
وزوارق الطوربيد ، على النحو السابق ذكره .

وقد تولد عن هذا التباين والتعدد ، أشكال خاصة للعمليات البحرية مثل
" مطاردة واقتناص الغواصات " و " حراسة القوافل " و " العمليات البرمائية " و
" عمليات الألغام " و " عمليات مهاجمة خطوط النقل والمواصلات البحرية والدفاع عنها
و " قصف الأغراض الأرضية " . وباستثناء " عمليات الألغام " فان أى شكل من هذه
الأشكال لابد وأن يسبقه أو يتخلله أو ينتهى بما يمكن وصفه " بمعركة تصادية " بين
طرفى النزاع يكون النصر فيها للطرف الذى يتفوق على خصمه ، والتفوق هنا ليس
بالضرورة تفوقا عدديا فقد يكون تفوقا فى مدى القذائف وقوة نيرانها ، وقد يكون فى
سرعة الوحدات وخفة مناورتها أو فى حسن استغلالها للظروف وتحين الفرص أو فى
الروح القتالية للقوات ومعنوياتهم أو - وهو الأهم - فى فطنة وحنكة القائد .

العقائد التكتيكية

إن مبادئ الحرب السابق استعراضها تصلح تماما للاستخدام فى المعارك
البحرية ، إلا أنها - على المستوى التكتيكي - تأخذ طريقها الى التنفيذ بشكل مباشر
وفورى الأمر الذى أدى الى أن يتجمع بعض هذه المبادئ تحت مسميات قد تبدو
مختلفة عن مسمياتها الاستراتيجية إلا أنها لا تختلف فى المعنى والمقصد .

ومع احتفاظنا بمبدأ " اختيار الهدف والتمسك بتحقيقه " ، فان القواعد الأساسية
للتكتيك البحرى تنحصر فى الآتى :-

١- مهاجمة العدو :

بفرض تدبيره، وهذا يعنى محاصرته بالنيران ومطاردته إذا حاول الإفلات
واللحاق به الى أن يتم القضاء عليه .

٢- العبادة :

أى حسن التصرف واتخاذ القرار السديد وفقا لتطور الموقف ووضع موضع
التنفيذ قبل أن يتخذ العدو قراره ويشرع فى تنفيذه ، وهى تعتمد كثيرا على فطنة
القائد وسرعة بديهته .

٣- العمل كفريق :

وهو ما لا يتأتى الا باعتناق عقائد موحدة وبحسن التدريب وتعاون الوحدات
والأسلحة فيما بينها ، فضلا عن توافر وسائل اتصال على درجة عالية من الكفاءة .

٤- المخاطرة المحسوبة :

وهى خليط من الاقدام والشجاعة مع حسن تقدير الموقف والقدرة على التنبؤ
بأحتمالات المستقبل وفى نفس الوقت قبول قدر معين من الخسائر فى الوحدات
والقوات مقابل إحراز نصر حاسم فى المعركة .

٥ - التماسك :

بمعنى عدم تجزئة التشكيل الى جزئيات قد تفقده تفوقه الأسمى أو تضعف من
قوة تأثير نيرانه فيصبح - كجزئيات ضعيفه - لقمة سائغة للعدو . الا أن هذا لا يعنى
أن يعمل التشكيل " ككتلة " صلبة ، وهو أمر مرفوض تماما فى المعركة ، وانما المقصود
أن توزع وحدات التشكيل لاتخاذ أنسب الأوضاع لتركيز النيران على العدو بالطريقة
التي تسمح باعادة تجميعها فى أقل وقت ممكن وبأقل خسائر ممكنة . ومن ناحية
أخرى فان التماسك المرن يتيح للقائد القدرة على سرعة معاودة الهجوم وتنويع
أسلوبه .

٦- المعلومات :

الحصول على معلومات متوالية ومتصلة - على المستوى التكتيكي - لا غنى عنه قبل دخول المعركة وأثناءها ، بل وعقب انتهائها . والمعلومات التكتيكية تشمل : معلومات عن العدو مسبقا للتعرف على منهجة التكتيكي في القتال ، ومعلومات فورية للوقوف على قوته والأوضاع التي ستدخل بها المعركة وتحركاتها وأي إصابات قد تلحق بها أثناء المعركة . وفي المقابل يجب أن يكون لدى القائد صورة واضحة تماما عن قواته وعن القوات الصديقة المجاورة - لاسيما الغواصات - وعن أي قوات بحرية أو جوية معاونة وطرق التعارف بينه وبينها . ونظرا لأن المعركة البحرية غالبا ماتستغرق وقتا طويلا قد يمتد لعدة أيام بليا إليها مما يزيد من فرص تعرض القوات لظروف التقلبات الجوية والبحرية بما يؤثر على سير المعركة ، فإن الأمر يقتضى حصول القائد على معلومات عن الأحوال الجوية والبحرية والتغيرات المنتظرة خصوصا إذا كانت تحمل تغيرا السى الأسوأ حتى يتمكن القائد من انتهاز التصرف السليم في الوقت السليم بما يكفل له الحفاظ على أكبر قدر من عناصر الانتصار في المعركة . وغنى عن الذكر أن وفرة المعلومات ، وصدق بياناتها هي خير سبيل لتأمين القوات والوحدات ضد المفاجأة أو انقلاب الموقف لغير صالحنا وأيضا الإقلال من احتمالات الإصابة الناجمة عن حوادث الاصطدام (نتيجة للضباب الكثيف أو العواصف الرملية مثلا) .

٧- المرونة :

وهي لزم ما تكون على المستوى التكتيكي ، والسبب في ذلك واضح . فالمعركة البحرية سريعة التطور وتحيط بها عوامل متعددة تزيد من معدل سرعة تطور الموقف إما في صالحنا أو في صالح العدو ، وفي الحالتين فالقائد مطالب بتعديل خططه وأوضاع قواته بنفس السرعة التي يتطور معها الموقف ، وهو ما لا يتأتى إلا إذا كان القائد يتحلى بمرونة في التفكير وبحضور البديهة وما لم تكن المرونة هي الطابع الذى تنقسم به تشكيلات وأوضاع قواته مع توازن وتكامل عناصرها . ولذلك فإن القيادات البحرية في جميع أنحاء العالم تعترف بحق القائد ومسئوليته في " حرية التصرف في ساحة المعركة " ، وهو حق نبع من الخبرات والدروس المكتسبة من المعارك البحرية عبر

التاريخ ، تدعّمه العقائد المشتركة والثقة المتبادلة بين القيادات الأعلى والقيادات الأدنى .

٨ - الروح المعنوية :

مهما بلغ التقدم بأدوات وأسلحة الحرب فإن قيمتها تنعدم ما لم يكن وراءها رجال عقدوا العزم على الانتصار . فهناك شعوب اشتهرت بطبيعتها الجريئة المقدامة وغيرها عرفت بطبيعتها الصبورة المثابرة ، إلا أن الروح المعنوية العالية لا ترتبط - بالضرورة - بطبائع البشر وإنما يمكن اكتسابها وتنميتها بأكثر من وسيلة . . . ولعل أهم هذه الوسائل وأنجحها هو التدريب الجيد تحت ظروف شبيهة بظروف المعركة مما يكسب القوات الثقة فى أنفسهم وفى سلاحهم والتي هى أولى مقومات النصر فى المعركة . . . والايمن بعدالة القضية التى يحاربون من أجلها ينمى فى القوات روح القتال والرغبة الصادقة فى هزيمة العدو ، ومن ناحية أخرى فإن رباطة جأش القائد وسرعة خاطره وجراته الحكيمة خير ضمانات للاستثمار الناجح لروح قواته المعنوية فيمضى بهم من نصر إلى نصر ويخرج بهم من المأزق فتزداد ثقتهم به ويرتبطون به ويوحداتهم بذلك الرباط الفريد الذى عرف عن رجال البحر . وتعالوا بنا نتذكر لحظات ، بل ساعات ، الترقب والعيون مشدودة الى شاشات الرادار والاسماع مرهفه لأجهزة الآزديك ، والرجال يحتلون مواقعهم فى مراكز القتال والجميع فى حالة تأهب لرؤية " ومضة " هدف على شاشة الرادار أو " رنة " صدى غواصة على جهاز الآزديك والتي بمجرد التقاطها ينقلب السكون الى عاصفة مدمرة . . . هذه اللحظات من الترقب والانتظار هى فى الحقيقة أقصى مراحل المعركة . فقد تطول اللحظة الى ساعات وقد تمتد الى أيام فى تتبع العدو ومطاردته الى أن نجبره على دخول المعركة ، وسواء قصرت مدة الترقب أو طالته فهى دائما مفعمة بالتوتر والتحفز لا يحد عواقبها إلا ما تتحلى به القوات من روح معنوية عالية . . . وتعالوا بنا نتذكر أيضا ارتجاج بدن السفينه وهى تطلق قذائفها وانتفاضتها تحت صدمات قذائف العدو . . . اندلاع النيران . . . تدفق مياه البحر الى داخل السفينه من جراء الشغرات التى أصابتها بها قذائف العدو وطوربيداته أو الارتطام بلغم . . . القلى والجرحى . . . أعطاب سفينه شقيقه فى التشكيل أو غرقها . . . أنقاذ أخوة ناجين ، وغيرها وغيرها من جحيم

المعركة . كيف يمكن السيطرة على مثل هذه المواقف وما يصاحبها من مشاعر انسانية أو من هرج وفوضى مالم يكن هناك قائد رابط الجأش وقوات منضبطة ، وكيف يمكن تحفيز القوات لمزيد من البذل والعطاء مالم يسمعوا ويروا مأنزلوا بعد وهم من عقاب أقسى وأفدح مما أصابهم ومالم يتوج بذلهم وعطائهم بالنصر ؟ هنا ننسى المعاناة ونرتفع على الأحزان وتشتعل فينا نار الرغبة في القتال من أجل مزيد من الانتصارات .

ولعلنا نكون قد لاحظنا أن هذه القواعد تعتمد أكثر ما تعتمد على " الفرد " ، وعلى شخصية القائد ، وفي اعتقادي أنها حجر الزاوية في تحقيق النجاح في المعركة البحرية . فالوحدة البحرية - سفينة كانت أو غواصة ، كبيرة كانت أم صغيرة - هي أشبه بصندوق مغلق في خضم المياه لا نجاة لها ، بعد رعاية الله ، إلا بكفاءة أداء طاقمها وحسن تصرف قائدها تحت كل الظروف وفي مواجهة كل الضغوط .

القوة البحرية

على الرغم من أن التعبير " القوة البحرية " قد تناوله التغير من بعد الحرب العالمية الثانية والحرب الكورية ، إلا أنه كان دائما يعنى " القدرة على فرض تأثير فعال على النقل عبر البحار " . وهذا التفسير يعنى بالتالى أن " القوة البحرية " لا تقتصر - فى معناها - على حيازة سفن القتال وأسلحته فحسب وانما تعنى أيضا السفن المعاونة والسفن التجارية والقواعد والرجال المدربين ، تساندها وتدعمها قاعدة صناعية متينة . ويقول الأد ميرال الراحل " ماهان " ان نفس هذا التعبير ينطبق أيضا على الأمة التى بمقدورها استخدام البحار - فى حربه كافية - فى مواجهة تحديات الخصوم والطامعين فتوصف مثل هذه الأمة بأنها " قوة بحرية " . إلا أن هناك عوامل أخرى - جغرافية وطبيعية - على جانب كبير من الأهمية تتدخل فى صنع القوة البحرية ، فى مقدمتها : الموقع الجغرافى لأرض الوطن وطول سواحلها ، وعدد ونوعية العوانى ، ومناطق مصالح هذه الأمة فيما وراء البحار ، ومكانها بالنسبة لخطوط المواصلات البحرية ثم عدد السكان وطبيعة ميولهم وأيضا نظام الحكم . فمفهوم

" القوة البحرية " يرتبط بطراز من الدول توافرت لها هذه العوامل أو بعضها ونجحت في استثمارها ، وهو طراز تمثله " أثينا " و " قرطاج " في التاريخ القديم وتمثله بريطانيا في العصر الحديث . فمثل هذه القوى كانت أساطيلها الحربية هي الركيزة في شئونها الدفاعية بينما كانت التجارة عبر البحار هي حجر زاوية اقتصادها ورفاهية شعوبها . ونجحت مثل هذه الدول في استقطاب موارد العالم وأصبح من العسير - إن لم يكن مستحيلا - قهرها طالما بقيت أساطيلها متمسكة الأمر الذي يتيح لمثل هذه الدول القدرة على الصمود في وجه النكسات التي قد تلحق بهم أو بحلفائهم في الوقت الذي يكون فيه خصومهم قد انهكتهم الحروب البرية أو حلت بهم المجاعة لافتقارهم لقدرة كاف من الأمدادات .

ومن ناحية أخرى ، نجد أن بعض الدول كثيرا ما تحجم عن استغلال الظروف والعوامل المتاحة لها في ممارسة القوة البحرية . فعلى سبيل المثال ، كانت فرنسا منذ منتصف القرن السابع عشر وحتى بداية القرن التاسع عشر تملك أسطولا قويا يتفوق على الأسطول البريطاني من حيث تكتيكات القتال والأسلحة والمعدات بجانب ما يتمتع به من سواحل طويلة تضم عددا من الترسانات البحرية الهائلة ويتحلى شعبها بحب ارتياد البحار بالإضافة لقواعدها المنتشرة في أنحاء العالم . ورغم كل هذا اعتنق قادة فرنسا - أكثر من مرة - عقيدة التوسع أرضا ، الأمر الذي جعلهم يحشدون طاقات البلاد للزحف شرقا عبر أراضي أوروبا لتصبح فرنسا بالكاد تقف في مصاف القوى العالمية الكبرى .

فالفارق كبير بين مفهوم القوات البحرية (السلاح البحري) كأداة حرب تتخذ من البحار والمحيطات مسرحا لعملياتها وبين أن تشكل هذه الأداة " قوة " ذات ثقل مؤثره فالفرق شاسع بين امتلاك الدولة لأسطول حربية وتجارية مهما كان حجمها وبين أن تكون نفس هذه الدولة قوة بحرية . ويؤكد التاريخ الحديث - مرة أخرى - هذه الحقيقة ، فبرغم ما كان لألمانيا من أسطول قوى سنة ١٩١٤ إلا أنها لم ترقى إلى مرتبة " القوة البحرية " نظرا لأن موقعها الجغرافي واقتدارها إلى قدر كاف من القواعد حرمها من فعالية استخدام " سلاحها البحري " ضد خطوط النقل البحري التي أكتظ بها المحيط الأطلسي إبان الحرب العالمية الأولى ، فانتصر عليها

خصومها فى النهاية . ولعل عدم تفهم الساسة والقادة الألمان لمغزى القسوة البحرية وأبعاد امكانياتها كان من أهم أسباب توريط ألمانيا فى حربين كبيرتين فى أقل من ربع قرن مع ماكان واضحا - منذ البداية - من أن " القوى البحرية " ستلعب دورا حاسما فى تقرير مصير كلا الحربين .

وعلى العكس ، نجد أن بريطانيا استغلت موقعها الجغرافى الفريد فى أن تجعل من أمتها " قوة بحرية " مرهوبة الجانب . فهى كجزيرة على مقربة من الساحل الغربى للقارة الأوروبية لم تجد صعوبة فى الدفاع عن نفسها ضد الطامعين من ساكنى أراضى أوروبا . وبالتالى أمكنها الحفاظ على كيانها بواسطة جيش كفى صغير بينما وجهت معظم ميزانياتها لبناء قوة بحرية ضخمة . والأهم من ذلك ، أن موقع الجزيرة البريطانية على حافة خطوط مواصلات شمال المحيط الأطلسمى أتاح لها امكانية التحكم فى حركة النقل بين غرب أوروبا من جانب ومواقع مواردها فى أمريكا وأفريقيا وآسيا والتي فتحت ابوابها المستكشفون فى القرنين السادس عشر والسابع عشر ولذلك كان توسع بريطانيا دائما ، فى زمن الحرب ، أن تقطع التجارة عن اعدائها وفى نفس الوقت تحصل لنفسها على قواعد جديدة وتجننى أسواق تجارية أو تعيد بناؤها قوتها . وليس أدل على ذلك من قول الفيلد مارشال مونجمرى فى كتابه " الحرب عبر التاريخ (١) " : " فى القرن الثامن عشر كان من المستحيل غزو بريطانيا لوجود قوة بحرية كبيره لديها ، وقد مكنتها هذه القوة من هزيمة الأسطولين الفرنسى والأسبانى فى معركة ترافلجار (الطرف الأغر) " ... " واستطاعت بريطانيا أيضا فى سنة ١٨٠٨ انزال قوتها على الساحل البرتغالى وبعد ها بسنوات هزمت نابليون الذى كان يملك اكبر قوة عسكرية آنئذ ، ولكنه كان مقيدا باستراتيجية القوة البرية ومسيطره على تفكيره " ... " ولم تقتصر أهمية القوة البحرية على العصور الماضية بل ظهرت قيمتها بوضوح فى العصر الحديث ، ويمكن ملاحظة ذلك فى معركة العلمين

(١) الحرب عبر التاريخ للفيلد مارشال مونجمرى - تعريب وتعليق العميد /
فتحي عبد الله النمر - ص ١٥ ، ١٦ من الفصل الأول .

التي كانت بمثابة نقطة تحول في حرب طويلة الأمد ضد عدو قوى ينتمى الى القارة الاوروبية . فلولا سيطرة الحلفاء البحرية لما استطاعوا الحصول على النصر ففى العلمين لانهم تمكنوا بذلك من بناء قواتهم البرية ونقل الامدادات بسرعة اكبر من روميل ، ولولا ذلك لتغيرت النتيجة تماما ولسيطر العدو على ميدان القتال ففى العلمين وربما امتد وسيطر على مصر وقناة السويس بها وربما الشرق الأوسط كله " ، إلى أن يقول : " والدرس المستفاد الذى يمكن الخروج به من دراسة تاريخ الدول هو أن السيادة الحربية تكون دائما فى يد الدولة صاحبة السيادة البحرية " .

ونضيف الى ما قاله مونتهجرى ، أن قوة الحلفاء البحرية وموقع الجزيرة البريطانية الجغرافى بالنسبة لخطوط المواصلات البحرية ومسار الحرب على الأرض الاوروبية تضافرت - اهان الحرب العالمية الثانية - فى نجاح الحلفاء فى نقل قوات ضخمة وكميات عتاد ومؤن هائلة من كندا والولايات المتحدة عبر شمال الأطلسى فى وجه الحصار العنيف الذى فرضته الغواصات الألمانية على هذا الجزء من مياه المحيط ، ثم بناء قوة غزو بحرية / برية / جوية ضخمة بالجزيرة البريطانية وهى القوة التى اجتاحت سواحل " نورماندى " الفرنسية (٦ يونية ١٩٤٤) فى أكبر عملية غزو شهدها تاريخ الحروب (١) ، والتى باتضمامها الى سائر قوات الحلفاء فى أوروبا وبالتعاون مع القوات الروسية اكهرت ألمانيا على التسليم دون قيد أو شرط .

ويصف الأد ميرال الأمريكى " نيمتز " (NIMITZ) فى كتابه (Seapower) معنى القوة البحرية فيقول : أنها " لا تقتصر على السفن المعاتلة والأسلحة فحسب وانما هى تضم أيضا السفن المساعدة والسفن التجارية

(١) العملية التى أطلق عليها الحلفاء الاسم الكودى (Overlord) والتى بلغ حجم القوات التى اضطلعت بها نحو نصف مليون مقاتل واكثر من ١٢٠٠ سفينة حربية وما يربو على ... سفينة نقل وزوارق وسفن ابرار ، وتولى القيادة العامة الجنرال الأمريكى " ايزنهاور " على حين تولى " مونتهجرى " قيادة القوات البرية ، اما القوات البحرية فتولى قيادتها الأد ميرال الانجليزى " برترام راسل " .

والقواعد والأيدى العاملة المدربة " ... و " أنها تقاس بمعيار القدرة على استخدام البحار في مواجهة الخصوم والطامعين " .

أما الكابتن " روسكل " المؤرخ البحرى البريطانى الشهير فيعطى وصفا أكثر تفصيلا لمعنى القوة البحرية بقوله (١) : إن الدارس لتاريخ الحروب البحرية قد يما وحديثا يخلص الى أن القوة البحرية تعتمد على ثلاث عناصر أساسية : أولها يضم كل أدوات وأسلحة الحرب بحرا والتي تعمل فوق سطح البحر وتحت وفي الجو فوقه والتي يمكن ان نطلق عليه " عنصر القوة " .. أما العنصر الثانى فهو القواعد المؤمنة والتي منها تعمل كل أدوات القوة البحرية ويمكن أن نطلق على هذه القواعد " عنصر الأمن " .. وثالث هذه العناصر هو " البحرية التجارية " التي يجب أن تكون بالحجم الذى يفي بامداد أفراد الأمة بحاجتهم المعيشية ويجلب المواد الخام اللازمة للصناعة ولنقل الصادرات ونقل القوات المحاربة وامداداتها الى مسارح عملياتها ، وهو العنصر الذى ينطبق عليه اسم " عنصر النقل " .

ولقد أسهب المفكر الأمريكى " برنارد برودى " فى وصف معنى القوة البحرية والسلاح البحرى، ولكنه فى مواقع محدودة من كتابه " مدخل للاستراتيجية البحرية (٢) يقول : " لم يكن المقصود فى أى وقت من الأوقات أن تعرف أو تقاس أى قوة بحرية لأمة ما بعدد البوارج التى تمتلكها ، ولكنها كانت ولا تزال تترجم وتعرف بمجموع أسلحتها ومنشئاتها وظروفها الجغرافية المختلفة التى تتمكن بها من فرض سيادتها البحرية على خطوط مواصلاتها وممراتها عبر البحار أثناء الحرب . فاذا لعبت الطائفة دورا هاما فى الحصول على هذه السيادة - وهى بلا شك قادرة - فانها فى هذه الحالة تحتسب ضمن أسلحة وأجهزة القوات البحرية ... وإذا كان الغرض الرئيسى من القوات البحرية هو السيطرة على النقل البحرى عبر البحار، فان وسائل النقل يجب اعتبارها

(١) من كتاب " The War at Sea " Vol. 1, p. 6

(٢) من كتاب " الاستراتيجية البحرية " وضع برنارد برودى وترجمة اللواء اركان حرب سعد الدين صبور - ص ٢٢، ٢٣ .

جزءاً أساسياً من القوة البحرية لا جزءاً ثانوياً أو فرعياً لها . فمن الخطأ قياس القوة البحرية بمعيار السفن الحربية وحدها والا كنا كمن يقيس قيمة نفع السكك الحديدية بمعيار قوة قاطرتها دون حساب لما تسحبه خلفها من عربات تحمل ركاباً وبضائع .

هذا وقد تعرضت " الموسوعة العربية الميسرة " لنفس الموضوع (ص ١٤٠٥) حيث جاء في نهاية وصفها لمعنى القوة البحرية ما يلي " أدركت الولايات المتحدة الأمريكية في أعقاب الحرب الأهلية أهمية القوة البحرية فشيدت أسطولا تجارياً وحربياً أخذ ينمو حتى بلغ درجة فائقة في القرن العشرين " .

نخلص من ذلك الى أن التسمية " قوة بحرية " هي أكثر شمولاً وأدق تعبيراً مما تعارفنا على تسميته " بالسلاح البحري " أو القوات البحرية " (Naval Forces) وخصوصاً في العصر الحديث بعد أن أصبحت الطائرة والصواريخ الموجهة أدوات أساسية في الحرب البحرية . بل إن الحرب البحرية كانت مسارحها - حتى الحرب العالمية الأولى - لا تتعدى مسطحات البحار والمحيطات والشريط الساحلي الضيق الذي يحيط بها ، امتدت رقعتها الى أبعاد جديدة تجاوزت سطح البحر والشريط الساحلي الى أعماق البحار والأجواء فوقها وإلى مسافات بعيدة داخل الأرض حيث الكثافات السكانية والصناعية . وقد أدى هذا التحول والتقدم العلمي والتكنولوجي في أدوات الحرب البحرية الى تغيير التسمية " القوات البحرية " - في اللغات غير العربية - الى (١) " Maritime Forces " لتعبر عن المفهوم الحديث للدور الذي تلعبه أدوات الحرب في المسرح البحري .

(١) من المتعذر ايجاد مرادف باللغة العربية ينطبق تماماً على هذه التسمية لأنها تعني كل ما له صلة بالبحر كمسرح حرب لا فرق في ذلك بين السفينه والطائسرة والغواصة وما تحمله كل منها من أسلحه ومعدات أو بين الترسانات ومعاهد التعليم والتدريب والقواعد والثغور، بل والأيدى العاملة بكل هذه القطاعات والمرافق . لذلك فإن التسمية العربية " قوة بحرية " هي الأنسب .

الا أنه برغم كل التطورات والتقدم العلمى والتكنولوجى الذى أحرزته تصميمات السفن والأسلحة والمعدات ، ظلت " الوظيفة " الأساسية للقوات البحرية منذ فجر ظهورها هى : " تمكين الدولة من استخدام السفن أينما وحينما تريد وحرمان العدو من استخدام سفنه أينما وحينما يريد " . وهذا الوصف البسيط لوظيفة القوات البحرية يقتضى منها إحراز " سيادة " على قطاعات ومناطق من مياه البحار والمحيطات المتصلة بمصالح الدولة الخارجية وبشئون أمن أراضيها ، اذ يستحيل على دولة - مهما بلغت من قوة - أن تحرز " سيادة مطلقة " على كل أرجاء البحار فى جميع الأوقات . ومن الطبيعى أيضا أن أبعاد هذه السيادة تعتمد - الى حد كبير - على مدى تباعد مواقع مصالح الدولة فيما وراء البحار وعلى طول خطوط المواصلات التى تربطها ، عبر البحار ، بهذه المواقع .

وبصفة عامة ، " فالسيادة البحرية " ليست غاية فى حد ذاتها وانما هى وسيلة لخلق ظروف وأوضاع مواتية تتيح للدولة الحفاظ على مصالحها وأهدافها القومية والحيلولة دون اضرار الغير بها . أما فى زمن الحرب - على وجه الخصوص - فعلى الدولة ان تستثمر هذه السيادة بشقيها ، أى حرمان العدو من استخدام البحار كوسيلة نقل وفى نفس الوقت تتمتع هى بما حرمت أعدائها منه ، والا فقدت " السيادة البحرية " معناها .

السيادة البحرية

وعليه ، . فالسيادة البحرية (SOVEREIGNTY) أو مرادفها مثل " السيطرة البحرية " (CONTROL) وغيرها ، انما قصد بها التعبير عن امكانية تحكم القوات البحرية لدولة ما أو مجموعة من الدول المتحالفة فى قطاعات من البحار وبقمتها تريد الى أن يحقق لها هذا التحكم ما استهدفته من غايات . وقد يطول الأمد قبل أن تؤتى السيادة البحرية بثمارها المرجوة وبالأبعاد المستهدفة ، ولذلك فهى تختلف - فى المفزى - عن " التفوق البحرى " (SUPERiority) . فالتفوق هو موقف " لقوى متضادة ينتهى بانتفاه بواعثه وأدواته ، كالتفوق فى بقعه ما فى وقت ما ثم

إما يزول أو ينتقل الى بقعة أخرى ووقت آخر . أما " السيادة " فهي " حالة " مستقرة تمتد لمدى زمنى طويل ولمدى جغرافى بعيد . وقد يؤدي تكرار مواقف تفوق فى مواقع متفرقة - فى النهاية - إلى إحراز نوع من السيادة البحرية ، ولكنها لن تكون لها صفة الاستمرار إلا إذا أحسن تطوير هذه التفوقات الموضعية الى " سيطرة " ثم استثمار هذه السيطرة فى اقرار " السيادة " .

ويمكن القول بأن السيطرة التى تفرضها القوة البحرية فى الحرب هى المدخل الطبيعى للسيادة البحرية وهى سيادة يجب أن تمتد الى زمن السلم أيضا ، لأنها خير ضمان لابعاد شبح الحرب واكره الخصوم على تجنب تحدى القوة البحرية صاحبة السيادة . وهنا تبرز الطبيعة المميزة للقوة البحرية التى تنفرد بها دون سائر القوات المسلحة ، إذ أن الدور الذى يلعبه الأسطول الحربى - فى زمن السلم - على المسرح السياسى والدبلوماسى العالمى لا يقل أهمية عن دوره فى وقت الحرب . فالأسطول خير مبعوث يمثل الدولة التى يرفع علمها : حضاريا وصناعيا وثقافيا ، بجانب ما يمثله من قوة حربية ، ويأتى هذا التمثيل عن طريق الزيارات التى يقوم بها الأسطول إلى موانئ وثغور البلاد الأجنبية على اختلاف مشاربها وجنسياتها ، وبقد ر ما تتركه هذه الزيارات من انطباعات تكون ردود فعل حكومات البلاد المضيفه . وهذه الزيارات تعتبرها الدولة الواعية جزءا من تحركها فى الميدان الدبلوماسى وأحد اتجاهات مناوراتها السياسية . وتتم زيارات الأساطيل إما تلبية لدعوة واما بناء على موافقة الدولة على طلب الزيارة . وفى كلتا الحالتين فان الدولة المضيضة ترحب بمقدم الأسطول الزائر لغرض سياسى تضرعه فى نفسها أو بقصد اعطاء انطباع معين تصبو أن ينقله الأسطول الى حكومته ، هذا فضلا عن التعرف - عن قرب - على مدى التقدم الذى أحرزته الدولة الزائرة ، ممثلا فى أسطولها ، مما قد يكون خافيا عليها .

ومهما أطلقت الدول على زيارات الأساطيل من مسميات مخففة مثل " زيارة ودية " أو " زيارة صداقة " أو " زيارة روتينية " فان الزيارة تحمل بين طياتها معنى " القوة " :

قوة الى جانب الصديق ... قوة جذب لمزيد من الاصدقاء ... قوة تهديد للخصوم ،
ولعل التسمية " استعراض العضلات " هي اصدق تعبير " فنى " لحقيقة الغرض من
هذه الزيارات .

ومن ناحية أخرى ، فان رفض أو قبول دولة لزيارة أسطول دولة أخرى يعتبر
أحد " المؤشرات الدبلوماسية " الدالة على الميول السياسية لهذه الدولة . والعكس
أيضا صحيح فقبول أو رفض الدولة لدعوة وجهة لأسطولها يعتبر مؤشرا دبلوماسيا
له نفس الدلالة .

ولذلك تحظى زيارات الأساطيل من الجانبين - الزائر والمضيف - بعناية كبيرة
من قبل القيادات السياسية وتعتبرها وزارات الخارجية واحدة من أصعب المهام
وأكثرها تعقيدا نظرا لما يسبقها من استطلاعات وتدبير بروتوكولية وما يعقبها من
تقارير سياسية وما يحدث أثناءها من مناظرات عقائدية .

خلاصة القول ، أن من المتفق عليه أن الحرب هي امتداد للسياسة ، فاذا اتفقنا
على أن للأسطول دورة الفعال في السياسة والحرب ، فلا بد اننا متفقون على ان " القوة
البحرية " - مثلة في الأسطول الحربى والتجارى - هي أوثق صلة بالاستراتيجية
العليا للدولة من غيرها من القوات المسلحة .

ونود أن نوجه عناية القارىء الى أن الاستراتيجية ليست حكرا على القوى العظمى
وحدها أو أنها لا تتعامل الا مع الامكانات والانجازات الكبرى ، واذا كنا ضربنا أمثلة
ببعض القوى الكبرى مثل بريطانيا أو ألمانيا أو الاتحاد السوفيتى أو الولايات المتحدة
الأمريكية فان هذا لا يعنى أن الفكر أو المنهج الاستراتيجى وقف على حجم مثل هذه
الأمم . . فلكل أمة استراتيجيتها بغض النظر عن حجم هذه الأمة وسواء كانت الدولة
متقدمة ، أو سامة فقيرة كانت أم غنية . أعنى أننا ما ضربنا الأمثلة متخذين من هذه
الدول الكبرى نماذجا إلا لأن استراتيجيتها غطت آفاقا واسعة وفترات زمنية طويلة

أتاحت للكتاب العسكريين مجالات فسيحة لدراسته وتفهم كافة المناهج والاتجاهات الاستراتيجية . فالصراع الفارسي اليوناني ، والروماني القرطاجي والاسلامي البيزنطي وحرب نابليون والحروب الأهلية الأمريكية والحربين العالميتين الأولى والثانية ، كانت - جميعا - متعددة الأبعاد والاتجاهات تمخضت عنها ردود فعل ملموسة على الصعيد السياسي والعسكري والعلمي والتكنولوجي .

فمنذ انتهاء الحرب العالمية الثانية ، هبت على العالم رياح استراتيجيات لحروب ذات طابع فريد ، مثل : " حرب التحرير " و " حرب العصابات " و " الحرب الباردة " ، وكلها مرتبطة بحجم القوى المشتبكة فيها . ومن نماذج هذه الحروب نذكر : حرب فيتنام وحرب الشعب الجزائري ضد فرنسا وحرب الأريتريين ضد إثيوبيا ومؤازريهما . والمعروف ان هذه الحروب نشبت بين طرف ضعيف عدة وعتادا وطرف يملك كل أسباب القوة أو مدعم بها ، ومع ذلك كان للطرف الأضعف استراتيجية وضعتها وانتهجها في حربه ضد الطرف الأقوى ... وغالبا ما انتصر عليه .

وليس ثمة شك أن أقرب الأمثلة لنا والصقها بنا هو الصراع الذي تعيشه الأمة العربية منذ نحو ثلاثين عاما ضد اسرائيل والقوى المساندة لها ، وهو صراع تخللتة عديد من الصدامات المسلحة المباشرة والمعارك غير المباشرة سواء ما كان منها على الصعيد العسكري أو الصعيدين السياسي والاقتصادي ، والذي توجته حرب أكتوبر ١٩٧٣ بما أحرزته من انتصارات عسكرية وسياسية واقتصادية ونفسية .

الباب الرابع

الصراع البحري العربي الإسرائيلي

الباب الرابع

الصراع البحرى العربى الاسرائيلى

الصهيونية العالمية وفلسطين ، لمحة تاريخية

فى يوم ٢٩ أغسطس سنة ١٨٩٧ انعقد أول مؤتمر صهيونى عالمى فى مدينة "بازل" بسويسرا - بناه على دعوة "تيودور هرتزل" (١) - حضرته وفود تمثلت ١٥ دولة (٢) لا يربط بينهم إلا الدين اليهودى ، وأنهم أعضاء جمعيات "حب صهيون" التى تأسست عام ١٨٨٢ بهدف تهجير اليهود الى فلسطين ، ولعلنا نذكر أن العالم العربى - وقتئذ - كان ممزقا تحت الاحتلال العثمانى ، والانجليزى ، والفرنسى .

انتهى مؤتمر "بازل" (فى ٣١ أغسطس سنة ١٨٩٧) الى عدة توصيات أهمها :-

- ١- انشاء منظمة تسمى "المنظمة الصهيونية العالمية" تعمل على جمع كلمة اليهود على المطالبة بفلسطين وطنا لهم ، وتعيين "هرتزل" رئيسا للمنظمة .
- ٢- السعى لدى حكومات الدول الكبرى للحصول على موافقتها على الحركة الصهيونية ، وتوطين اليهود فى فلسطين (٣).
- ٣- انشاء شركة يهودية للأراضى تكون بمثابة الأداة الاقتصادية ، لتحقيق فكرة اقامة "الدولة اليهودية" .

وشرع "هرتزل" فى الاتصال بالدول الكبرى ، للحصول على تأييدها ، وتبنى احداها لمشروع "الدول اليهودية" ، وكانت ألمانيا هى أولى تلك الدول ، ولكن

(١) يهودى ولد عام ١٨٦٠ بمدينة "بودابست" عاصمة المجر ، واشتغل بالصحافة وعمل فى باريس مراسلا لصحيفة تصدر فى "فيينا" ، وعينه مؤتمر "بازل" أول رئيس للمنظمة الصهيونية العالمية ، وتوفى سنة ١٩٠٤ .

(٢) هذه الدول هى : روسيا ، انجلترا ، فرنسا ، الولايات المتحدة الأمريكية ، ألمانيا ، النمسا ، المجر ، رومانيا ، بلغاريا ، هولندا ، بلجيكا ، سويسرا ، السويد ، الجزائر (تحت الاحتلال الفرنسى) ، فلسطين (تابعة للخلافة العثمانية) .

القيصر الألماني لم يقتنع بالمشروع فاتجه " هرتزل " الى السلطان العثماني - الذي تخضع له كل اراضي الشام بما فيها فلسطين - وعرض عليه شراء فلسطين ، لمساعدته على حل مشكلة الديون التركية ، ولكن السلطان رفض عرض " هرتزل " . (١)

وفي سنة ١٩٠٢ اتصل " هرتزل " بالحكومة البريطانية التي كان يرأسها " آرثر جيمس بلفور " وعرض عليها مشروعه ، لقد بدأ في نفس السنة مباحثات جدية بين بريطانيا و " المنظمة الصهيونية العالمية " على أساس توطين اليهود في " قبرص " أو في " سيناء " أو في منطقة " العريش " وفي ذهن المنظمة أن أيا من هذه المناطق تعتبر نصف الطريق الى فلسطين ، لأن كلا منها يصلح مركزا لتجمع اليهود توطئة للقفزة المباشرة على أرض فلسطين . ولكن " هرتزل " لم ينجح في اقناع المستر " تشمبرلين " - وزير المستعمرات البريطاني وقتئذ - بأى من هذه المشروعات ، فرأت المنظمة الصهيونية الانتظار بعض الوقت ، واتخذت من " لندن " قاعدة رئيسية لنشاطها ، واختير " حاييم وايزمان " (٢) رئيسا " للاتحاد الصهيوني " في بريطانيا على حين ظلت " برلين " هي المقر الرئيسي للمنظمة .

استغلت المنظمة الصهيونية ظروف الحرب العالمية الاولى ، فشرع " وايزمان " في تحريك مشروع إقامة دولة يهودية في فلسطين ، الى أن دخل (عام ١٩١٧) في مفاوضات جديدة مع الحكومة البريطانية التي كان يرأسها " لويد جورج " بينما كان " آرثر جيمس بلفور " وزيرا للخارجية ، وهى المفاوضات التي انتهت الى اصدار " وعد بلفور " المشتهر .

في اليوم الثانى من شهر نوفمبر سنة ١٩١٧ صدر بيان " بوعد بلفور " بعد أن أقرته الحكومة البريطانية ، وقد تضمن : " أن حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف

(١) سبق أن رفض السلطان العرقي عرضا هائلا سنة ١٨٩٦ .
(٢) كيمائى بن مواليد روسيا عمل في خدمة المجهود الحربى البريطانى أثناء الحرب العالمية الأولى في مجال صناعة ، و انتاج التفجرات .

الى تأسيس وطن قومي للجنس اليهودي في فلسطين ، وستبذل جهدا لتسهيل تحقيق هذه الغاية " ... الى آخر البيان . وهو وعد باطل ، لأنه - كما وصفه الرئيس الراحل جمال عبد الناصر بعد نصف قرن - ... " أعطى من لا يملك وعدا لمن لا يستحق ، ثم استطاع الاثنان ، من لا يملك ، ومن لا يستحق ، بالقوة ، وبالخديعة أن يسلبا صاحب الحق الشرعى حقه فيما يملكه ، وفيما يستحقه " . والجدير بالذكر ، أنه حتى الحرب العالمية لم يتجاوز عدد أعضاء المنظمة الصهيونية ١٣٠ ألف يهودي صهيوني ، ولم يتعد عدد يهود سكان فلسطين ٤٥ ألف نسمة (يمثلون نحو ٨٪ من عدد سكان فلسطين) وذلك من ١٣ مليونا هم كل يهود العالم في ذلك الوقت .

وسارت الأمور بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى وفقا للمخطط الصهيونى . ففي عام ١٩٢٠ وضعت العراق ، وشرق الأردن (المملكة الأردنية الهاشمية) ، وفلسطين تحت الانتداب البريطانى ، وسوريا ، ولبنان تحت الانتداب الفرنسى ، وقد تضمن صك الانتداب البريطانى " وعد بلفور " وبذلك أصبح هذا الوعد وثيقة دولية ، وأصبحت بريطانيا مسئولة - أمام عصبة الأمم - عن تنفيذه . وفى نفس السنة عينت الحكومة البريطانية " هربرت صمويل " اليهودي ذا الميول الصهيونية أول مندوب سامى لها فى فلسطين ، فانفتحت أبوابها للهجرة اليهودية ، وأنشئت " الوكالة اليهودية " التى أخذت تنتزع الأراضى العربية من أيدي أصحابها ، مما أدى الى قيام الفلسطينيين بأضرابات عنيفة تمكنت بريطانيا من اخمادها . وفى عام ١٩٢٩ تجددت الاضطرابات ، فأضطرت الحكومة الى تشكيل لجنة للتحقيق انتهت الى التوصية بتقييد الهجرة اليهودية ، والحد من انتقال الأراضى الى اليهود ، والعمل على وضع دستور للحكم الذاتى للبلاد . ولما لم تتحقق هذه التوصيات ، قامت حركة عربية وطنية فى عام ١٩٣٦ صدر على أثرها تقرير للجنة " بيل " التى شكلتها الحكومة البريطانية بتقسيم فلسطين الى دولة يهودية ، وأخرى عربية ، ومنطقة انتداب بريطانى تضم الأماكن المقدسة ، وهو مشروع رفضه العرب فتجددت (عام ١٩٣٩) أعمال العنف ، ودعت الحكومة البريطانية الدول العربية الى مؤتمر مائدة مستديرة بلندن كان مصيره الفشل . وفى نفس السنة أصدرت الحكومة البريطانية " كتابا أبيض " جاء فيه أن بريطانيا

تعمل على تكوين حكومة مستقلة لفلسطين من الجنسين العربى واليهودى ، وتنشأ هذه الحكومة فى مدى عشر سنوات بمقتضى معاهدة تعقد مع بريطانيا ، ونص أيضا فى هذا الكتاب على تقييد الهجرة ، وتحديد بيع الأراضى .

وباندلاع نيران الحرب العالمية الثانية فى سبتمبر سنة ١٩٣٩ ، توارت القضية الفلسطينية مؤقتا ، لتعود للظهور مرة أخرى بمجرد انتهاء الحرب فى عام ١٩٤٥ . وفى هذه السنة طلب الرئيس الأمريكى " ترومان " الترخيص لعائة ألف يهودى بالهجرة الى فلسطين ، وفى سنة ١٩٤٧ عرضت القضية الفلسطينية على " هيئة الامم المتحدة " ، وفاز قرار التقسيم بأغلبية الأصوات ، وهو يدعو الى قيام دولة عربية ، وأخرى يهودية ، ومنطقة دولية فى الأماكن المقدسة ، وعقب ذلك أعلن وزير خارجية بريطانيا أن حكومته قررت إنهاء انتدابها على فلسطين فى يوم ١٤ مايو سنة ١٩٤٨ . والجدير بالذكر أنه خلال هذه المدة تضافر الانتداب البريطانى مع الهجرة المستترة على زيادة عدد اليهود بفلسطين الى نحو ٦٠٠ ألف يهودى (جاء غالبيتهم من أوروبا الشرقية ، وآسيا ، وأفريقيا) وأن ينظموا عصابات اارهابية مسلحة (١) شنت إغارات وحشية ضد سكان القرى العرب ، والتي كانت أبشعها مذبحة " دير ياسين " (١٠ ابريل سنة ١٩٤٨) ، وأخذت تنتزع القرى من أيدى أهلها الواحدة تلو الأخرى . ولعل أصدق تعبير للموقف فى فلسطين ما قاله " وايزمان " فى مذكراته : " لقد أتفقت مع حكومة بريطانيا على أن تسلمنا فلسطين فارغه وخالية من سكانها العرب " . (٢)

(١) تأسس بفلسطين ثلاث منظمات صهيونية اارهابية مسلحة هى : (الهجاناه) ، والتي تعد أكبر هذه المنظمات وقد انضم اليها " بن جوريون " و " موسى ديان " و " ايجال آلون " وغيرهم من قادة اسراييل العسكريين ، والسياسيين و " ارجون زفاى ليومى " ، و " سقيرن جانج " المنبثقة عن أرجون ، والتي اشتهرت بأعمال العنف والوحشية ضد العرب والانجليز على السواء . والجدير بالذكر أن " ناحم بيجن " كان يرأس منظمة " ارجون زفاى ليومى " .

(٢) كتاب " التطورات السياسية ، والاقتصادية فى العالم العربى " للدكتور عبد السلام بدوى - ص ١٢٦ .

فى الدقائق الأولى من يوم ١٤ مايو سنة ١٩٤٨ أعلن يهود فلسطين على العالم قيام " دولة اسرائيل " ، وبعدها بساعات أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية ، والاتحاد السوفيتى اعترافهما باسرائيل ، ليبدأ - بعدها بساعات أخرى - أول صدام مسلح بين العرب واسرائيل الذى أعطته مصر اسم " حملة فلسطين " ، والتي ترتب على نتائجها " الصراع العربى الاسرائيلى " ثم اكتسب مؤخرا اسم " قضية الشرق الاوسط " .

حملة فلسطين (١٥ مايو ١٩٤٨ - ٢ يوليو ١٩٤٩)

كانت " حملة فلسطين " هى أول تجربة تخوضها البحرية المصرية الحديثة تحت قيادة مصرية خالصة ، ولم يمض على البدء فى إعادة بنائها أكثر من عشرة شهور . لم تكن هناك معلومات متوافرة عن قوة اسرائيل العسكرية سوى أنها قامت على أكتاف العصابات الارهابية المسلحة ، وأن لديها عددا محدودا من الطائرات ، وبعض الوحدات البحرية الخفيفة . ولكن الذى لم يكن فيه شك هو مدى اعتماد اسرائيل فى بقائها على ما يأتىها من خارجها من مساعدات بشرية ، واقتصادية ، وعسكرية ، لذلك صيغت استراتيجية مصر البحرية على أساس حصار اسرائيل .

بدأت عمليات القوات المصرية النظامية (فى ١٥ مايو سنة ١٩٤٨) فى فلسطين بمجموعتين فى اتجاهين : الأول داخلى يؤدى الى بيت المقدس ، والثانى ساحلى الى تل أبيب عاصمة اسرائيل . وعليه انحصرت خطة العمليات البحرية فى مهمتين رئيسيتين ، هما : حصار مباشر لموانئ الأرض المحتلة ، وحماية جانب القوات المصرية المتقدمة على الطريق الساحلى من ناحية البحر .

أعطت قيادة " السلاح البحرى الملكى " أهمية خاصة لمهمة حصار الموانئ الفلسطينية المحتلة ، ولا سيما مينا حيفا باعتباره أكبر الموانئ ، وأشد هاما ازدهاما بالحركة الملاحية ، وأكثرها استعدادا لعمال الشحن والتفريغ .

أما مهمة حماية جانب القوات المصرية، فقد خصصت لها مجموعتان من السفن : المجموعة الأولى تضم الفرقاطات " فاروق " و " مصر " و " نصر " (١) للعمل كمجموعة نيران معاونة ، والمجموعة الثانية تضم ٤ كاسحات ألغام خشبية للعمل كمجموعة حراسة وداورية .. مع إمكان استخدام هذه المجموعة في اعتراض ، وتحري السفن القارية من الساحل الفلسطيني ، وبالتالي أحداث مزيد من التصدع بحركة الملاحة الاسرائيلية .

وقد أدت سفن هاتين المجموعتين مهاما بالقدر الذي سمحت به امكانياتها الفنية والقتالية المحدودة (٢) بفضل بسالة قادتها ، وأطقمها ، وإيمانهم بعدالة القضية التي يحاربون من أجلها . فقد قامت إحدى كاسحات الألغام بمقصف مدينه " قيصرية " والتي سميت السفينة باسمها ، وقامت كاسحة ألغام أخرى - بعد أيام - بمقصف مدينه " نهارية " وسميت السفينة أيضا باسمها .

ومن ناحية أخرى أثمرت الداوريات البحرية في فرض شبه سيطرة على المياه المواجهة لساحل فلسطين ، فلم تظهر وحدات العدو البحرية الا نادرا وعلى مسافات بعيدة من السفن المصرية ، وكانت تختفى سريعا وراء الأفق لتجنب الدخول في معركة معها . أما الطيران الاسرائيلي فكان أكثر نشاطا ، وجسارة ولكن بقطعة أطقم السفن ردت هجماته المفككة ، وأسقطت طائرتين .

وما كاد يعضى أسبوعان على بدء القتال ، حتى كانت القوات المصرية قد

(١) السفينة نصر د حلت العدة بالقوات البحرية المصرية ، لاستخدامها كفرقاطة على الرغم من أنها أصلا كاسحة ألغام كبيرة من طراز " بانجور " انجليزية البناء (عام ١٩٤١) وتبلغ حمولتها ٩٠٠ طن ، وتحمل مدفعين أحدهما عيار ٤ بوصات والثاني عيار ٣ بوصات أما السفينة " مصر " فهي أصلا سفينة حراسة قوافل بنيت عام ١٩٤١ وهي من طراز " فلاور " حمولتها ١٠٠٠ طن ، ومسلحة بمدفعين عيار ٣ بوصات وضمت الى خدمة القوات البحرية لاستخدامها هي أيضا كفرقاطة .

(٢) كاسحات الألغام : مصنوعة من الخشب ، تبلغ حمولة الواحدة ١٥ طنا ، وسرعتها ٧ - ٨ عقدة ، وتحمل مدفعا عيار ٣ بوصات و ٣ مدافع عيار ٢٠ مم مضادة للطائرات .

اقتربت من مشارف " تل أبيب " ، وكاد النصر النهائي يتحقق لولا تدخل هيئة الأمم فى ٢٩ مايو ، وصدور قرار مجلس الأمن بإيقاف القتال لمدة شهر . وفى ٢١ يونيه عقدت الهدنة الأولى ، وفى نفس اليوم تم جلاء آخر قوات بريطانية من ميناء " حيفا " ، واستولت عليه إسرائيل التى استغلت احترام العرب للاتفاقية ، وسارعت بتسليح قواتها بالعتاد الثقيل الذى كان يعوزها ، فتجدد القتال فى ٩ يوليو ، وفى هذه المرة اتخذت عمليات القوات الإسرائيلية طابعاً هجومياً بينما ظهرت بؤاد الشقاق ، والقصدع فى الصف العربى . وبعد أقل من عشرة أيام من تجديد القتال فرض مجلس الأمن - فى ١٨ يوليو - الهدنة الثانية ، والتى أثناءها لقي الوسيط الدولى الكونت " برنادوت " (١٧ سبتمبر سنة ١٩٤٨) مصرعه على أيدى الصهاينة الذين تدفق عليهم مزيد من شحنات العتاد ، والأسلحة الثقيلة . فلما استكملت استعدادها ، نقضت القوات الإسرائيلية - مرة أخرى - اتفاقية الهدنة ، وقامت بهجوم غادر على القوات المصرية ، وعزلت جانباً منها فى " الفالوجا " وتقدمت على طريق " بير سبع " صوب الحدود المصرية لكن القوات المصرية تصدت للقوات الإسرائيلية وردتها على أعقابها .

١٠ أمام نقض إسرائيل لاتفاقية الهدنة ، صدرت الأوامر فى ١٨ أكتوبر للسفينة المصرية " مصر " - التى كانت تقوم بأعمال الدورية ، والحراسة فى المياه المواجهة لقطاع غزة / العريش - بالتحرك شمالاً لتقديم المعونة للقوات المصرية البرية الموجودة بالمجدل حيث وصلتها بعد ظهر نفس اليوم . ولم تكد تمضى دقائق على وصولها حتى تعرضت لهجوم من طائرتين أسفر عن إسقاط أحدهما ، وإصابة السفينة وقائدها ، وبعض أفراد طاقمها بإصابات متفاوتة أدت إلى عدم اتمام المهمة ، وأرادت السفينة إلى مرساها بمياه " غزة " لعلاج المصابين ، وأجرا بعض الترميمات . وفى صباح اليوم القالى - ١٩ أكتوبر - أبحرت " مصر " مرة أخرى إلى المجدل حيث التقت فى حوالى ٩٤٥ بثلاث سفن حربية إسرائيلية اشتبكت معها بالمدفعية فى معركة قصيرة انتهت بإصابة إحدى السفن الإسرائيلية واحجام الآخرين عن مواصلة القتال ، وعند ما حاولت الطائرات الإسرائيلية التدخل

فى المعركة تصدت لها الطائرات المصرية ، وطاردها ثم أخذت تهاجم السفن الاسرائيلية مما أتاح الفرصة أمام السفينه " مصر " للارتداد الى قاعدة " بورسعيد " لعلاج الجرحى ، واصلاح أعطاب السفينه .

لم تقتنع القيادة البحرية بالاشتبهات الخاطفة التى تمت بين سفن الأسطول المصرى ، والسفن الاسرائيلية ، ولم تقتنع بقصف مدينتى " قيصريه " و " نهاريه " ومن ثم وضعت خطة لتوجيه ضربة موجعة لاسرائيل ... لم تكن الا " تل أبيب " هدفا لها . وفى مساء يوم ٣١ ديسمبر سنة ١٩٤٨ أبحرت السفينتان " مصر " ، و " نصر " حيث وصلتتا مياه " تل أبيب " بعد منتصف ليل ٣١ ديسمبر ١٩٤٩ بقليل ، وشوهدت العاصمة الاسرائيلية متألثة تحت الأضواء بينما السماء - جنوب المدينه بأمال قليلة - تتوهج بلهب طلقات مدافع المعركة البرية . وفى بضعة دقائق كانت قذائف السفينتين تنهال على الأهداف الساحلية الحيوية وبخاصة صهاريج البترول ، وشلت المفاجأة الدفاعات الاسرائيلية ، فأخذت المدافع المضادة للطائرات تضرب عشوائيا تجاه السماء ، وتطفأ أنوار المدينه جزئيا تلو الآخر ظنا منهم أن عاصمتهم تتعرض لغارة جوية . وبعد ٣ دقائق من القصف المركز العنيف كان الجزء الجنوبي الغربى من " تل أبيب " يلتهب بالحرائق ويعكس صورة المدينة التى باتت فى ظلام تام . وفى الساعة الثامنة من صباح نفس اليوم وفى طريق عودتهما الى قاعدتهما ، التقت السفينتان " مصر " و " نصر " بأربع سفن اسرائيلية ، ودارت بين الجانبين معركة عنيفة بالمدافع اشتركت فيها طائرات العدو . وعلى الرغم من تفوق العدو ، فان دقة نيران الجانب المصرى أصابت احدى السفن الاسرائيلية اصابة مباشرة ، وأحدثت اضطرابا فى صفوف التشكيل الاسرائيلى ألجأه لفك الاشتباك والانسحاب بسرعه نحو الشمال للاحتباء بقواعده الجوية ، ومدفعياته الساحلية ، فتوقفت " مصر " و " نصر " عن مطاردته ، وقفلتا عائدتين الى قاعدتهما دون اصابة أو خسارة تذكر .

ما بعد الحملة

توالى الأحداث على الصعيد الاقليمي ، والمحلى بسرعة كبيرة : ففي ديسمبر سنة ١٩٤٨ أصدرت الأمم المتحدة قرارا بتدويل القدس ، والسماح للاجئين العرب بالعودة الى ديارهم ، أو تعويضهم ، وفي ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٩ وقعت اتفاقية الهدنة بين مصر واسرائيل ، وتقرر نزع سلاح منطقة " العوجة " واسناد الحكم فى " قطاع غزة " للإدارة المصرية .

وفى مارس قامت القوات الاسرائيلية بهجوم فى اتجاه خليج العقبة ، حيث شرعت فى اقامة ميناء " ايلات " ، وفى ٢٣ من نفس الشهر وقعت اتفاقية الهدنة بين لبنان واسرائيل ، وفى ٣ ابريل عقدت اتفاقية الهدنة الدائمة بين الأردن واسرائيل ، وفى ٢ يوليو وقعت سوريا اتفاقية الهدنة مع اسرائيل .

وبموجب هذه الاتفاقيات - التى عقدت فى جزيرة " رودس " - تكون اسرائيل قد وضعت يدها على كل فلسطين عدا : قطاع غزة ، ومنطقة غرب نهر الأردن (الضفة الغربية) التى ضمت الى المملكة الاردنية الهاشمية ... على حين اقتسمت " القدس " بين الأردن واسرائيل . وبعد أن كانت فلسطين تضم - عند بداية الحملة - نحو ... ١٣٢٠ عربى مسلم ، وقراية ... ٦٤٠ يهودى ، انتهت الحملة بتشريد مليون فلسطينى عربى (١) ، بينما انفتحت أبواب فلسطين على مصراعها للهجرة الاسرائيلية حتى بلغ عددهم فى الأرض المحتلة - بنهاية عام ١٩٤٩ - ما يربو على ٩٠٠٠٠ يهودى .

والجدير بالذكر أنه على الرغم من كل ما أقدمت عليه اسرائيل من تحدى لقرارات الأمم المتحدة ، واغتيال وسيطها كونت " برنادوت " ، وخرقها لاتفاقيات

(١) وزعوا كالاتى : ١٢٨ ألفا فى لبنان ٧٨٥ ألفا فى سوريا ، ٩٤ ألفا فى الأردن ، ٢٤٥ ألفا فى قطاع غزة ، ٣٥٢٠٠٠ فى مخيمات بالقطاعات العربية فى فلسطين ، ٣٧٦٠٠٠ فى أراضى فلسطين المحتلة بدون مأوى .

الهدنة ، قبلها المجتمع الدولي عضوا بهيئة الأمم المتحدة في ١١ مايو سنة ١٩٤٩ . وبعدها بعام واحد ، في ٢٥ مايو سنة ١٩٥٠ ، أصدرت فرنسا وبريطانيا ، والولايات المتحدة الأمريكية بيانها المشهور الذي أعلنت فيه عزمها على اقرار السلام في المنطقة ، ومعارضتها لاستخدام أى من دول المنطقة القوة ، أو التهديد باستخدامها ، لحل النزاع بينها ، ومع ذلك فقد تضمن البيان اباحة بيع السلاح لدول المنطقة بدعوى استخدامه في الأغراض الدفاعية فقط (١) وهذا يعنى ضمان القوى الكبرى لأمن اسرائيل .

الخبرات المكتسبة من العمليات البحرية

تأسس السلاح البحرى الاسرائيلى بنفس الأسلوب الذى تأسست به عصابة " الهاجاناه " أى كمنظمة سرية تدعى " باليم " قامت على أكتاف بعض يهود البحرية البريطانية الذين شاركوا في الحرب العالمية الثانية . وقد باشرت " باليم " أول نشاط لها في عمليات تهريب المهاجرين اليهود والأسلحة من سواحل جنوب أوروبا الى فلسطين أثناء الفترة بين عامى ١٩٤٥ و ١٩٤٧ . وبفضل تمويل المنظمات اليهودية في أوروبا ، والولايات المتحدة أمكن امداد " باليم " ببعض الفرقاطات البريطانية والأمريكية من مخلفات الحرب العالمية الثانية ، بالإضافة الى عدد من الزوارق السريعة ذات الرؤوس المتفجرة ، وبعض السفن الصغيرة التى استخدمت في تهريب المهاجرين . وفي بداية عام ١٩٤٨ شرع الاسرائيليون في تسليح هذه السفن بمدافع ميدان من عيار ٣ بوصات ، وعند ما اشتعلت الحرب - في ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ - كان لدى اسرائيل ثلاث فرقاطات جاهزة للعمليات هي : " ايلات " و " حنا سينا " و " ويد جوود "

(١) عن كتاب : " التطورات السياسية ، والاقتصادية في العالم العربى " للدكتور عبد السلام بدوى - ص ١٧٥ .

فضلا عن عدد من الزوارق المتفجرة ومجموعة من الضفادع البشرية، تركزت في عملياتها على ميناء " تل أبيب " نظرا لأن القوات البريطانية لم تكن قد انتهت من الجلاء عن ميناء " حيفا " .

هذا ويمكن القول أن حملة فلسطين - من وجهة النظر البحرية - لم تسفر عن نتائج حاسمة سوى انذار اسرائيل بأن سواحلها، وثغورها في متناول اليد البحرية المصرية، وأن خطوط المواصلات، والتجارة البحرية مع العالم الخارجي، والتي تعتمد عليها حياة شعب اسرائيل هي الأخرى معرضة للانتهاك .

ومع ذلك فقد خرجنا من هذه التجربة بعدة حقائق عن العدو الاسرائيلي أهمها :

- ١- أن عملياته الحربية، أرضية، وبحرية، تعتمد اعتمادا كبيرا على القسوات الجوية في احراز انتصارات مبكرة .
- ٢- أن الطيران الاسرائيلي على درجة عالية من الكفاءة سواء في القتال أو في تقديم المعاونة لسائر القوات .
- ٣- أنه يستخدم أسطولته الحربي بتحفظ شديد، ويركز على الدفاع عن سواحلها وثغورها، ضد أي عدوان عليها متجنباً الدخول في معركة الا اذا فرضت عليه فرضا .
- ٤- أنه يفضل، على عكس عقائدها البرية، اجتذاب المعركة البحرية الى المياه الاسرائيلية حيث الأمان في ظل الحماية الجوية، والساحلية .

ومن ناحية أخرى، أثبتت التجربة أن أسطولنا الحربي - حجما ونوعا - لا يصلح لتحقيق استراتيجية مصر البحرية ولا سيما بعد أن شيدت اسرائيل ميناء " ايلات " في أقصى شمال خليج العقبة المؤدى الى البحر الأحمر، فأصبح لزاما على البحرية المصرية أن تمد عملياتها الى هذا البحر، لتشديد حصارها . الا أن القيود التي فرضتها دول التصريح الثلاثي على بيع الأسلحة لدول المنطقة وقتت عقبة في حصولنا على وحدات بحرية من طرازات حديثة بحجة أن

فى هذا اشارة لسباق تسلح بين دول المواجهة العربية والاسرائيلية .

الوجه الآخر لنتائج الحملة

وبينما العصاهات الصهيونية توحده صفوفها داخل الأرض المحتلة تحت زعامة واعية تساند ها قوى عالمية ، وتدعم وجودها هجرة يهودية منظمة ، نجد أن الصف العربى تجتاحه الخيانة ، وتمزقة الأطماع ، والفتن فتتصدع جبهات المواجهة العربية أمام ما سميناه " اسرائيل المزعومة " ، فقد ارتفعت معدلات هجرة اليهود الى فلسطين لنحو ٢٠٠ ألف مهاجر سنويا ، حتى بلغ تعدادهم فى سنة ١٩٥٢ نحو ١٤٣٠٠٠٠ يهودى مقابل ١٧٠٠٠٠ عربى ، وتدفقت على اسرائيل المعونات المالية ، فقد بلغ مجموع ما أسهم به يهود الولايات المتحدة الأمريكية وحدهم - فى السنوات الثلاثة التى أعقبت قيام اسرائيل - نحو ٥٠٠ مليون دولار على هيئة تبرعات (١)

ثورة ٢٣ يوليو ، واعادة بناء قوة مصر البحرية

لقد كان " لحملة فلسطين " ردود فعل عنيفة فى العالم العربى ، ولا سيما فى مصر التى ازدادت معاناتها من فساد الحكم الذى امتد الى تجارة السلاح أثناء الحملة ، مما أدى الى إثارة " قضية الأسلحة الفاسدة " أمام القضاء ، والتدخل فى انتخابات مجلس ادارة نادى ضباط القوات المسلحة ، وهو التدخل الذى كان بمثابة " القشة التى قصمت ظهر البعير " ، ودفع " الضباط الأحرار " للقيام بثورتهم فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، وخلع الملك " فاروق " ، ومغاردته للبلاد فى ٢٦ يوليو ، ثم انهاء الحكم الملكى فى مصر ، وعلان الحكم الجمهورى فى ١٨ يونيه سنة ١٩٥٢ وتعيين اللواء / محمد نجيب أول رئيس " للجمهورية المصرية " ، ورئيسا للوزارة ، واختيار جمال عبدالناصر نائبا لرئيس الوزراء .

(١) عن كتاب " The Middle East in World Affairs " pp. 342 & 343.

وجهت حكومة الثورة اهتماما نحو إعادة بناء وتنظيم قوة مصر العسكرية على أساس مواصلة الحصول على السلاح من مصادره التقليدية بالدول الغربية، إلا أن تسويق بعض هذه الدول، وتعتد البعض الآخر جعل رجال الثورة يبحثون عن مصدر جديد للسلاح، لا يماطل، ولا يفرض شروطا تنال من استقلال مصر، أو تضع قواتها المسلحة تحت سيطرة أجنبية. ووجدت الحكومة المصرية بغيتها في دول " الكتلة الشرقية " التي عرضت أن تقوم بتسليح القوات المصرية وبشروط مالية مغرية، ودون أي شروط سياسية أو عسكرية، فتم - في سبتمبر سنة ١٩٥٥ (١) - عقد اتفاقية التسليح التي عرفت وقتئذ بأسم " صفقة الأسلحة التشيكية " .

كان نصيب البحرية المصرية في هذه الصفقة مد مرتين من طراز " سكوري " و ٦ غواصات، و ١٢ زورق طوربيد، و ٦ كاسحات ألغام، و ٦ قناصات مطاردة للغواصات، وعدد كبير من الألغام البحرية، بالإضافة إلى احتياطي واف من الذخيرة، وقطع الغيار. كما تضمنت الاتفاقية تدريب الأطقم على العمل في هذه الوحدات، واستخدام الأسلحة، والأجهزة، والمعدات الحديثة، هذا فضلا عن الاتفاق على مشروع بإنشاء ورش بمصر، لإصلاح وصيانة السفن، والأسلحة، والمعدات بمساعدة خبراء متخصصين. وتعتبر هذه الصفقة أكبر، وأقوى دعم ظفرت به البحرية المصرية في تاريخها الحديث، وتطورا هاما لا مكاناتها - وقد راتها يكسبها تفوقا ملموسا على العدو الإسرائيلي .

لكن الأمر لم يكن بهذه السهولة. فحتى ذلك الوقت - عام ١٩٥٥ - كان التعليم، والتدريب يتبع الأساليب، والمناهج الغربية، والإنجليزية على وجه

(١) في عام ١٩٥٥ قامت القوات الإسرائيلية باعتداءات وحشية على مدن " خان يونس " و " غزة " ، و " العوجة " ، و " الصبحة " ذهب ضحيتها أعدادا كبيرة من المدنيين، والعسكريين دون أن تلقى القوات المعتدية مقاومة تذكر، ودون أن يكون بوسع مصر الرد عليها بسبب ضعف تسليح القوات المصرية وتخلفها، مما أخرج مركز حكومة الثورة حرجا شديدا. ولعل هذا كان أحد الأسباب القوية التي عجلت بالاتجاه إلى دول الكتلة الشرقية، للحصول منها على سلاح حديث .

الخصوص تمشيا مع نوعية السفن ، والأسلحة التي كانت في حوزة " القسوات البحرية " (١) ، والتي كانت تضم ثلاث فرقاطات (رشيد ، دمياط ، طسارق) ومد مرتين صغيرتين (محمد علي ، ابراهيم) بريطانية الصنع ، بالإضافة الى توقع الحصول على مد مرتين أخريين من الأدميرالية البريطانية خلال عام ١٩٥٦ هذا علاوة على الوحدات البحرية القديمة التي دخلنا بها " حملة فلسطين " سنة ١٩٤٨ .

وباتمام الصفقة التشيكية أصبح الوضع يقتضى التحول الى أساليب ، ومناهج عمل ، وتدريب ، وصيانة جديدة تختلف كثيرا عما اعتادت عليه القوات ، والأهم من ذلك هو أن يتم التحول فى أقصر وقت ممكن ، وأن تواصل القوات البحرية استخدام السفن " الغربية الصنع " أثناء فترة التحول ، والتي بانتهائها يتم تنظيم النوعين فى تشكيل جديد للأسطول المصرى .

ولعلنا نكون قد لاحظنا أن المدمرات ، والفرقاطات الغربية الصنع - والتي لازالت صالحة للعمليات - تمثل أكثر من نصف حجم الأسطول المصرى المرتقب ، وهذا يعنى - وهنا مكن الصعوبة - أن على القوات البحرية أن تصهر العقائد الغربية ، والعقائد الشرقية فى عقيدة مصرية موحدة .

ومن ناحية أخرى كانت الغواصات ، وزوارق الطوربيد ، وقانصات الغواصات ، والالغام ، والطوربيدات أدوات ، وأسلحة حرب جديدة على القوات البحرية المصرية تستخدمها ، وتقوم على صيانتها ، وإصلاحها لأول مرة ، وهى أمور تحتاج - هى الأخرى - لوقت غير قصير ، لتفهمها ، وإتقانها ، فضلا عما يشترط تباين مصادر الأسلحة والذخائر ، وقطع الغيار من مشاكل إدارية ، ومخزنية لا حصر لها .

(١) تعدلت تسمية " السلاح البحرى " الى " القوات البحرية فى أبريل ١٩٥٣ وتعين الأدميرال (عميد) سليمان عزت ، فريق أول فيما بعد ، قائدا لها الى أن قدم استقالته فى ٩ يونية سنة ١٩٦٢ .

وقد يهدو أن الجرعة كانت أكبر من أن تستوعبها القوات البحرية وقتئذ
أو أن استيعابها يحتاج لوقت أطول مما تسمح به الأوضاع مع إسرائيل . ومع
اعترافنا بأن كلتا النظرتين صحيحة ، إلا أن الركود الحربي الذي ساد المنطقة
وما كانت عليه قواتنا من استعداد نفسي وعلمي شجعنا على الاصرار على قبول
التحدى . وعلى هذا سارت سياسة القوات البحرية في ثلاث اتجاهات متوازية
في وقت واحد : " غربي " بدراسات عليا في كلية الدفاع المشتركة في الهند ،
والدراسات التكتيكية والفنية المؤهلة لاستخدام المدرتين " القاهر " و " الفاتح "
بأنجلترا و " شرقي " بدراسات تكتيكية ، وفنية في تشيكوسلوفاكيا ، ثم بالاتحاد
السوفيتي (بجانب إيفاد عدد من الضباط البحريين لحضور دورات كلية أركان
الحرب بالقاهرة مع زملائهم من ضباط الجيش والطيران) ، وأجرا " العميرات
الرئيسية للمدرة " ابراهيم " ، والفرقاطة " طارق " وادخال تعديلات على
معداتنا في ترسانات مالطة ، وجبل طارق ، في الوقت الذي كانت فيه ترسانات
انجلترا قائمة على تجهيز المدرتين " القاهر " ، و " الفاتح " .

واستنادا الى تجربة حملة فلسطين ، وما أظهره الطيران الاسرائيلي
من كفاءة في القتال ، وفي تقديم المعاونة للعمليات البحرية ، والبرية ، شرعت
قيادة القوات المسلحة المصرية في وضع قواعد للتعاون الجوي ، وتركت لقيادات
القوات البحرية ، والقوات الجوية تحديد صيغة ، وأسلوب هذا التعاون .

وللأسف الشديد اصطد متاللجان التي شكلت لهذا الغرض بصعاب كثيرة
منها - على سبيل المثال - اختلاف طريقة استخدام الخرائط ، والعمل عليها
في القوتين ، افتقار أطقم الطائرات والسفن لا مكانات تمييز الأهداف الجوية ،
والاهداف البحرية ، وعدم وجود وسيلة تعارف بين الطائرات والسفن ، وأن أطقم
الطائرات بحاجة الى مران كثير على أعمال القتال فوق البحر .

وعلى الرغم من تفهم كل جانب لطبيعته عمليات الجانب الآخر، وتقد يــــره لمشاكله والصعاب التي يعر بها ، فلم تسفر اجتماعات اللجان المتكررة الا عن مجرد توصيات بعد أن فشلت في التوصل الى أسلوب للتعاون يرضى الجانبين .

ومع ذلك اشتركت الطائرات المصرية فى التدريبات ، والمناورات البحرية ، مما أدى الى التغلب - جزئيا - على بعض المشاكل ، والاختلافات ، وتركت البقية دون حل .

وبكل الثقة ، والأمل فى المستقبل أخذنا نرمق الأفق متعجلين غروب عام ١٩٥٦ عند ما أصبح لمصر قوة بحرية على قدر من التوازن يمكنها من فرض سيطرتها على مياه مسرحى البحر المتوسط ، والبحر الأحمر . ولكن ما كاد عام ٥٦ يشرف على نهايته الا وانقضت قوى العدوان الباغية على مصر تريد الاطاحة بثورتها ، وتحطيم آمالها وأمنها .

العدوان الثلاثى على مصر (٢٩ أكتوبر / ٢٣ ديسمبر ١٩٥٦)

إن ما حدث فى النصف الثانى من عام ١٩٥٦ هو مصداق للقول بــــأن " التاريخ يعيد نفسه " . ومهما كانت ذريعة بريطانيا ، وفرنسا فى تدبيــــر عدوانها على مصر فى أكتوبر من ذلك العام واشراك اسرائيل معها ، فالحقيقة أن هذا العدوان هو تجسيد للسياسة التى دأبت على انتهاجها دول الاستعمار القديم كلما أحست بأن مصر بصد د بناء قوتها العسكرية التى قد تهدد نفوذهم فى المنطقة وخصوصا أن غالبية الدول العربية لم تكن قد تخلصت من براثن النفوذ الاجنبى .

والعدوان الثلاثى " الأنجلو فرنسى الاسرائيلى " الذى وقع على مصر فى ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦ له خلفية سياسية ، واقتصادية يرجع تاريخها الى الشهور الأولى من تلك السنة .

ففى ذلك الوقت كان جمال عبد الناصر أحد زعماء ثلاثة يقودون سياسة " الحياد " فى العالم بعد اشتراكه فى المؤتمر الأفرو آسيوى " فى " بانكوك " فى ابريل عام ١٩٥٥ حيث التقى بزعماء آسيا : نهرو (الهند) ، وشوان لاي (الصين) ، وسوكارنو (أندونيسيا) .

انطلق عبد الناصر مع " نهرو " ، و " تيتو " ينادون بالحياد الايجابى الذى تحول - فيما بعد - الى سياسة " عدم الانحياز " ، ويدعون دول العالم الثالث الى انتهاز هذه السياسة بين الشرق والغرب . وانطلاقا من هذه السياسة ، عارضت مصر بشدة " حلف بغداد " (الحلف المركزى فيما بعد) الذى زرعت بذوره بريطانيا فى منطقة الشرق الأوسط ، وهاجمة عبد الناصر هجوما عنيفا ، فلم تجد أى دولة عربية الشجاعة على الانضمام للحلف فتجمد على أعضائه الأربعة : العراق ، وايران ، وباكستان ، وتركيا . (١) وتحت ضغط سياسة " القومية العربية " التى تزعمها جمال عبد الناصر ، قام الأردن - فى مارس سنة ١٩٥٦ م - بطرد الجنرال الانجليزى " جلوب " الذى كان يعمل رئيسا لأركان الجيش الأردنى .

أثارت حركات التحرر السياسى فى المشرق العربى ، وعلى الصعيد العالمى حفيظة بريطانيا ضد جمال عبد الناصر والنظام الحاكم فى مصر ، ولا سيما أن القوات البريطانية المتمركزة بمنطقة قناة السويس كانت على وشك الجلاء نهائيا عن مصر (٢) ، الأمر الذى يحرم بريطانيا من وسيلة تضغط بها على مصر ، أو تهدد (١) بدأ باتفاقية تعاون عسكرية بين تركيا ، وباكستان فى أبريل سنة ١٩٥٤ ثم باتفاقيات مماثلة بين تركيا ، والعراق ، وايران ، وفى ٢٤ فبراير سنة ١٩٥٥ تم توقيع الحلف بين تركيا ، والعراق وتبعتهما باكستان فى يونية ، ثم ايران فى اكتوبر من نفس السنة . والحلف يستهدف إقامة حزام عازل للاتحاد السوفيتى يحول دون مد نفوذه الى دول الشرق الأوسط التى تدور فى فلك الغرب . (٢) بموجب الاتفاقية الانجلو مصرية التى أبرمت فى ٢٩ اكتوبر سنة ١٩٥٤ كان على القوات البريطانية مغادرة قواعد ها بمنطقة قناة السويس فى خلال ٢٠ شهر من تاريخ توقيع الاتفاقية الذى ينتهى فى ١٨ يونية سنة ١٩٥٦ .

النظام الحاكم . وعلى الجانب الآخر كان تأييد مصر لثورة الجزائر، ودعمها لها بالمال، والعتاد سببا في كراهية فرنسا، هي الأخرى، لمصر وحكوماتها، فلم تتوان عن الاغداق على اسرائيل بشحنات الطائرات، والدبابات بدعوى التحوط ضد " الفراغ " الذى سيخلفه رحيل القوات البريطانية عن منطقة قناة السويس . وكان تأييد حكومة " بكين " لسياسة مصر، وما أبدته من استعداد لتقديم معونات اقتصادية، وعسكرية للحكومة المصرية بالاضافة الى الصداقة التى كانت تربط عبد الناصر، وشواين لاى، وتأكيدا لسياسة عدم الانحياز، من الأسباب القوية التى حدث بمصر للاعتراف " بالصين الشعبية " التى حرمتها المجتمع الدولى من عضوية هيئة الأمم المتحدة ... فأنضمت الولايات المتحدة الأمريكية الى المعسكر الانجلو فرنسى اسرائيلى الكاره لمصر .

فاذا اعتبرنا أن سياسة مصر، وصفقة الأسلحة القشيكية أسباب لاثارة حفيظة الثلاثة الكبار - انجلترا، وفرنسا، والولايات المتحدة - فان الدور الاستفزازى الذى لعبوه فى موضوع " السد العالى " بجانب دعمهم السياسى، والاقتصادى، والعسكرى لاسرائيل، كان السبب المباشر لغضبة الشعب المصرى ضد الكبار الثلاثة .

كان " السد العالى " أحد المشروعات الطموحة التى تبنتها حكومة الثورة فى سعيها نحو بناء رفاهية الانسان المصرى، ورفع مستوى الدخل القومى عن طريق زيادة الرقعة الزراعية، وتوليد الطاقة الكهربائية، للاستفادة بها فى حركة التصنيع، ومشروعات كهربة الريف المصرى، والاحتفاظ بمخزون مائى لا يتأثر بتذبذب كمية مياه فيضان نهر النيل يكفى لتحويل الرى المسمى الى رى دائم حتى لا يتعرض الانتاج الزراعى لأزمات القحط، أو الجفاف . وبعد سلسلة من الاتصالات ونى محاولة لابعاد النفوذ الشيوعى عن منطقة الشرق الأوسط، تعهدت الولايات المتحدة الأمريكية - فى ديسمبر سنة ١٩٥٥ - باقراض مصر ٥٤ مليون دولار، وقد مت بريطانيا قرضا قيمته ١١ مليون دولار أخرى، وذلك لتمويل المراحل الأولى لبناء السد العالى . وفى ١١ فبراير سنة ١٩٥٦ أبرمت مصر مع البنك

الدولى - بتشجيع من أمريكا - اتفاقية " مبادىء " تحصل بمقتضاها الحكومة المصرية على قرض قيمته ٢٠٠ مليون دولار بفائدة ٣٪ يسدد على ٢٠ سنة . وفى نفس الوقت تقررها أبدى الاتحاد السوفيتى استعداداه لتمويل المشروع يقرض لايزيد فائدته عن ٢٪ ويسدد على ٣٠ سنة ، وامكانية سداد جزء من القرض بالقطن المصرى ، كما أبدى استعداداه أيضا للقيام ببناء السد كأحد المشروعات الصناعية الكبرى التى ترحب " موسكو " بالمعاونة فى إقامتها بمصر .

وجاءت اللطمة المهيينة التى وجهها الغرب الى مصر يوم ١٨ يوليو سنة ٥٦ عند ما نشرت الصحافة الامريكية تصريحاً لوزير الخارجية الأمريكى (فوستر دالاس) يعلن فيه عن سحب القرض الأمريكى لتمويل مشروع السد العالى (١) ، وتبعتها بريطانيا ، ثم البنك الدولى ، وقد أذيع هذا التصريح فى الوقت الذى كان فيه الرئيس المصرى جمال عبد الناصر يحضر مؤتمر عدم الانحياز مع نهرو ، وتيتو فى بربونى بيوغسلافيا ، ومصر كلها تستعد لاستقباله عند عودته فى اليوم التالى الى أرض الوطن كزعيم للقومية العربية ، وأحد أبطال " عدم الانحياز " ، على حين كانت الأمة الاسلامية تحتفل بمقدم عيد الأضحى المبارك (١٠ من ذى الحجة سنة ١٣٧٥ هـ) ، وبعد أيام معدودات يحتفل الشعب المصرى ، وقواته المسلحة بالذكرى الرابعة لثورة ٢٣ يوليو . أى أن الغرب اختار توقيتاً يحقق له الحاق أكبر قسط من الاهانة لشعب مصر ، ولثورته ، والخط من كرامة قيادته ... لا شىء الا لارهاب حكومة الثورة فى مصر ، وأن تكون عبرة لأى دولة عربية تحاول أن تحذو حذوها . هذا وقد تكشف - فيما بعد - الدور الذى لعبته فرنسا ، والمنظمات اليهودية فى الولايات المتحدة الأمريكية فى الضغط على الحكومة الأمريكية لاتخاذ قرار سحب تمويل مشروع السد العالى بالصورة التى تمت عليه ولا سيما أن اسرائيل كانت تدبر عدواناً على الأردن ، وتريد ابعاد مصر عن التدخل فيه .

(١) من هنا جاءت الاهانة ، إذ أخفت الحكومة الأمريكية نواياها ، ولم تخطر سفير مصر بواشنطن الدكتور أحمد حسين عن قرار سحب التمويل الا فى اليوم التالى على اذاعته على الرغم من أن السفير المصرى التقى أكثر من مرة بوزير الخارجية الأمريكى خلال شهر يوليو ١٩٥٦ م .

جاء دور مصر لترد اللطمة بأعنف منها . ففي ٢٦ يوليو ١٩٥٦ بميدان الجمهورية بالأسكندرية ، وعلى مسمع من مئات الملايين في مصر والعالم أجمع أعلن الرئيس جمال عبد الناصر قرار تأميم شركة قناة السويس ، وأنها منذ اللحظة التي أعلن فيها قرار حكومة الثورة تكون قد آلت هي والقناة الى أهلها الشرعيين ... شعب مصر . ومن عائدات القناة سوف تبني مصر السد العالي . (١)

وهلل الشعب المصري فرحا ... وهللت شعوب العالم الحر لهذا القرار الثوري الجريء ... وطاش صواب فرنسا ، وانجلترا ، وجدتا الأرصدة المصرية الموجودة بهنوك البلدين ... وأنحت اسرائيل باللوم على الدول الكبرى التي تركت لقادة مصر الحبل على الغارب .. ثم أخذت الأحداث تتلاحق بسرعة عجيبة في الشهور الثلاث التالية .

تحولت شركة قناة السويس الى "هيئة قناة السويس" ، وجل اهتمامها موجة الى انتظام حركة الملاحة بالقناة ، والاستعداد لاحباط أى محاولة لتعطيلها . لذلك عندما أخذ المرشدون الأجانب فى مغادرة البلاد بايعاز من حكوماتهم ، سارعت القوات البحرية بامداد هيئة القناة بعدد من الضباط البحريين حلوا - تدريجيا - محل المرشدين الأجانب . وبانتها هذه الجولة بسلام ، شرعت فرنسا ، وانجلترا فى تأليب الرأى العام ضد هيئة قناة السويس ، ومطالبة الدول البحرية بمقاطعة القناة ، أو سداد رسوم المرور بها الى "هيئة المنتفعين" التى أبدعتها الدولتان ، واتخذتا من لندن مركزا لها . ولما فشلت هذه المحاولة ، طالبت فرنسا ، وانجلترا بوضع القناة تحت اشراف دولى فى الوقت الذى أعلن فيه "جى موليه" رئيس وزراء فرنسا ، و "ايدن" رئيس وزراء بريطانيا عن عزم حكومتيهما على اتخاذ "اجراءات وقائية" ضد التأميم واستدعاء قوات الاحتياط بالبلدين ، وعن اعتزام الحكومة الفرنسية سحب رعاياها من مصر . وقد بدأت

(١) بلغت إيرادات قناة السويس فى ذلك الوقت نحو ٩٠٠ مليون دولار سنويا على حين قدر صافى الأرباح بحوالى ٢٣٠ مليون دولار ، لم تكن تحصل مصر الا على ٣٪ فقط منها .

الحكومتان في حشد الطيران البريطاني في مالطه ، والأسطول الفرنسي في طولون ، في الوقت الذي وجهتا الدعوة فيه لحضور مؤتمر يعقد في لندن في ١٦ أغسطس تحضره الدول البحرية المعنية ومصر لايجاد " تسوية سليمة" للأزمة ، ورفضت مصر - بطبيعة الحال - حضور هذا المؤتمر ، وأعلن الرئيس جمال عبد الناصر ، في ١٢ أغسطس ، عن استعداد الحكومة المصرية لتوقيع اتفاقية دولية لضمان حرية الملاحة في القناة تحفظ كوثيقة تعهدية في الأمم المتحدة . وأجتمعت مؤتمر لندن في موعده ، وحضره مسئول مصري كمراقب من قبل الحكومة المصرية ، وقرر المؤتمر - تحت الضغط الأنجلو فرنسي - انشاء هيئة دولية لإدارة قناة السويس ، قابلته مصر بالرفض .

وفي ١٢ أكتوبر أجمع مجلس الأمن بناءً على طلب إنجلترا ، وفرنسا في الوقت الذي كانت فيه الدولتان تحشدان قوات بحرية ، وبحرية ، وجوية ضخمة في جزيرة قبرص ، ووافق المجلس على مشروع اتفاق من ست مبادئ تتضمن الاعتراف بتأميم شركة قناة السويس ، وسحب الطلب الأنجلو فرنسي بإدارة دولية للقناة ، وألا تخضع عملية تشغيل القناة لسياسة دولة بذاتها مراعاة للصالح العالمي . وكاد المشروع يحصل على موافقة المجلس لولا " الملحق التفسيري " الذي تقدمت به بريطانيا ، وفرنسا الذي يطالب بأن تظل القناة مفتوحة لجميع السفن على مختلف جنسياتها (المقصود طبعاً إسرائيل) ، فأستخدم الاتحاد السوفييتي " الفيتو " ضد القرار ، وعارضته مصر .

وفي ١٦ أكتوبر أجمع " أنطوني ايدن " رئيس وزراء بريطانيا و " جى موليه " رئيس وزراء فرنسا ، وعدد محدود من المستشارين في باريس ، واتخذوا قراراً سرياً بغزو مصر .

وعلى هذا فيمكن القول بأن الزوبعة التي أثارتها فرنسا ، وإنجلترا بخصوص حرية الملاحة بقناة السويس ، وكفاءة تشغيل القناة ، وغيرها من الادعاءات ، لم تكن الا ستاراً لاخفاء حقيقته نواياهما العدوانية ضد حكومة الثورة ، وقائدها على

وجه الخصوص . ولكن كيف يتأتى للدولتين تبرير استخدامهما للقوة المسلحة ضد مصر أمام الرأي العام العالمى الذى شهد بكفاءة أداء الإدارة المصرية فى تشغيل قناة السويس ، وأمام الولايات المتحدة الأمريكية ، والاتحاد السوفيتى - بنوع خاص - اللذين عارضا فكرة " الحل العسكرى " للأزمة ؟

على الجانب الآخر كانت اسرائيل ، على ما يبدو وقتئذ ، مازالت تهتدد بالهجوم على الأردن ، لوقف اغارات الفدائيين العرب التى كانت تنطلق عبر الحدود الأردنية . وحتى منتصف شهر أكتوبر لم تكن الحكومة الاسرائيلية قد دعت قوات الاحتياط بعد ، ولم تعلن التعبئة العامة مما أوحى - لنا على الأقل - بأن كل شىء هادئ على الجبهة المصرية . وكل ما كان معروفا ، فى ذلك الوقت ، أن فرنسا بصدد تزويد اسرائيل بأعداد كبيرة من الطائرات والدبابات عقب الزيارة التى قام بها " بن جوريون " رئيس الحكومة ، ووزير الدفاع الاسرائيلى لفرنسا فى شهر سبتمبر . (١) أما الحقيقة - التى لم تكشف الا بعد ذلك بوقت طويل - فكانت أن " بن جوريون " ذهب الى فرنسا ليطلع المسئولين بها عن عزم اسرائيل على تحويل هجومها عن الأردن الى سيناء ، وشن حرب خاطفة للقضاء على القوات المسلحة المصرية قبل أن يكتمل تدريبها على الأسلحة الجديدة ، وبذا يكون أمام فرنسا ، وانجلترا فرصة مواتية للاطاحة " بحكومتها " عبد الناصر ، واستعادة قناة السويس من قبضة المصريين . وقد تكشف أيضا ، أن " بن جوريون " طلب - أثناء زيارته السرية الثانية لفرنسا - أن تضمن له فرنسا ، وانجلترا حماية جوية ، وبحرية للمدن ، والثغور الاسرائيلية حتى يتفرغ الطيران الاسرائيلى لعمليات تدوير القوات المصرية فى سيناء . وهنا تولدت لدى المسئولين الفرنسيين فكرة اتخاذ الحرب بين مصر ، واسرائيل ذريعة للتدخل بالقوة لحماية قناة السويس من أخطار الحرب خدمة للمصالح الدولية ، وهى فكرة لم يكن من الصعب اقناع ايدن " بها ، وتم بذلك نسج أول خيوط المؤامرة الأنجلو فرنسية اسرائيلية .

(١) الجدير بالذكر فى هذا المقام أن " مناحم بيجين " - زعيم حزب المعارضة " هيروت " وداعية الحرب الوقائية ضد مصر - قام أيضا بزيارة لفرنسا فى نفس الشهر مما أثار الكثير من التكهنات على صفحات الصحف الفرنسية .

ولعل طلب " بن جوريون " الحماية الجوية، والبحرية كان السر وراء ضخامة حجم القوات التي حشدتها فرنسا، وانجلترا في جزيرة قبرص، وهي ضخامة أثارت دهشتنا وقتئذ، لأنها تفوق كثيرا حجم، وأبعاد عمليات مقصود بهـا " استخلاص قناة السويس من قبضة مصر واسقاط عبد الناصر " . كما تكشف أيضا أن الاتفاق الثلاثي قام على أساس ألا يبدأ تدخل القوات الأنجلو فرنسية إلا بعد مضي ثلاثة إلى أربعة أيام على بدء الهجوم الاسرائيلي، وأن يكون أول عمل تقوم به هو تدوير الطيران المصري .

أما في مصر فكانت الملاحة بقناة السويس، وإدارتها تضي بدقة، ونظام رائعين أعترف بهما العالم أجمع . ولم تأل الحكومة المصرية جهدا في تهدئة روع فرنسا، وانجلترا، وطمأنة الدول البحرية على مستقبل القناة بما أعلنته عن عزمها على السير في مشروعات تطوير، وتوسيع القناة، وتعهدتها بتعويض حملة الأسهم . ومن ناحية أخرى أخذت القوات المسلحة المصرية تعد نفسها لمواجهة تطورات الموقف، واحتمال تحول النزاع السياسي الى نزاع مسلح، وهو احتمال زادت قوة حجم الحشود البرية، والبحرية، والجوية التي أخذت تتجمع في قبرص، والنشاط البحري البريطاني المتزايد في شرقي البحر المتوسط الذي قابلته نشاط بحري أمريكي وسوفيتي بالإضافة الى ظهور نشاط بحري بريطاني آخر في مياه البحر الأحمر .

ونحن نعتز لا اسرائيل بحسن اختيارها لتوقيت هجومها - أواخر شهر أكتوبر سنة ١٩٥٦ - وهدف الهجوم، تدوير القوات المسلحة المصرية شرقي القناة، نظرا لأن القوات المسلحة المصرية - ولا سيما القوات الجوية - لم تكن قد استكملت استلام كل تسليحها الجديد، ولم يكتمل تدريبها على ما استملته منه، فضلا عن وجود أعداد كبيرة من الضباط والقادة في دورات تدريبية خارج البلاد، الأمر الذي يجعل القوات الإسرائيلية في الوضع الأفضل، فما بالنا بجحافل القوات الأنجلو فرنسية ؟

لم تكن القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية بغافلة عن الظروف والملازمات السياسية، والعسكرية المحلية، والعالمية التي كانت تحيط بالموقف خلال شهور سبتمبر وأكتوبر سنة ١٩٥٦ . فقد كانت كل الدلائل تشير الى أن بريطانيا وفرنسا ستدفعان بإسرائيل للعدوان على مصر لتتخذ ذريعة لغزو الأراضي المصرية، وإذا كان بوسع قواتنا - بحالتها التي كانت عليها وقتئذ - التصدي لهجوم الاسرائيليين، وهزيمة قواتهم ... فالواقع يؤكد ألا قبل لقواتنا على صد الغزو الأنجلو فرنسي، وأن كل ما يمكن أن تفعله هو أن تلاقى مصيرها بشجاعة واستبسال زودا عن كرامة الوطن وسيادته، وأن تظهر للعالم كيف تقف إرادة أمة صغيرة في وجه طغيان قوى كبرى مهما كان الشن . وقد عبر الرئيس الراحل جمال عبد الناصر أبلغ تعبير عن هذا الموقف بقوله : " بحريتنا قامت بعمليات حربية حاربت فيها البحرية الفرنسية، والبريطانية، ... عمليات انتحارية .. كان الضباط والعساكر يخرجوا وهم عرفين أنهم مش راجعين ... وكانت دي هي الروح اللي حارب بها سلاحكم البحري " . (١)

نعود إلى يوم ٢٦ يوليو، اليوم الذي أمت فيه شركة قناة السويس وكانت القوات البحرية هي أول من تأثر مباشرة بردود الفعل، فقد وافق هذا اليوم موعد الاستلام النهائي للدمرتين " القاهر "، والقاتح " من الترسانات الانجليزية في " سوشامبتون "، فلما أذيع نبأ التأميم سارعت السلطات البريطانية المختصة بسحب كل ذخيرة، وطوربيدات العد مرتين - ليلا - من مخازن الترسانة، ورفض مندوبو الأدميرالية المحاولات التي بذلتها لجان الاستلام المصرية، واحتجاج السفارة المصرية على هذا الفعل الذي يعتبر خرقا صريحا لشروط العقد . وغادرت العد مرتان الميناء الانجليزي عائدتين الى مصر لا حول لها ولا قوة، في الوقت الذي كانت فيه العد مرتان الاسرائيليتان " يافو "، و " ايلات " تعبنا - من مخازن الأدميرالية البريطانية - كامل حمولتيهما من الذخائر

(١) من خطاب الرئيس جمال عبد الناصر الذي ألقاه على الشعب المصري من جامع الأزهر في ٩ نوفمبر ١٩٥٦ .

والطوريهيات . وفشلت جميع محاولات الحكومة المصرية فى الحصول على أى قدر من الذخيرة " للقاهر " و " الفاتح " من البلاد الصديقة إما لأنها لم تكن تملك أسلحة بنفس الطراز ، وإما لأن الذخيرة التى فى حوزتها لا تكفى الا لاستهلاك سفنها ، وإما لأنها خشيت أفضاب بريطانيا . . ومن ناحية أخرى ، كان مايريهو على ٩ ضابطا بحريا من مختلف الرتب ، والتخصصات خارج البلاد فى دورات تأهيلية توطئة لاستلام الوحدات الجديدة ، والعودة بها الى مصر .

أما العدمرة " ابراهيم " والفرقاطة " طارق " - الأولى فى مالطة ، والثانية فى جبل طارق - فكانتا أحسن حالا لأنهما لم يحملتا معهما عند مغادرتهم مصر الا قدرا قليلا من الذخيرة يسمح لمجرد اجراء التجارب بعد اتمام عملياتهما .

وقد دلت المعلومات التى أمكن الحصول عليها فى الفترة من منتصف سبتمبر الى منتصف أكتوبر ١٩٥٦ ، على أن فرنسا ، وبريطانيا أقامت قيادة عسكرية مشتركة فى قبرص تضم مجموعة من كبار القادة العسكريين ، وأن بريطانيا بدأت تستولى على بعض السفن التجارية التى ترفع العلم البريطانى ، وتحملها بالجند ، والعتاد وتبعث بها الى قبرص ، وبات واضحا أن الدولتين تعدان لتدخل عسكري قريب ضد مصر . لذلك أعلن الرئيس جمال عبد الناصر أن أى عدوان على منطقة قناة السويس سوف يؤدى الى اغلاق القناة فى وجه الملاحة العالمية ، وعلى الدولتين تحمل تبعات ذلك .

لم نكن نعلم - وقتئذ - مدى التواطؤ الفرنسى الاسرائيلى وأبعاده لذلك صيغت خططنا الحربية على أساس سرعة التخلص من الهجوم الاسرائيلى فى سيناء ، والحيلولة دون وصوله الى قناة السويس - وهو أمر ميسور - حتى تحرم فرنسا ، وانجلترا من ذريعه تدخلهما بالقوة المسلحة فى القتال الناشب . أما اذا أصرت الدولتان على التدخل العسكرى ، فستكون الأوضاع العسكرية فى المنطقة والرأى العام العالمى فى صالحنا مما يتيح أمامنا الفرصة للتصدى للغزو

الأنجلو فرنسى ، والتخفيف من وطأته ، أو أن تعدل الدولتان عن نواياهما تحت ضغط الرأى العام العالمى الذى أخذ بالفعل يندد بأى تدخل عسكرى لحل الأزمة ويعارضه . وحتى يكون لدى القارىء صورة لحجم العدوان الذى كان على مصر ملاقاته فى حالة دخول فرنسا ، وانجلترا الحرب الى جانب اسرائيل ، نورد فيما يلى حجم قوات الغزو وحدها التى أعدتها الدولتان فى قبرص لهذا الغرض :

- البحرية : حاملتى طائرات ، بارجة ، ٨ طرادات ثقيلة ، ١٨ مدمرة ، ١٥ فرقاطة ، ٩ غواصات ، ٤٨ سفينة عمليات برمائية ، ٦٠ سفينة نقل مساعدة .
- البرية : ١٧ لواء مشاة ومدرع ، ٥٠٠ دبابة ، ١٥٢٠ قطعه مدفعية وهاون .
- الجوية : ١٨٠ طائرة مقاتلة وقاذفة قنابل .
- مجموع القوات المقاتلة نحو ٧٥ ألف ضابط وجندى (٣٠٠٠٠ فرنسى و ٤٠٠٠٠ انجليزى) .

هذا فضلا عن مجموعات بحرية ، وجوية ومظليين ، ودبابات متناثرة فى مالطة والجزائر وفى مقدمتها الفرقة المدرعة الانجليزية التى كانت فى ليبيا ، والتى أثارت تحركاتها إبان هذه الفترة الحرجة اهتماما خاصا لدى القيادة المصرية ، بالإضافة الى بعض السفن الحربية التى كانت تجوب مياه البحر الأحمر .

أما ما كان خافيا علينا ، فى ذلك الوقت وحتى يومين من بدء الهجوم الاسرائيلى ، فهو أن اسرائيل كان بها أسراب من الطائرات الحربية الفرنسية بأطقمها الفرنسية لحماية المدن والثغور الاسرائيلية ، وأنه كان بأحد مطارات قبرص أسراب نقل جوى خصصت لنقل الأمدادات للقوات الاسرائيلية فى سيناء من مياه ، وأطعمة وذخيرة وعربات جيب ، (١) وكان خافيا علينا أيضا فى ذلك الوقت أن فرنسا خصصت ثلاثة

(١) كشف الكاتبان الفرنسيان الأخوان " ميرى وسيرج بروميرجير " فى كتابهما " أسرار الحملة على مصر " أنه منذ ٢٩ أكتوبر وضعت فرنسا ٦٠ مقاتلة وقاذفة فى مطار اللد بأسرائيل ، و ٤ طائرة نقل من طراز " نورد أتلان " بمطار " تيمبو " بقبرص خصصت لحماية أجواء اسرائيل ، وخدمة عملياتها فى سيناء .

من سفنها الحربية الحديثة (١) لحراسة ساحل اسرائيل ، والدفاع عن ثغورها ،
وتقديم المعاونة بالنيران للقوات الاسرائيلية فى سيناء .

وبقدر ما كان متاحا لنا من معلومات عن الموقف ، جاء تصورنا لأشكال ،
واتجاهات الغزو الأنجلو فرنسى المرتقب ، وهو تصور لم يختلف كثيرا عما خططت
له القيادة المشتركة فى قبرص .

الاحتمال الأول :

أن تقوم القوات الأنجلو فرنسية بغزو شامل الأراضى المصرية بعمليات
اسقاط جوى وابرار بحرى مستهدفة " القاهرة " لاسقاط الحكم الثورى فى مصر ،
وبعزز هذا الاحتمال ضخامة الحشود ، وتحركات الفرقة المدرعة الأنجليزىة
الموجودة فى ليبيا . ولكن تجاوز الهدف لأبعاد المشكلة الأصلية " قناة
السويس " التى هى ذريعة التدخل يقلل من رجاحة هذا الاحتمال .

الاحتمال الثانى :

غزو منطقة قناة السويس من الشمال (بورسعيد) والجنوب (السويس)
واحتلال المنطقة ، وبذلك تنحصر القوات المصرية فى سيناء بين الاسرائيليين
شرقا ، والقوات الأنجلو فرنسية غربا ، فيسهل ابادتها ، مع احتمال توجيه قوة الى
القاهرة لاسقاط عبد الناصر . ويعزز هذا الاحتمال أنه يؤيد حجة الفرنسيين
والأنجليز فى حماية قناة السويس من أخطار الحرب ، والحفاظ على حرية الملاحة
بها . ولكن ضخامة حجم قوات الغزو وعدم ظهور قوات فى البحر الأحمر بالقدر

(١) جاء بنفس الكتاب أن هذه السفن هى المدمرات : " بوفيه " ، و " سيركوف " ،
و " كيرسان " وأن الأخيرة هى التى اكتشفت المدمرة المصرية " ابراهيم
ليلة ٣٠ اكتوبر ، واشتبكت معها وأصابتها . وأن الطراد الفرنسى الثقيل
" جورج ليجوس " هو الذى قام بقصف المواقع المصرية فى رفح لفتح الطريق أمام
الاسرائيليين لفشلهم فى التقدم تجاه هذا القطاع .

الذى يسمح بالأضطلاع بعمليات غزو من الجنوب ، يقلل من رجاؤه هذا الاحتمال ولكنه يرجحه على الاحتمال الأول .

الاحتمال الثالث :

عملية غزو محدودة على منطقة قناة السويس من الشمال (بورسعيد) والاندفاع جنوبا للاستيلاء على المراكز الحاكمة على طول القناة بما يحقق حصر القوات المصرية فى سيناء بين الاسرائيليين ، وقوات الغزو ، والتهديد بتدمير مدن القناة الثلاث ، بورسعيد ، والاسماعيلية ، والسويس ، مما يؤدى الى اكراه عبد الناصر على التنازل عن الحكم . وكانت جميع الشواهد ، والظروف ترجح هذا الاحتمال على ماعداه ، ولأنه أكثرها اقتصادا فى المجهود ، وأقصر طريق لتحقيق الهدف .

وعلى أساس الاحتمال الثالث وضعت القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية الخطوط العريضة لخطط عمليات أفرع القوات المسلحة آخذة فى الاعتبار احتمال تدخل بحرى بريطانى فى البحر الأحمر ، وضد مدينة السويس . وفى جميع الأحوال فلن تبدأ عمليات الغزو الا بعد القضاء التام على الطيران المصرى ، والدفاعات الساحلية ، وأن قوات الغزو سوف تعتمد الى عزل قواتنا فى سيناء عن الارض الأم ، فتتحطم تحت ضغط العمليات الاسرائيلية فى الشرق ، وقوات الغزو فى الغرب .

الموقف البحرى قبيل اندلاع الحرب

كان لمصر ، فى ذلك الوقت ، قوات فى منطقة شرم الشيخ ، وقوات صغيرة من حرس الحدود فى جزيرتى " تيران " و " صنافر " المواجهتين لشمم الشيخ عند مدخل خليج العقبة ، وفى منطقة طابا ، وفرعون فى الطرف الشمالى للخليج على مقربة من الحدود الاسرائيلية جنوبى إيلات . يقوم على خدمة هذه القوات وحراسها ثلاث فرق طات (رشيد ، ود مياط ، وأبو قير) بالتناوب كل ثلاثة أسابيع بجانب سفينه النقل " القصير " التى كانت تنقل المؤن ، والعتاد الى قوات المنطقة

مرة كل شهر بالتناوب مع إحدى السفن المساعدة الأخرى . لذلك تم تجهيز " جون شرم الشيخ " بالعوامات لرباط السفن ، وبرصيف ، وبعض المخازن ، هذا فضلا عن التجهيزات العسكرية ، والدفاعات الساحلية ، والمضادة للطائرات التي أقامتها القوات البرية على هضبة شرم الشيخ .

صارت القوات المصرية ، منذ عام ١٩٥١ تتحكم في مضيق خليج العقبة ، وتفرض نوعا من السيطرة على الملاحة من وإلى الميناء الاسرائيلي " ايلات " الذي اتخذته اسرائيل منفذا لها الى البحر الأحمر يعوضها عن اغلاق قناة السويس في وجهها . وقد مارست مصر - بواسطة قوات شرم الشيخ - حقها في منع السفن التي ترفع العلم الاسرائيلي من ارتياد خليج العقبة ، وفي اعتراض ، وتحرى السفن التجارية المشتبه فيها قبل السماح لها بدخول الخليج . وجاءت هذه الاجراءات - بالاضافة للمقاطعة العربية ، وحظر مرور السفن الاسرائيلية ، والتي تحمل بضائع لا اسرائيل - تشديدا لقبضة الحصار العربي على اقتصاد اسرائيل ، ومجهودها الحربي .

فلما تطور الموقف - خلال النصف الثاني من أكتوبر ١٩٥٦ - مهددا باندلاع الحرب ، رأينا الاكتفاء بالاجراءات الوقائية التي تقوم بها الوحدات البحرية سالفة الذكر بمنطقة شرم الشيخ اعتمادا على تعذر ارتياد مياه مضيق خليج العقبة - وقتئذ - ليلا . وتأмина للدخول الجنوبي لقناة السويس ضد تدخل " طرف ثالث " في الحرب الوشيكة مع اسرائيل ، بادرنا الى دعم الانذار والدفاع الساحلي على امتداد خليج السويس وساعدنا على ذلك القيود الملاحية التي تفرضها الشعاب المرجانية ، والعوائق الطبيعية المتناثرة في مياه الجزء الجنوبي للخليج .

ومن ناحية أخرى ، أجريت بعض التعديلات والتعزيزات للقيادات البحرية في كل من : السويس التي كانت تستخدم " الأدبية " قاعدة لعملياتها " والغردقة " قاعدة متقدمة لبعض الوحدات الخفيفة ، وبورسعيد التي كانت تقوم على خدمة

العمليات فى مسرحى البحر المتوسط، والبحر الأحمر، وقناة السويس، والاسماعيلية بمجموعة عمليات من الضباط البحريين للعمل ضمن جهاز " القيادة الشرقية " المسئولة عن العمليات البرية، والجوية فى شبه جزيرة سيناء ... بالإضافة الى ضابط اتصال بحرى فى العريش يتبع لقيادة قطاع غزة .

بهذا أمكن تركيز قوة بحرية للعمل فى البحر المتوسط باعتباره المسرح الرئيسى للعمليات المرتقبة، سواء أقامت بها القوات الإسرائيلية تجاه جبهة سيناء أو قامت بها القوات الأنجلو فرنسية تجاه سواحل مصر الشمالية . ولسيناء بحاجة لتكرار القول بأنه مهما بلغ حجم القوة البحرية المصرية التى يمكن تجميعها فى هذا المسرح فستظل دون حجم وامكانات القوات الأنجلو فرنسية، وأضعف من أن تحبط عمليات إرهابها على أى جزء من الساحل المصرى ولكن كان هذا هو قدر مصر، وكان على قواتها البحرية حمل الأمانة بشرف، وقبول التحدى بشجاعة وإيمان .

الحرب، المرحلة الأولى (٢٩ - ٣١ أكتوبر)

فى السادسة من بعد ظهر يوم ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦، أسقطت الطائرات الإسرائيلية قوات جو، قوامها نحو ٤٠٠ مقاتل (١) على مقربة من مواقع القوات المصرية عند " ممر متلا " مفتتحة بذلك المرحلة الأولى للحرب .

(١) حدد " موسى ديان " (رئيس هيئة أركان القوات الإسرائيلية وقتئذ) فى كتابه " يوميات معركة سيناء " حجم هذه القوات بكتيبة من ٣٩٥ من المظليين حملتهم وأسقطتهم ١٦ طائرة نقل من طراز " داكوتا " اقتربت من منطقة الهدف على ارتفاع ٥٠٠ قدم أرتفعت الى ١٥٠٠ قدم عند بدء عملية الاسقاط . (ص ١١٣، ١١٤ من النسخة المعربة) .

حرصت القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية على ألا تلقى بكل ثقل القوات فى الساعات الأولى للقتال إلى أن يتكشف موقف القوات الأنجلو فرنسية . لذلك لم تتعد عملياتها البحرية - فى الأربع والعشرين ساعة التالية - مجرد الأعمال الوقائية فى المياه المواجهة لمنطقتى " بورسعيد " ، و " الإسكندرية " ، والمياه المواجهة لمنطقة " أبو الدرك " ، و " شرم الشيخ " ، و " مضيق خليج العقبة " فى البحر الأحمر ، ولكن عندما لوحظ أن النشاط الجوى المعادى فوق سيناء يفوق إمكانات الطيران الأسرائيلى وحده ، لاحت لنا بواد راشارك " طرف ثالث " فى المعركة . . . فتحولت عملياتنا البحرية الى سواحل سيناء ، واسرائيل .

ففى مساء يوم ٣٠ أكتوبر ، أرسل سرب زوارق طوربيد تدعمه الفرقاطة " طارق " لحراسة ساحل " قطاع غزة " ومنع اقتراب أى سفن منه ، وأبحرت المدمرة " ابراهيم " - تحت جناح الظلام - لقصف قاعدة " حيفا " بحيث تنتهى من مهمتها وتكون بمنأى من مدى مدفعية اسرائيل الساحلية قبل فجر اليوم التالى . أما فى البحر الأحمر فقد تحرك سرب زوارق طوربيد الى مرسى " أبو الدرك " تدعمه الفرقاطة " أبو قير " وذلك لمنع اقتراب أى سفن من السويس ، كما صدرت الأوامر للفرقاطة " دمياط " (سفينة تدريب الطلبة) بالاستعداد للانضمام للفرقاطة " رشيد " بشرم الشيخ لتعزيز قوات المنطقة . هذا فضلا عن تشديد دوريات الحراسة البحرية تجاه منطقتى الاسكندرية ، وبورسعيد ، وتجهيز بعض العوائق ، والألغام البحرية لاستخدامها عند الحاجة . وكان الموقف مع اسرائيل - بصفة عامة - وحتى مساء ذلك اليوم ، يبعث على الاطمئنان لا سيما وأن نشاط قواتنا الجوية أحرز لها سيطرة مأمونة فوق مسارح العمليات .

ولكن ماكاد يمضى أربع وعشرون ساعة على معركتنا مع اسرائيل إلا وكانت انجلترا وفرنسا قد وجهتا انذارهما المريب لعصر واسرائيل . ففى الساعة السادسة والدقيقة الخامسة عشرة - بتوقيت القاهرة - من بعد ظهر يوم ٣٠ أكتوبر تلقت الحكومة المصرية إنذارا من الحكومة البريطانية من ثلاث نقاط :

- ١- وقف العمليات الحربية فى البر والبحر والجو .
- ٢- ابتعاد قوات الطرفين المتحاربين لمسافة عشرة أميال عن كل من ضفتى قناة السويس .
- ٣- السماح للقوات الأنجلو فرنسية بالنزول الى منطقة قناة السويس واحتلال كل من بورسعيد ، والأسماعيلية ، والسويس بصفة مؤقتة لضمان الفصل بين قوات الطرفين المتحاربين ، وتأمين حركة الملاحة بقناة السويس ، وحدد الانذار مدة اثنتى عشرة ساعة للرد عليه ، والتي بأنقضائها دون تنفيذ المطالب فستحتل هذه المواقع بالقوة المسلحة لدولتى فرنسا وبريطانيا . (١) أى أن الانذار ينتهى مدته فى الساعة السادسة والربع صباح يوم ٣١ أكتوبر سنة ١٩٥٦ .

ماذا يعنى هذا الانذار من وجهة نظر اسرائيل ، ووجهة نظر مصر ؟ بالنسبة لاسرائيل فلانذار يعنى :

- ١- أنها لن تخسر شيئاً ، فليس لها قوات على مقربة من المسافة التى يطالب بها الانذار بالانسحاب خلفها ، وحتى لو كان لها قوات داخل هذه المسافة فانها لن تنسحب من أراضى اسرائيلية ، وانما من أراضى مصرية مغتصبة .
- ٢- ان وجود قوات أنجلو فرنسية على امتداد قناة السويس يتيح للقنصوات الاسرائيلية فرصة تعديل أوضاعها فى سيناء دون تدخل يذكر من جانب القوات المصرية .
- ٣- فى حالة رفض مصر للانذار - وهو المتوقع - فستبادر القوات الأنجلو فرنسية الى تحطيم قوة مصر الجوية ، وبذلك تنهياً للأسرائيليين ظروف مواتية لهزيمة القوات المصرية فى سيناء ، وفى نفس الوقت تتخلص - لأمد طويل - من خطر الطيران المصرى .

(١) سلمت وزارة الخارجية البريطانية فى لندن صورة من هذا الانذار الى كل من القائم بالأعمال المصرى ، والسفير الاسرائيلى ، وذلك فى الساعة الرابعة وخمس عشر دقيقة - بتوقيت جرينتش - من بعد ظهر يوم ٣٠ أكتوبر ، ونقله القائم بالأعمال المصرى الى القاهرة فور استلامه له .

بمعنى أن الانذار الأنجلو فرنسى هو بمثابة دعوة للقوات الاسرائيلية لكى تتقدم
فرها لمسافة عشرة أميال من قناة السويس . . لذلك قبلت الحكومة الاسرائيلية
الانذار . (١)

- أما بالنسبة لمصر فلانذار يعنى :
- ١- انسحاب القوات المصرية من أراضى مصرية لتحتلها قوات اسرائيلية معتدية
 - ٢- السماح لقوات أجنبية بأحتلال مدن قناة السويس يعتبر تنازلا من مصر عن سيادتها على أراضيتها .
 - ٣- المفروض أن تنسحب القوات الاسرائيلية - بصفتها المعتدية - الى خطوط ما قبل نشوب القتال باعتبار أن وجودها ، وليس الوجود المصرى ، هو الذى يهدد القناة . بمعنى أن الانذار هو بمثابة تنازل مصر عن سيناء للإسرائيليين ومن منطقة قناة السويس لفرنسا وبريطانيا . ورفضت مصر الانذار .

المرحلة الثانية العمليات الأنجلو فرنسية (٣١ أكتوبر - ٣ نوفمبر) :

برفض مصر للانذار ، وانقضاء مهلته ، افتتحت القوات الأنجلو فرنسية - مساء يوم ٣١ أكتوبر - المرحلة الثانية من الحرب بقصف جوى عنيف لقواعد مصر الجوية والبحرية . ولم يكن هذا القصف هو البداية الحقيقية لتدخل " الطرف الثالث " فى القتال المصرى الاسرائيلى ، فقد سبقه قصف بحرى فرنسى للمدرة المصرية " ابراهيم " .

فلعلنا نذكر أن المدرة " ابراهيم " كانت - فى ليلة ٣٠ / ٣١ أكتوبر - مكلفة بقصف ميناء " حيفا " ، وانهاء المهمة ، واتخاذ طريق العودة قبل فجر

(١) يقول موسى ديان فى كتابه " يوميات معركة سيناء " (النسخة المعريسة) :
" فى ساعة متأخرة من الليل (١٠ / ٣٠) علمنا أن القوات الأنجلو فرنسية لن يبدأوا القصف كما خططوا يوم ١٠ / ٣١ مع الفجر ، وجزع بن جوريون جدا لموقف قواتنا فى متلا ، وأراد أن نعيد لها الى اسرائيل (ص ١٣٦) . وفى صفحة (١٣٧) يقول ديان : " أن الانذار الأنجلو فرنسى لا يقلق اسرائيل ، فأننا لم نصل الى حدود ١٠ أميال من القناة "

يوم ٣١ أكتوبر ليتمكن توفير الحماية الجوية لها . وبالفعل وصلت " ابراهيم " - في الساعة ٣٢٥ . صباح يوم ٣١ أكتوبر - إلى مسافة أربعة أميال تجوياً " حيفا " وفتحت نيرانها على الأهداف الحيوية بالمينا (صهاريج البترول ، الأرصفة ، مواقع المدفعية الساحلية) وبعد ٢٥ دقيقة من الضرب المتواصل ، شرعت " ابراهيم " في الابتعاد - بأقصى سرعة - عن الساحل الاسرائيلي . وبعد أقل من نصف ساعة بدأ ينهال على المدمرة المصرية وابلا من القنابل الثقيلة صادرة من ناحية الساحل الاسرائيلي الذي كانت " ابراهيم " تبعد عنه بمسافة تفوق بكثير مدى مدفعية سفن اسرائيل ، ودفاعاتها الساحلية ، وتفوقها أيضاً في دقة التصويب ، الأمر الذي يوحى بأنها مدفعية غير اسرائيلية . وقد ثبت بالفعل أن مصدر النيران الدقيقة التي انهالت في ذلك الصباح المبكر على المدمرة " ابراهيم " لم يكن إلا المدمرة الفرنسية " كيرسان " التي كانت تجوب مع شقيقها " سيركوف " ، و " هوفيه " مياه قطاع غزة ، والتي كانت مكلفه - دون الأخرتين - بحراسة ميناء حيفا ، (١) وقامت بمهمتها " السرية " على خير وجه ، فقد أصابت " ابراهيم " بأعطاب شديدة ، وأرشدت القوات الاسرائيلية الى موقع المدمرة " ابراهيم " ، وهي شبه مقعدة فأمطرتها بوابل من قذائفها ردت عليها " ابراهيم " الى أن نفذت ذخيرتها . وازداد الموقف سوءاً بتعذر توفير الحماية الجوية " لابراهيم " في الموقع ، والوقت السابق الاتفاق عليها ، (٢)

(١) أماط اللثام عن هذه الحقيقة الصحفيان الفرنسيان الأخوان " هرومير جير " في كتابهما " أسرار الحملة على مصر " (الصفحات ١٧ - ٢٢ من النسخة المعربة التي قدمتها وعلقت عليها المجموعة ٧٦ ملحقين) وقد اعترف بها موسى ديان في كتابه " يوميات معركة سيناء " إذ جاء في الصفحة ١٥٧ من النسخة المعربة : " ولم تشعر بها كذلك سفن السلاح البحري التي كانت تقوم بالاستطلاع على طول شواطئ اسرائيل . . . وكانت المدمرة الفرنسية (كرسنت) التي كانت موجودة في هذه الليلة على مقربة من ميناء حيفا هي أول من لاحظ ابراهيم وفتحت عليها النيران الساعة ٢٣٨ . وأطلقت عليها ٦٤ قذيفة .

(٢) يرجع ذلك الى أن ما بدا من اشتراك طائرات " طرف ثالث " في معارك سيناء يومي ٩ و ٣٠ أكتوبر دفع القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية الى تركيز الجهود الجوية لمعاونة عمليات القوات البرية المصرية في سيناء وللدفاع الجوي غربى القناة .

وفشل محاولة طاقم السفينة فى اغراقها . . فأستسلمت - فى السابعة والدقيقة
الخمسین صباح يوم ٣١ أكتوبر - للقوات الاسرائيلية المتفوقة المحيطة بها ،
وتحت وابل من نيران رشاشات الطائرات الاسرائيلية (١). والحقيقة أن " ابراهيم"
قامت بمهمتها - قصف ميناء حيفا - على الوجه الأكمل ، وأهدى قائدها ، وطاقمها
شجاعة فائقة فى مواجهة الموقف الذى ترتب على تدخل المدمرة الفرنسية ،
فرغم اصاباتها ، اشتبكت فى قتال مرير مع قوات اسرائيلية متفوقة تضم : المدمرتين
" يافو " و " ايلات " ، وثلاث فرقاطات ، وسربا من طائرات مستير ، هو الذى نجح
فى اصابة " ابراهيم " بالصواريخ اصابات مباشرة أقعدتها عن الحركة بعد ساعتين
من بدء الاشتباك .

فى فجر يوم ٣١ أكتوبر - قبل انقضاء مهلة الانذار الذى رفضته مصر ،
وقبلته اسرائيل - صدرت الأوامر لجميع الوحدات ، والتشكيلات المصرية بأن قوات
فرنسا ، وانجلترا هى أيضا " قوات معادية " ، ويتم التعامل معها على أساس
هذه الصفة . وحتى مساء ذلك اليوم لم يكن لدينا ما ينبىء عن أى نشاط بحرى
معادى فى مسرح البحر الأحمر الا عندما التقت فرقاطة التدريب المصرية
" دمياط " بوحدات من الأسطول البريطانى فى مياه خليج السويس .

فى الساعة الخامسة بعد ظهر يوم ٣١ أكتوبر أبحرت الفرقاطة " دمياط "
من ميناء السويس فى طريقها الى شرم الشيخ للانضمام للفرقاطة " رشيد "
لدعم قوات المنطقة . وفى الواحدة صباح يوم أول نوفمبر ، وفى المياه العواجيه
لمنطقة " رأس غارب " التقت " دمياط " بثلاث وحدات بحرية - احداها كبيرة ،
واثنتان أصغر - وهى فى حالة اظلام تام ، تعترض طريق تقدم الفرقاطة المصرية التى

(١) شاهد طاقم المدمرة ابراهيم أثناء دخول السفينه - مقطورة - ميناء حيفا
الطراد " كيرسان " راسيا بالميناء ، وهو فى حالة " الاستعداد القتالى التام " ،
كما شاهد أيضا أعمدة من الدخان الكثيف تغطى سماء الجزء الجنوبى من الميناء ،
وبعض الأرصفة المتهدمة .

بعثت بإشارة ضوئية للوحدة الكبيرة تسألها عن أسمها ، وجنسيته في الوقت الذي تحركت فيه الوجدتان الصغيرتان واتخذتا موقعهما على مسافة حوالي ٥٠٠ ياردة يسار مقدم ومؤخرة " دمياط " بينما حافظت الوحدة الكبيرة على موقعها يمين مقدم " دمياط " بمسافة ٤٠٠ ياردة تقريبا . وجاء الرد بأن الوحدة الكبيرة هي الطراد البريطاني " نيوفوندلاند " (١) ترافقه عدة مرة " ديانا " . . . وقبل أن يكمل الطراد رسالته الضوئية كانت " دمياط " قد بادأته بنيران مدفعها الوحيد (عيار ٤ بوصة) من مسافة ٣٠٠ ياردة تقريبا فأطاحت بصاريتها التي تحمل هوائيات اللاسلكي والرادار . ورد الطراد البريطاني - على هذه المسافة القصيرة ، وتحت أنواره الكشافات المصطبة على دمياط - بثلاث دفعات مدفعية متتالية : أصابت الأولى مقدم دمياط عند خط الماء ، وأعطيت مدفعها ، فاستدارت دمياط ، واتجهت بمقدما نحو الطراد بغية صدمه ، فعاجلها بالمجموعة الثانية التي اخترقت منتصفها فمالت " دمياط " على جانبها الأيمن بشدة لدرجة أتاحت الفرصة لطاقم مدفع جانب أيسر المضاد للطائرات (٤٠ مم بوفرز) ليفتح النيران على الطراد فيصيب " قاعة السينما " إصابات مباشرة وذهب ضحيتها ثلاثة أفراد وجرح نحو ١٢ من أفراد طاقمها ، وأنهى الطراد " نيوفوندلاند " المعركة بالدفعات الثالثة والأخيرة التي أطاحت بهرفاصات الفرقاطة ، وتدفت المياه بغزارة داخل " دمياط " الباسلة لتغوص - في ثوان - إلى القاع ومعها قائدها البطل محمد شاكر حسين (٢) .

(١) الطراد " نيوفوندلاند " : الحمولة ٨٠٠ طن ، التسليح ٩ مدافع عيار ٦ بوصات في ثلاث طوابق ، ٨ مدافع عيار ٤ بوصات في أربع طوابق ، ٦ أنابيب طوربيد عيار ٢١ بوصة وسطك تدريع الأجانب ٤ بوصات . أما العدة مرة " ديانا " وشقيقتها فكل منهما ٢٦١٠ طن ، تحمل ٧ مدافع عيار ٥ ر ٤ بوصة في ثلاث طوابق و ٦ أنابيب طوربيد عيار ٢١ بوصة .

(٢) أضاءت كشافات السفن الثلاثة صفحة . الماء ، وشرعت في انتشار الناجين من أفراد طاقم " دمياط " ، وبعد ترحيلهم - كأسرى حرب - إلى " جيپوتسي " تلقينا رسالة من قائد الطراد " نيوفوندلاند " عن طريق الصليب الأحمر مرفقة بكشف بأسماء الأسرى نقتطف منها هذه الفقرات : " حسبنا أن دمياط تحمل ألغاماً فتصدت لها ، ولكن أتضح - بعد فوات الأوان - خطأنا . . . لقد أجبرتنا بسالة قائدها المنقطعة النظير أن نرد عليه بعنف . . . حاولنا عبثا العثور =

وكانت ليلة ٣١ أكتوبر / أول نوفمبر مليئة بالأحداث : ففي الوقت الذي كانت فيه بعض وحدات من المدرعات ، والجيش تعبر القناة في طريقها الى سيناء ، لدعم القوات المصرية ، ازداد عنف الهجوم الأنجلو فرنسى على المطارات المصرية رغم وجود قرابة ١١ ألفا من الرعايا البريطانيين في مصر لم تنذرهم حكومتهم بمغادرة البلاد على نحو ما فعلته الحكومة الفرنسية مع رعاياها منذ شهر يوليو عقب التأميم . أصدرت الأدميرالية البريطانية نشرة تحذيرية تبين فيها منطقة عملياتها في الشرق الأوسط ، والتي تضم كل شرقى البحر المتوسط من مرسى مطروح غربا حتى خط الطول العاشر بحيفا ، وجنوبا الى ميناء العقبة الى أن يلتقى بخط العرض ٢٥° عند نقطة ساحل مصر المطل على البحر اسمها " رأس صمادية " تواجه مدينه " إدفو " تقريبا ... بمعنى أن الأنجليز والفرنسيين ضربوا حصارا حول مصر ، وأن غزوهم للأراضي المصرية بات وشيكا . وقبل فجر أول نوفمبر يقليل قام الطراد الفرنسى " جورج ليجوس " (٩ مدافع عيار ٦ بوصات) بقصف مواقع المصريين في رفح تلبية لطلب القوات الاسرائيلية التى فشلت فى التقدم فى هذا الاتجاه .

وبدأ رأى العام العالمى يثور ضد حكومتى فرنسا وبريطانيا ، وقررت الولايات المتحدة الأمريكية - التى كانت مشغولة بانتخابات الرئاسة - حظر إرسال البترول الى أوروبا ، وعلى الرغم من انهماك الاتحاد السوفيتى فى القضاء على

= عليه بين الناجين أو جثته فى الماء ولكن يبدو أنه ذهب مع سفينته .. وأسمحوا لى أن أرفع يدي بالتحية لقائد أثبت عليه كرامته وشرف المهنة أن يتهرب من الدخول فى معركة هو يعلم انها غير متكافئة فبدأ بافتتاح المعركة بجراة مذهلة . له كل تقديرنا واحترامنا " وقد شهد طاقم " دمياط " عقب عودته من الأسر - بأن قائد الطراد البريطانى كان يتلقاهم واحدا واحدا بمجرد صعوده لسطح السفينه سائلا فى لهفة عن قائد دمياط وهو يتعمم " هذه جراة تبعث على الجنون . أين القائد المصرى ؟

"أحداث المجر" فانه وقف بجانب مصر في اجتماع الجمعية العمومية لهيئة الأمم الذي انعقد في مساء أول نوفمبر واتخذ قرارا يطالب فيه بإيقاف إطلاق النيران والامتناع عن نقل الأسلحة الى المنطقة، وبإعادة جميع القوات الى ما وراء خطوط الهدنة المتفق عليها .

لم يذعن المعتدون الثلاث لقرار الجمعية العامة، فقد واصلت القوات الجوية الأنجلو فرنسية قصفها العنيف للمطارات المصرية، وبدأت تركز هجماتها على مدينة بورسعيد، والمناطق المحيطة بها، وارتفعت خسائرنا في الطائرات والأرواح، على حين شرعت وحدات من الأسطول السادس الأمريكي تتجمع عند بورسعيد، والاسكندرية استعدادا لاختلاء الرعايا الأمريكيين المقيمين بمصر. . . وأصبح لزاما على القيادة المصرية أن تعيد النظر في الموقف برمته .

بطبيعته الحال لم يكن أحد في مصر - بل في العالم بأسره - يتوقع أن تكسب القوات المصرية الحرب في مواجهة قوات بريطانيا، وفرنسا، وإسرائيل . فالموقف الآن - أول نوفمبر سنة ١٩٥٦ - تجاوز أبعاد المعارك الحربية، وأصبحت كرامة مصر في الميزان، وكان على أفراد الشعب المصري أن يلتحموا برجـال قواتهم المسلحة، وأن يخوضوا معا معركة الكرامة، وأن ينتصروا فيها . ولكن كيف يمكن تحقيق ذلك، ووجود القوات الأنجلو فرنسية في منطقة قناة السويس سوف يؤدي الى قطع طريق عودة قواتنا من سيناء ويعجل بتدميرها، الأمر الذي قد يؤدي الى سقوط القاهرة ذاتها .

ولم يكن من حل إلا الإسراع بسحب قواتنا الى غربي القناة قبل أن تحتلها القوات الأنجلو فرنسية . وصدر قرار الانسحاب في الساعات الأولى من يوم أول نوفمبر سنة ١٩٥٦ . وعليه صدرت تعليمات القيادة العامة للقوات المسلحة متضمنة :

- ١- توقف عمليات القوات بالمناطق البعيدة المنعزلة ، (مثل غزة ، ورفح ، والعريش) وتسلم نفسها بعد تدوير أسلحتها ومعداتنها ، وإعداد وثائقها ،
- ٢- تنسحب باقى القوات تجاه قناة السويس وتعود إلى قواعد الأساسية .
- ٣- تتوقف القوات الجوية عن القيام بأى عمليات .
- ٤- تستمر القوات البحرية والدفاعات الساحلية فى أداء مهامها .
- ٥- يتحول الدفاع فى كل من " بورسعيد " ، و " السويس " وعلى طول القناة وأراضى شرقى الدلتا الى حرب عصابات .

وقد عبر الرئيس الراحل جمال عبد الناصر عن موقف مصر فى كلمته للأمم
بقوله " اننا سنقاتل ولن نسلم ، سنقاتل من قرية لقرية ، ومن بيت لبيت ، ان كل
فرد منكم جندي فى جيش التحرير الوطنى " . (١)

وعلى الفور بادرت قيادة القوات البحرية الى تشديد التدابير الوقائية :
تحركت وحدات ، ومعدات الإعاقة المائية الى مدخل قناة السويس عند
بورسعيد ، والسويس ، وإلى بحيرة التمساح ، وتحركت وحدات إعاقة بحرية أخرى
على جانبي الممرات الملاحية المؤدية الى ميناء الاسكندرية ، ودعت مدفعيات
الدفاع عن هذه الممرات ، وبث الألغام البحرية فى المياه جنوبى فنار " زنوبيا "
بخليج السويس (١) تحميها نيران المدفعية الساحلية أما الفرقاطة " رشيد "

(١) قال الرئيس الراحل جمال عبد الناصر هذه الكلمات ضمن خطابه الذى القاه
عند توجهه لإداء صلاة الجمعة يوم ٩ نوفمبر سنة ١٩٥٦ .

(٢) أصدرنا بيانا - عن طريق وزارة الخارجية المصرية - نحذرفيه بأن مياه الخليج
السويس الواقعة شمال خط عرض ٢٩° شمالا منطقة خطيرة على الملاحة
ومحظور ارتيادها ، أو الاقتراب منها ، وعلى السفن التجارية الاخطار قبل موعد
وصولها بأربع وعشرين ساعة . والجدير بالذكر أن التيارات البحرية جرفت أحد
هذه الألغام وحملته جنوبا فى الخليج إلى أن طفا على السطح بمقربة من
أحد سفن الأسطول البريطانى التى كانت تجوب المياه المواجهة لميناء الطور
فأطلقت عليه النيران وفجرتة ولم تظهر السفن البريطانية بعدها فى خليج
السويس .

التي كانت بمرسى شرم الشيخ وأعفاها قائد المنطقة من واجباتها حيال المنطقة ،
والتي كان من المستحيل سحبها الى " السويس " ، والأسطول البريطاني يجوب
مياه مدخل خليج العقبة ، وخليج السويس ، فقد صدرت الأوامر لقائدها بتحسين
فرصة والابحار ليلا الى مرسى " وجه " على الساحل السعودى (حوالى ١٠٠ ميل
جنوبى شرم الشيخ) وأن يضع نفسه وسفينته تحت تصرف السلطات السعودية .

ومن ناحية أخرى أطفئت أنوار جميع الفئارات المصرية ، وأنوار علامات الارشاد
الملاحى داخل وخارج الموانىء ووزعت الوحدات البحرية على المراسى فى مينائى
الاسكندرية الغربى والشرقى لاعطاء أقصى قدر من الدعم للدفاع المضاد
للطائرات عن المدينة بالإضافة الى أن الانتشار يقلل من فرص إصابة هذه الوحدات
من جراء الاغارات الجوية التى أخذت تشتد على ميناء الاسكندرية ، ومنطقة
العجمى حيث مواقع المدفعية الساحلية الثقيلة .

ومما يدعو للأسف الشديد ، أنه لم يكن بيدنا ما يمكن أن نقدمه " لبورسعيد "
سوى داوريات خاطفة بزوارق الطوربيد . فبورسعيد هى هدف قوات الغزو
المرتقب ، والمتوقع أن تتعرض شواطئها ، وشواطئ المناطق المجاورة لها لأكبر قدر
من القصف البحرى فى الأيام القليلة القادمة تمهيدا لإبرار قوات الغزو ، والذى
المرتقب ، والمتوقع أن تتعرض شواطئها ، وشواطئ المناطق المجاورة لها لأكبر قدر
من القصف البحرى فى الأيام القليلة القادمة تمهيدا لإبرار قوات الغزو ، والذى
كنا نعلم سلفا أنه أكبر بكثير من أن نتصدى له . فمجموعة التمهيد بالنيران ،
والدعم وحدها - بحساب القوات الموجودة فى قبرص ، والتي تجوب مياه شرقى
البحر المتوسط - كانت تقدر بنحو : ٨ طرادات ثقيلة وخفيفة ، وبارجة تحميها
طائرات الحاملتين فضلا عن مجموعة حراستها التى لن يقل عدد وحداتها عن
٢٠ مدمرة وفرقاطة . وكل ما أمكن عمله هو إصدار الأمر الى قائد قاعدة
بورسعيد البحرية أنه بانتهاء مهمته فى وجه قوات الغزو ، عليه أن يدمر معدات
القاعدة وأن يعدم وثائقها ثم ينضم ب رجاله الى أفراد المقاومة الشعبىة
ببورسعيد .

وفى مساء يوم أول نوفمبر سنة ١٩٥٦ أغلقت قناة السويس فى وجه الملاحة العالمية وتهاوت دعاوى " ايدن " ، و " جى موليه " ، وانقطع الشريان الذى كان يعد أوروبا بأكثر من نصف حاجتها من البترول .

وأخذت قوات سيناء فى الانسحاب تحت وابل من قذف العدو والجوى وتمكن بعض من قوات رفح ، والعريش ، وغزة من الانسحاب الى البحر - تحت ستار باقى القوات التى أعدت نفسها للتسليم - والاتجاه غربا حيث انضمت الى تنظيمات المقاومة الشعبية شمال الدلتا .

وما كاد يوم ٢ نوفمبر يشرف على المغيب حتى كانت مقدمة القســــــــــــــــوات الاسرائيلية فى سيناء قد وصلت الى مسافة عشرة أميال شرقى قناة السويس ...
تلبية للدعوة التى وجهتها فرنسا ، وبريطانيا فى انذارهما المشبوه منذ خمسة أيام .

المرحلة الثالثة ، الغزو (٣-٦ نوفمبر) :

اشتد تركيز القصف الجوى على بورسعيد ، واستمر ضرب المطارات المصرية ، وهاجمت الطائرات الأنجلو فرنسية السفن المصرية التى تقوم بدوريات الحراسة خارج قاعدة الاسكندرية ، وأصابته صواريخها الفرقاطة " طارق " ، فى الوقت الذى كانت بعض وحدات الأسطول السادس الأمريكى تقترب من الميناء لاخلأه الرعايا الأمريكين الذين تجمعوا (نساء وأطفال) بالمدينة فى انتظار تعليمات صعودهم للسفن .

كما تعرضت أيضا مواقع المدفعية الساحلية بمنطقة العجمى - ليلة ٢ / ٣ نوفمبر - لقصف جوى شديد لم يسفر عن إصابات مؤثرة إلا أنه كان يحمل بين طياته احتمال قيام العدو بعمليات إبرار بحرى محدودة على الاسكندرية ، وتطويقها ، ثم دفع الفرقة المدرعة الانجليزية عبر حدودنا مع ليبيا الى القاهرة .

واجتمع مجلس الأمن - فى ٤ نوفمبر - وأصدر قرارا بإيقاف إطلاق النار،
 وارسال قوة طوارئ دولية الى المنطقة ، لتنفيذ قرارات الجمعية العامة لهيئة
 الأمم ، ومرة أخرى جاء رد مندوبى الدول المعتدية الثلاثة مائعا ، لاتاحة
 الفرصة للقوات الاسرائيلية لاستكمال احتلال منطقة شرم الشيخ ، واعطاء انطباع
 عام بأن شمة قتال مازال دائرا مما يبرر استمرار تدخل القوات الأنجلو فرنسية
 لحماية قناة السويس .

وفى فجر يوم ٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦ ، أسقطت أول موجه من جنود المظلات
 على بورسعيد ، ومطار الجميل ، وبعد ها بساعات أسقط جنود المظلات الفرنسيون
 على " بورفؤاد " (١). وفى مساء نفس اليوم بعثت حكومة الاتحاد السوفيتى برسائل
 شديدة اللهجة الى حكومات كل من اسرائيل ، وفرنسا ، وبريطانيا تحذرها فيها
 من مغبة عداونهم ، وتهدد فيها باستخدام الصواريخ السوفيتية ضد " باريس " ،
 و " لندن " .

لم تكن عملية اسقاط قوات المظلات بالأمر الهين ، فقد قبلوا - منذ اللحظة
 الأولى - بنيران كثيفة كبدتهم خسائر كبيرة فى الأرواح ، والعتاد ، ولا سيما فى
 بورسعيد ومطار الجميل ، حيث نشطت عمليات المقاومة الشعبية ضد هم بشكل أثار
 قلق حكومتى فرنسا ، وبريطانيا ، وأعلن مندوباهما فى هيئة الأمم استعسداد
 حكومتيهما لقبول قرار وقف إطلاق النار بشرط قبول مصر القرار . . . فى الوقت
 الذى وصلت فيه " الأرمادا " الأنجلو فرنسية الى مشارف بورسعيد . وفى فجر
 يوم ٦ نوفمبر بدأ القصف البحرى لشواطئ منطقة بورسعيد / مطار الجميل .

(١) تقدر القوة التى أسقطت على بورسعيد بنحو ١٦٠٠ من المظليين الانجليز
 على حين قدرت قوات الاسقاط على بورفؤاد بحوالى ٥٠٠ مظلى فرنسى .

وحتى ذلك الوقت كان الاتصال جيدا ومتوصلا بين قيادة القوات البحرية
بالاسكندرية ، وقاعدة بورسعيد البحرية ، ونقط المراقبة المنتشرة على الساحل من
مدينه بورسعيد حتى رشيد غربا ، وهى النقط التى أبلغت عن وجود قطعسة
بحرية كبيرة فى مياه المنطقة بين دمياط والبرلس على مسافة قريبة من الساحل
ولكن من الصعب تمييز جنسيتها . ولما لم يكن لنا أى وحدات بحرية فى تلك
المنطقة ، فقد صدرت الأوامر بتجهيز سرب من زوارق الطوربيد للقيام باستطلاع
رادارى ، ومهاجمة أى أهداف تكشف بالمنطقة ، على ألا يتجاوز إبحاره شرقا
خط الطول المار بفنارد دمياط ، وأن تنتهى العملية قبل شروق شمس اليوم التالى .

أبحر سرب زوارق الطوربيد من الميناء الشرقى فى مساء يوم ٤ نوفمبر (١)
متجها الى منطقة عملياته . ويبدو أن الإغراء كان أقوى من التحذير ، فقد تجاوز
السرب حدود منطقة عملياته شرقا فى محاولة للعثور على ما يمكن مهاجمته ، فلما
لم تعكس شاشات الرادار أية أهداف ، استدأر السرب متخذا طريق العودة الى
قاعدته . بعد أن مضى معظم ساعات الليل وأوشكت شمس يوم ٥ نوفمبر على
الشروق . وبينما السرب يقطع المسافة بين فنارد دمياط والبرلس تغطية ستائر
خفيفه من ضباب فجر ذلك اليوم ، اذ شاشات الرادار - فى حوالى الساعة
الثامنة صباحا - تلمع بوميض الأهداف ، واذا بالضباب ينقشع لتظهر قطعة بحرية
كبيرة ليست بعيدة عن سرب زوارق الطوربيد . أسرع زوارق الطوربيد بمهاجمة
هذا الهدف تحت وابل من نيران مدفعيته التى أسكتتها الاصابات المباشرة
لطوربيدات الزوارق المصرية ، والتى سمع دويها فى فنار البرلس ، وشاهد
انفجاراتها العاملون بالفنار . وبعد انتهاء الهجوم انسحبت الزوارق الثلاث
- تحت ستار من دخان - تجاه الساحل . ولكن لم تكد تمضى دقائق إلا وكانت
طائرات العدو وتمطر الزوارق بالصواريخ ، وطلقات المدافع الرشاشة ، فأغرقت

(١) كان الشهيد السورى جول جمال يقضى فترة تدريبه على أحد زوارق هذا
السرب وفشلت محاولة إقناعه بمغادرة الزورق إدا خارا لحياته مستقبلا فى بنسأ
البحرية السورية ، إلا أنه رفض ، وأصر على رفضه بقوله " هذه معركة كل العرب فلا
تحرمنى من شرف المشاركة فيها " . وكان له ما أراد ، وذهب شهيدا .

الزوارق الثلاث التي لم ينج من طاقمها الا عدد قليل من الجنود المصابين بجراح بالغة ، وفي حالة اعياء شديد .

ومع الساعات الأولى لصباح يوم ٦ نوفمبر - ونحن مازلنا نجمع أشلاء معركة زوارق الطوربيد من شواطئ البرلس (التي سميت المعركة باسمها) - بدأ انزال الموجات الأولى لقوات الغزو البحرى الأنجلو فرنسى على شواطئ بورسعيد .

المرحلة الرابعة ، المقاومة الشعبية في بورسعيد (٧ - ١٥ نوفمبر) :

وجدت القوات الغازية نفسها في جحيم نيران المقاومة الشعبية طوال اليوم السادس من نوفمبر ، وشقت طريقها جنوبا وشرقا وغربا بمشقة كبيرة ، وسقط منها ضحايا كثيرون بجانب مئات الشهداء من المصريين . وقد وصف المراسلون الحربيون مدينته بورسعيد في ذلك اليوم وما بعده " بالأتون الذى لا تخمد نيرانه " ووصفوا قتال المصريين بأنه " وحشى ود موى ينتقل من بيت الى بيت ، ومن شارع الى شارع ، هل من خلف الأشجار ، ومن فتحات نوافذ السفن المصرية المشرفة على الفرق في الميناء ، والتي كانت أعنفها النيران التي كانت تصدر عن معسكر القوات البحرية المطل على الميناء " . (١)

وفي منتصف ليلة ٦ / ٧ نوفمبر أعلنت حكومتا فرنسا وبريطانيا قبولهما لاييقاف إطلاق النيران . . . لتبدأ المرحلة الرابعة للعدوان الثلاثى ، وهى المرحلة التي اشتهرت عالميا باسم " معركة بورسعيد " .

إن وقفة الشعب ، وقواته المسلحة ، وبسالته في التصدى لقوى العدوان في بورسعيد ، هى ملحمة من أقوى ملاحم الكرامة التي عرفتتها شعوب العالم

(١) " أسرار الحملة على مصر " للأخوين " بروميرجير " اللذين رافقا الحملة من قبرص الى أن تم جلاؤها عن بورسعيد ، ص ١٦٦ - ١٦٩ من النسخة العربية التي أصدرتها المجموعة ٧٦ ملحقين .

الحر أطنبت الاقلام فى وصفها بما لا يترك لنا مجالا - فى هذه المساحة المحدودة - لمزيد من الشرح . ويكفى القول أن الموقف العصيب الذى وجدت قوات العدو وان نفسها فيه دفعها للضغط على اسرائيل وسحب قواتها من سيناء (٩ نوفمبر) وبدء وصول قوات الطوارئ الدولية لمنطقة القناة (١٥ نوفمبر) .

انتهاء الحملة الأنجلو فرنسية ، الهزيمة والنصر :

بدأت القوات الأنجلو فرنسية ، يوم ٣ ديسمبر سنة ١٩٥٦ ، انسحابها من بورسعيد ، وتم جلاؤها تماما عن منطقة قناة السويس فى ٢٣ ديسمبر والجدير بالذكر أن هذا هو الجلاء الثانى للقوات البريطانية عن الأراضى المصرية فى أقل من ستة شهور ، فقد سبقه الجلاء الأول فى ١٨ يونيه من نفس السنه الذى تم بمقتضى الاتفاقية التى أبرمتها حكومة الثورة فى مصر مع الحكومة البريطانية فى أكتوبر عام ١٩٥٤ .

انتهت الحملة بعودة القوات الاسرائيلية الى ما وراء خطوط الهدنة ، وغادرت قوات العدو وان الأراضى المصرية ، واتخذت قوات الطوارئ الدولية مواقعها فى منطقتى غزة ، وشرم الشيخ ، وبدأت أعمال تطهير مياه قناة السويس من العوائق ، وأزال المصريون تمثال " دلسبس " من مدخل القناة ، وشرعت مصر فى إعادة بناء ما خربه العدو ، وفى مقدمتها القوات المسلحة .

ولكن ماذا عن الحساب الختامى لأرباح ، وخسائر هذه الحملة ؟

من العتق عليه أن الحرب هى امتداد للسياسة باستخدام القوة المسلحة ، ولا بد - والأمر كذلك - أن تحقق الحرب الهدف السياسى الذى نشبت من أجله ، وبما أن مصر لم تكن هى التى أشعلت فتيل " حرب ٥٦ " وانما أشعلته اسرائيل بالتواطؤ مع فرنسا ، وانجلترا لكى تدخل قوات الدولتين الأراضى المصرية ، فمذا كان هدف الشركاء الثلاثة ؟

لا خلاف على أن الثلاثة جمعهم هدف مشترك هو إسقاط جمال عبد الناصر،
وانها "الحكم الثورى فى مصر . . . فماذا حدث ؟

خرج جمال عبد الناصر من المعركة عملاقا ، وارتفعت قامته فوق قامه "ايدن" ،
و "جى موليه" اللذين سقطا صرعى "مغامرة السويس" ، واجتاح العد الثورى
كل العالم العربى ، وأفريقيا ، ووصل الى كل الشعوب الصغيرة المغلوبة على
أمرها ، فهبت تستخلص حريتها ، وكرامتها من قبضة قوى كبرى ، وقامت الوحدة
بين سوريا ومصر ، (١) ومات مشروع "الهلال الخصيب" الجنين البريطانى الذى
لم يولد بعد ، وقامت ثورة العراق ، (٢) وتحطم حلف بغداد ، وانتصرت ثورة
الجزائر ، وانفتحت أبواب - كانت مغلقة - أمام الاتحاد السوفيتى .

واذن فالحملة انتهت الى هزيمة سياسية مخجلة لبريطانيا ، وفرنسا ، ومن
يدور فى فلكهما ، والى نصر سياسى خارق لعصر ، وكل الشعوب المتطلعة للحرية
والسلام .

أما من وجهة النظر العسكرية البحتة ، فيمكن القول بأن الحملة الأنجلوفرنسية
حققت انتصارا تكتيكيا وتعهبويا ولا سيما فى مرحلتى الاسقاط الجوى ، والابـرار
البحرى ولكنها فشلت فى إحراز أى نتائج استراتيجية حاسمة . فقد عادت قوات
الحملة من حيث أنت دون أن تتمكن من فرض سيطرتها على مدن القناة الرئيسية
التي أُنذرت باحتلالها ، ودون أن تبسط حمايتها على قناة السويس ، أو تؤمن
من حرية الملاحة بها ، بل على العكس كانت هى بحاجة الى الحماية والى من
يؤمن حياة قواتها ، فضلا عن توقف حركة الملاحة بالقناة ، ولم يمنع حصارها لعصر

(١) فى أول فبراير سنة ١٩٥٨ .

(٢) فى ١٢ يوليو سنة ١٩٥٨ .

من وصول وارداتنا من المواد البترولية . . . وعلى العكس انقطعت واردات أوروبا من بترول الشرق الأوسط، بالإضافة الى امتناع الولايات المتحدة عن ارسال البترول الى أوروبا حتى يتم جلاء قوات الحملة .

واذا نظرنا من زاوية أخرى للأمر ،فسنجد أن الحملة - عند ما وضعت نفسها فى خدمة القوات الاسرائيلية - قد أحرزت نصرا استراتيجيا محدودا بتعطيمها جانبها من العتاد الحربى ،وجانبها من قوات مصر الجوية ،وأنها قطعت على القوات المسلحة المصرية اتصال تدريبها على الأسلحة ،والمعدات الجديدة . ولكنها - من ناحية أخرى - أتاحت للقوات المسلحة المصرية فرصة الاختبار الميدانى لهذه الأسلحة ،والمعدات ،والتدريب العملى على استخدامها فى قتال فعلى .

فقد أبرزت العمليات البحرية - رغم عدم تكافؤ قوات الجانبين المتضادين - عدة نقاط على جانب كبير من الأهمية على الصعيدين الاستراتيجى ،والتعبوى ،نجم لها فيما يلى :-

- ١- اتساع رقعة المسرح البحرى ولا سيما فى البحر الأحمر، وضرورة تجهيز هذا المسرح .
- ٢- مدى الأهمية التى تعطىها اسرائيل لمنطقة شرم الشيخ التى تتحكم فى مدخل خليج العقبة المؤدى إلى ميناء ايلات فى أقصى شمال الخليج .
- ٣- الجدوى الاستراتيجية ،والتعبوية لسلاح الألغام البحرية ، وأنه - من ناحية أخرى - سلاح ذو حدين قد يلحق بنا الضرر اذا لم نحسب بدقة حساب إزالة الألغام من مياهنا بعد انتهاء العمليات .
- ٤- مقدار التقدم الذى أحرزه تكتيك استخدام طائرات الهليكوبتر فى عمليات إبرار القوات .
- ٥- مدى تعرض شواطئنا الشمالية للاعتداء من البحر ،والجو ،وعمليات الإبرار، الأمر الذى يقتضى العمل على استكمال امكانيات الإنذار ،والدفاع الجوى والساحلى .

٦- لم تختبر قدرات، وامكانيات القوات الاسرائيلية بالقدر الذى يمكن معه تقييم فعاليتها . وأخيرا - وهو الأهم - كانت الضربة الجوية المركزة التى وجهتها قوات الحملة الأنجلو فرنسية للطيران المصرى ، درسا قاسيا وناقوس خطر لما يمكن أن تعانيه قواتنا الجوية من جراء " ضربة جوية مفاجئة " وبالتالى مقدار الشلل الذى تصاب به عمليات سائر قواتنا المسلحة .

الحرب التى لم تتم، يونيو ٦٧ من النصر الى الهزيمة

يجب أن نعتزف بآدى ذى بدء أن ما أقدمت عليه اسرائيل صبيحة يوم ٥ يونية سنة ١٩٦٧ لم يكن مفاجأة للقيادة المصرية، ولا للقوات المصرية المسلحة، فمن المعروف أن اسرائيل، منذ أواخر عام ١٩٦٦، وهى تشرجوا من التوتر، والاستفزاز الشديد فى المنطقة العربية بتكرار اعتداءاتها الاقليمية على الأردن وسوريا . وتصاعدت حرارة هذا الجو بعد عدوانها على قرية السموع الأردنية فى مارس سنة ١٩٦٧، ثم ضرب سوريا بالطائرات فى ٧ أبريل من نفس السنة، والذى أعقبته سلسلة من التهديدات العلنية، بتوجيه ضربة قاتلة الى سوريا مؤكدة نواياها بتحركات لقواتها على الحدود بين البلدين . كما أفصحنا أيضا تصريحات قادة اسرائيل، ومناقشات الكنيست الاسرائيلى خلال شهرى أبريل ومايو، عن عزم اسرائيل على القيام بعمل قاس ضد سوريا يختلف تماما عن أعمال الانتقام السابقة، وذلك لردع " البلاد التى تشجع التخريب ضد اسرائيل " - على حد قول ليفى أشكول - الذى أضاف اليه قوله " لقد قررنا مبدأ أن نختار الوقت، والمكان، والوسائل لمواجهة المعتدى " (١) وفى ١٤ مايو من نفس السنة، أثناء احتفالات ذكرى قيام اسرائيل صرح " اسحق رابين " بأنه مالم يطح بشوار دمشق، فلن يتاح لأى حكومة فى الشرق الأوسط أن تشعر بالأطمئنان . (٢)

(١) عن تقرير مقدم من وفد جمهورية مصر العربية (الجمهورية العربية المتحدة وقتئذ) عن حرب يونيه فى المؤتمر الدولى للبرلمانيين حول قضية الشرق الأوسط الذى عقد بالقاهرة فى المدة من ٢ - ٥ فبراير سنة ١٩٧٠ .

(٢) عن نفس المصدر السابق .

ومن ناحية أخرى ، لم تحظ القضية العربية بقدر كاف من تعاطف السراى العام العالمى خلال السنوات الثلاثة السابقة للحرب ، وذلك لردود الفعل العالمية المعاكسة التى كانت تثيرها تصريحات ، وأحاديث بعض القادة ، والزعماء العرب ، وفى مقدمتهم مصر ، والتى صاحبها قصور فى الدعاية الواعية للقضية على الصعيد الدولى فى مواجهة الدعاية المنظمة الذكية - رغم تضليلاتها - التى باشرت اسرائيل . فقد تضافرت التصريحات العربية مع الدعاية الاسرائيلية على تصوير اسرائيل بأنها أمة صغيرة ضعيفة يهددها مائة مليون عربى بافنائها ، وبالقضاء شعبها فى البحر .

مما لا شك فيه أن القوات المسلحة المصرية - أعنى تشكيلاتها المقاتلة - كانت من حيث التدريب ، أحسن حالا بكثير مما كانت عليه منذ أحد عشر عاما مضت . فقد توسعت الأفرع الثلاث - خلال هذه المدة - فى ايفاد البعثات الدراسية والتدريبية فى المجالات التعبوية ، والتكتيكية ، والفنية ، وتوسعت أيضا فى جلب الخبراء السوفيت . هذا فضلا عن إنشاء " أكاديمية ناصر العسكرية " بغرض إعداد ضباط قيادات القوات المسلحة ، وتدريبهم على العمل المشترك . كما أسهم الخبراء السوفييت فى إقامة معاهد محلية ، وعقد دورات دراسية ، وتدريبية بكل فرع من أفرع القوات المسلحة استكمالا لخطة إعداد القوات علميا ، وثقافيا ، وعمليا بما يلائم التنظيمات ، والعقائد التى أدخلت على القسوات المسلحة المصرية ، وبما يحقق حسن استخدام الأسلحة ، والمعدات السوفيتية .

ونحن لا ننكر ما أسهم به السوفييت من جهد فى إعادة تنظيم القسوات البحرية ، وفى تأهيل ، وتدريب الضباط ، والصف ، والجنود البحريين ، والتشكيلات البحرية ، وأيضا فى إقامة ، وتجهيز ورش حديثة للإصلاح ، والصيانة ولعمل أفضل ما قدمه الاتحاد السوفيتى للقوات البحرية المصرية كان تحقيق أمنيتها فى أن يكون لها قوة بحرية جوية لمكافحة الغواصات وأن توضع المدفعية الساحلية تحت القيادة المباشرة للقوات البحرية أثناء الحرب . ومن ناحية أخرى كان لدى القوات البحرية ، شأنها فى ذلك شأن سائر القوات المسلحة ، مخزون استراتيجى

كاف من الذخائر، وقطع الغيار والأدوات الاحتياطية بغير حاجة العمليات واستعواض الاستهلاك، وإصلاح الأعطاب .

خطوات على طريق الخطأ

يمكن القول بأن أفرع القوات المسلحة، وتشكيلاتها القتالية، وأجهزتها القيادية، والإدارية كانت مهيأة لدخول المعركة ضد القوات الإسرائيلية وهزيمتها، فكيف انقلبت الأوضاع - عندما نشبت المعركة المرتقبة - وحدث ما حدث في ٥ يونيو ١٩٦٧ .

إن كل مواطن في مصر - وليس العسكريون وحدهم - يعلم أن إسرائيل تعتمد في نجاحها المبكر في المعركة على عنصر المفاجأة الذي تحضره لها قواتها الجوية بتوجيه الضربة الأولى لقوتنا الجوية، ومن ثم تملك زمام " السيادة الجوية " التي لاغنى عنها في الحرب الحديثة . ورغم انقضاء أكثر من عشرة أعوام على العدوان الثلاثي، إلا أن القيادة العليا أغفلت " تأمين " طائراتنا ومطارات مصر بالقدر الذي بقي قوتنا الجوية مغبة المفاجأة .

وكل مواطن في مصر يعلم أيضاً أن قوات إسرائيل تتميز " بخفة الحركة " وتتقن فنون " العمليات الخاطفة السريعة " لرباك تفكير العدو، وشل حركة قواته، فتسهل هزيمتها . ورغم ذلك فرطت القيادة العليا في حقها في استخدام " المبادأة "، السلاح الفعال الذي يحرم القوات الإسرائيلية من أهم وأخطر خصائصها .

وكل مواطن في مصر يعلم أن إسرائيل تتقن مناورات " تهيئة الرأي العام العالمي " لعدوانها، وتجيد فنون " الحيلة "، و" الخداع " على الصعيد السياسي، والاستراتيجي، ومع ذلك تقم القيادة العليا المصرية بمناورات مضادة، الأمر الذي مكن الإسرائيليين من إحراز مزيد من المكاسب السياسية والاستراتيجية المبكرة .

ولكن ما قد لا يعلمه الا قلة من المواطنين في مصر هو أن اسرائيل تحارب بعقيدة النصر أو الفناء، وأنها تبادىء بالهجوم حتى لا تنتقل الحرب إلى أراضيها، وأنها متفوقة تكنولوجيا، وأن قواتها الجوية على أهبة الاستعداد دائما لتقديم المعاونة المباشرة لعمليات قواتها البحرية، والبرية، وأن خلاصة كل هذه العتائد هي " حرب قصيرة لا تستنفذ مواردها المحدودة " ... وهي حقيقة يعيها كل فرد من قواتنا المسلحة .

والسؤال الذى يطرح نفسه الآن : ألم يكن بالامكان ، رغم هذا القصور، إحراز نتائج أفضل فى " حرب يونيه ٦٧ " ؟ والرد الصريح المباشر هو نعم لو أن الأمر اقتصر على هذا القصور .

السياسة ، واستراتيجية الحرب

ما من شك أن " الأعمال القتالية " التى تنشعبين القوات التحاربة هي الفصل الأخير فى سلسلة " الصراع " بغض النظر من حجم وأمد هذا الصراع . ومما لا شك فيه أيضا أن الصراع العربى الاسرائيلى لم يولد فى ١٥ مايو ١٩٤٨ ، وانما هذا كان تاريخ ميلاد " الأعمال القتالية " بين اسرائيل والعرب وفنى مقدمتهم مصر .

ومن ناحية أخرى، إذا نحن اعتبرنا أن ما حدث بيننا وبين اسرائيل منذ ١٥ مايو ١٩٤٨ وحتى الآن هو " جولات " تتوالى فى نطاق " حرب " تمتد على مدى ثلاثين عاما، فان التفسير المنطقى لهذه الجولات هو أنها " سلسلة أعمال قتالية " فى إطار " حرب طويلة "، وهو تفسير لا بد وأن يهدم نظرية " الحرب القصيرة " التى تعتنقها اسرائيل . وتأسيسا على ذلك، فالمفروض أن تتبع خططنا من سياسة واستراتيجية " الحرب الطويلة "، وهو ما لم يحدث إلا فى السنوات القليلة السابقة على " أكتوبر ٧٣ " .

ومن جانب آخر ، فطالما أن اسرائيل تدين بأستراتيجية ، " الحرب القصيرة " فجد يربنسا أن نستغل هذه الأستراتيجية لصالح عملياتنا القتالية . فالمعروف أن اسرائيل لاتقف وحدها ، وعلى ذلك كلما سارعنا بأنها " الحرب كلما قلت فرص دعم الغير لها ، وبالتالي إحراز النصر على قواتها المسلحة دون عناء كبير .

وعموما ، سواء أكانت " الحروب " تدور فى اطار " صراع " أم سلسلة " أعمال قتالية " فى حرب متصلة ، فيتحتم أن يكون لدى قيادة مصر العليا - بأى المقياسين - استراتيجية واضحة المعالم للتعامل مع الموقف على الصعيد السياسى ، والاقتصادى ، والعسكرى .

ولكن ، للأسف الشديد أن القيادة المصرية العليا لم يكن لديها منهجا سياسيا واستراتيجيا واضح المعالم فى معالجتها " للصراع " مع اسرائيل ، ف وقعت فى سلسلة من الأخطاء جرت معها القوات المسلحة الى مأساة يونية ١٩٦٧ .

والآن ، وبدون خجل ، أو حساسيات ، لنستعرض معا نماذج لبعض الأخطاء التى أقرفتها القيادة المصرية فى حق قواتها المسلحة ، وفى حق الأمة . ونود أن نشير الى أن هذه الأخطاء لم تتكشف بعد حرب ٦٧ ، وانما هى أخطاء التصقت بتفكير ، وتصرفات الزعامة السياسية ، والقيادة العسكرية منذ أن التقطت مصر أنفاسها عقب العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ .

الصعيد السياسى . . محليا ، واقليميا ، وعالميا

- ١- امتد الارهاب، والقمع اللذان اتسم بهما الحكم فى مصر، عقب انضمام الوحدة مع سوريا ، الى القوات المسلحة فأنقسمت صفوفها الى ثلاث فئات : فئة المعالئين أصحاب الحظوة ، وفئة المعتزين بشرف مهنتهم المضطهدين ، وفئة الخائفين المحايدين . وأخذت كل فئة ترقب تحركات الفئة الاخرى ، وتترصد بها فانهارت الرابطة الأسرية ، وانحل الضبط والربط ، وهى الدعام الأساسية التى يقوم عليها بنيان القوات المسلحة .
- ٢- عدم وضوح الغاية التى تنشد ها الزعامة السياسية من أى حرب مقبلة مع اسرائيل ، وهو أمر لا مندوحة منه لأننا اذا اعتبرنا أن حملة ٤٨ ، وعدوان ٥٦ حربان فرضتا على المصر فمى المؤكد أن أى لقاء مقبل مع اسرائيل سيكون أمره بأيدينا ، وبالتالي فلا بد أن يكون لدى القيادة السياسية غاية واضحة لهذا اللقاء ، أو لتجنبه . بمعنى، هل الهدف من الحرب سيكون " القضاء على اسرائيل " أو مجرد ردعها بتدمير " قواتها المسلحة " ، أو مجرد تهديد ها " بالقلوب بالحرب " ؟ فوضوح الهدف يحدد أبعاد استراتيجية استخدام القوات المسلحة ، ويلزم القيادة السياسية بتمهيد الطريق ، وتعبيده لتنفيذ هذه الاستراتيجية ، ولكن ما حدث - خلال الفترة التى نحن بصدد ها - يعكس غموض الهدف . فتصرفات الزعامة السياسية باعدت بين مصر ، وغالبية شقيقاتها العربية ، وجعلت معظم العالم الخارجى يأخذ جانب اسرائيل ، أما القلة من الدول الآسيوية ، والأفريقية فقد فضلت اتخاذ موقف المتفرج ... بينما ساور الاتحاد السوفيتى - الصديق الوحيد - الشك فى نوايا مصر تجاهه فاتخذ جانب الحيطة ، والحذر فى دعمه لنا سياسيا ، وعسكريا .
- ٣- الصراع الذى تأجج بين القيادة السياسية ، والقيادة العسكرية انتقل الى صفوف القوات المسلحة كل يحاول اكتساب ولائها اليه ، فاهتزت لى الكثيرين معانى الولاء ، للوطن ، فتقوضت دعامة أخرى من دعائم بنيان القوات المسلحة . ومع أن هذا الصراع ظل محصورا بين القيادات العليا ، وهى فئة أصحاب الحظوة مما خفف كثيرا من آثاره ، الا أن القوات المسلحة

سادها مناخ تفوح منه رائحة الفتن والدسائس .

٤- عدم تمييز حدود " التلويح بالحرب " ، و " حافة الحرب " ، و " اشعال الحرب " وعدم تفهم مقومات ، وأبعاد ، وأسلحة كل حالة ، وتوقيتاتها ، وما يمكن أن ينجم عن كل منها من ردود فعل لدى العدو الاسرائيلي ، جعل القيادة السياسية تتخبط في تصريحاتها ، وفي قراراتها ، وفي علاقاتها الخارجية الى أن وجدت نفسها - ومعها القيادة العسكرية - وجها لوجه مع " الحرب " ، واكتشفت أن البون شاسع بين " المقاومة " ، و " المخاطرة المحسوبة " وهو الفارق بين منهج القيادة المصرية ، ومنهج القيادة الاسرائيلية . وعلى هذا تنازلت مصر - بمحض إرادة قيادتها السياسية - من أخطر مبادئ الحرب ، أعني " المبادأة " ، و " المفاجأة " ، و " العمليات الهجومية " ، و " الأمن " ... وماذا بقي ؟

٥- فاذا اقتربنا من " ٥ يونيه ٦٧ " ، وعلى وجه التحديد منتصف شهر مايو ، نجد أن القيادة السياسية قد اقررت سلسلة من الأخطاء كانت - في ذلك الوقت بالذات - أخطاء قاتلة ، بدأت باحتلاع أكذوبة الحشود الاسرائيلية على الحدود السورية (حوالي خمسة عشر لواء من المشاة والمظليين) ، وهي اكذوبة بكل ما في الكلمة من معان . فاسرائيل تعلم أن تهديد ها لسوريا ستقابلة مصر بمنتهى العنف ، واذن فعلها أولا تأمين الجبهة المصرية قبل ان تشرع في حشد قوات بهذا الحجم على الجبهة السورية ، وهو ما لم يحدث . ومن ناحية أخرى فنحن نعلم أن امكانات اسرائيل لا تسمح لها بحشدين مؤثرين على الجبهتين في وقت واحد ، وأنها لن تقدم على وضع مثل هذا الثقل على الحدود السورية وتترك الجبهة المصرية شبه عارية . وتوالت بعد ذلك الأخطاء بسرعة يتعذر معها كبح جماحها ، أو تصحيحها ، أو الرجوع فيها : ففي يوم ١٥ مايو صدرت تعليمات بتحريك قوات كبيرة من عمق الأراضى المصرية الى سيناء ، وصدرت حركة تعيينات جديدة في قيادة الجبهة الشرقية ، وسافر رئيس أركان القوات المسلحة المصرية الى سوريا لتأكيد التزامات مصر بمعاهدة الدفاع المشترك ، وفي اليوم التالي صرح القائد العام للقوات المسلحة المصرية بضرورة سحب قوات الطوارئ الدولية حتى لا تتعرض لأي

ضرر من جراء تحركات القوات المصرية . . وللأسف أن كلا الاجرائين يضر بأمن قواتنا في جميع مسارح الحرب، ويكشف سرية تحركاتها . ويتصاعد الموقف يوم ٢٢ مايو باعلان قرار مصر باغلاق مضيق خليج العقبة في وجه الملاحة الاسرائيلية اعتبارا من اليوم التالى .

والجدير بالذكر، ولاستكمال الصورة العامة، أن القوات المسلحة المصرية كانت حتى ذلك الوقت ملتزمة بالخطّة الدفاعية، وأن الجانب الأكبر والأفضل من القوات البرية المصرية مازال باليمن، وأن إغلاق مضيق خليج العقبة هو بمثابة إعلان الحرب على اسرائيل، وهى حقيقة أكدتها التصريحات الجادة لزعيم اسرائيل، بالإضافة الى أن إغلاق المضيق يستلزم احتلال القوات البرية لشرم الشيخ، وأن تتركز عمليات القوات البحرية على قاعدة قريبة لم تكن الا " الفردقة " وما يستتبع ذلك من استيفاء تحصيناتها، ووسائل الدفاع عنها . هذا فضلا عما يتطلبه تأمين القوات المصرية فى كل هذه المنطقة (شرم الشيخ / الفردقة) من عمليات بحرية برية جوية تستهدف - فى المقام الأول - عزل " ايلات " ، وربما احتلالها . وما لاشك فيه أن قرارات القيادة السياسية هذه وما يقتضيه تنفيذها من اجراءات ، وتحركات على المستوى التعموى، يخل بتوازن الخطّة الدفاعية وبالمهام الموكلة للقوات المسلحة المصرية ككل .

ومع العلم بأن الحرب وشيكة، وأن اسرائيل ستبدأها بضربة جوية ضد قواتنا الجوية، فقد أصرت القيادة السياسية على قبول هذه الضربة رغم اعتراض القيادات العسكرية . واحقا للحق، فقد ألحت هذه القيادات - وفى مقدمتها القيادة الجوية - بأن تكون مصر البادئة بتوجيه الضربة الأولى، لانتزاع السيطرة الجوية من الاسرائيليين والحفاظ فى الوقت نفسه، على سلامة أكبر قدر من جهدنا الجوى، وبالتالى تمكين طيارينا من أداء مهامهم بما يكفل انجاح عملياتنا البرية والبحرية .

وبذلك تكون القيادة السياسية - بما أقرفته من أخطاء - قد أهملت اسرائيل المبرر لمحاربه مصر، ومفتاح المبادأة، وأصبحت أعمالنا، وتحركاتنا - على

الصعديدين السياسى، والعسكرى - مجرد ردود فعل لأعمال اسرائيل بعدد
أن كنا، منذ أقل من ثلاثة أسابيع، مصدر التهديد، ويمكن الخطر .

ولا مفر من أن نعتزف بأننا - نتيجة لكل ذلك - خسرت حربا لم تبدأ بعد .

الصعيد العسكري ... استراتيجيا، وتعربيا

لا شك أن القيادة العسكرية شاركت القيادة السياسية أخطاءها بحكم أن
القائد العام للقوات المسلحة المصرية - بعد ثورة ٢٣ يوليو - هو أحد أعضاء
القيادة السياسية . وبدلا من أن يخلق هذا الوضع جوا من الانسجام، والتناسق
بين القيادتين نجد أنه فجر صراعا بينهما ترتب عليه توظيف عناصر من القوات
المسلحة فى خدمة هذا الصراع مما أدى الى تصدع صفوف القوات المسلحة .

وعلى الرغم من أن مثل هذا التصدع يعتبر كافيا لكى تفقد القوات المسلحة
" روح الفريق " التى تشدها الى بعضها فى رباط متين، فإن القيادة العسكرية
- من جانبها - انزلت الى أخطاء جسام كان أبرزها :

١- عدم استفادة القيادة العامة بدروس وخبرات " حرب ٦٥ " فيما يتعلق
بالقوات الجوية المصرية، والدفاع الجوى عنها، وعن الجمهورية، وإهمالها
متطلبات وقاية الطائرات، والمطارات (الانتشار، التمويه، الملاجى) والتى
لم تكف قيادة القوات الجوية عن التذكير بها، والتحذير من مغبة اغفالها ...
فوقعت القوات الجوية المصرية - بل مصر بأسرها - فريسة سهلة لطائرات
اسرائيل فى صبيحة يوم " ٥ يونيه " الأسود .

٢- الانسياق للقيادة السياسية فى تسليم سلاح المبادأة الاستراتيجية
لاسرائيل بالخضوع لنظرية " تلقى الضربة الأولى "، وكان الأجدر بالقيادة
السامة للقوات المسلحة المصرية التمسك بمبادأة العدو بالضربة الجوية
ولا سيما أن تقاعصها كان هو السبب فى ترك طائراتنا، ومطاراتنا عارية، وفى
افتقار الجمهورية لقدر مأمون من الانذار، والدفاع الجوى . ومن ناحية

أخرى، ومهما كان تحوطنا فان القوى الأجنبية لن تعدد ذريعه للتدخل الى جانب اسرائيل فى الوقت المناسب سواء أكننا نحن البادين أم اسرائيل هى البادئة .

٣- اهتمام اجهزة الأمن، والمعلومات، بتحريض من مراكز القوى، بأمر الصراع بين القيادتين السياسية، والعسكرية، فأخذت تختلق قضايا التأمير، والأنقلابات بين صفوف القوات المسلحة، ومن ثم قلت عنايتها بجمع معلومات وافية من العدو، وتمحيصها، ومتابعتها، فجاءت تحليلاتها مجافية للواقع، وبالتالي عدم صواب تنبؤاتها . ومن جانب آخر، لم تعن القيادة العامة للقوات المسلحة بمراجعة هذه الأجهزة، وتشديد الرقابة على أعمالها مخشية فقد تأييدها فى الصراع الداخلى على حساب صراعها مع العدو الاسرائيلى، وأمن قواتنا، فدخلت مصر، الحرب، وأعين قيادتها شبه مغمضة، فلا غرو أن تصدق أكذوبة الحشود الاسرائيلية الهائلة على حدود سوريا، وأن الأفضل أن نتلقى ضربة العدو الأولى، وأن غلق مضيق خليج العقبة، وحشد القوات فى سيناء سيكره اسرائيل على التراجع عن نواياها، وأن المحور الجنوبي هو الاتجاه الرئيسى لهجوم القوات الاسرائيلية وغيرها وغيرها . والنتيجة الطبيعية لكل ذلك : تخطيط القرارات، واهتزاز الخطط، وفقدان الثقة .

٤- استفحال أمر تدخل القيادة السياسية فى دقائق خطط عمليات القوات المسلحة، ولا سيما القوات البرية، وتجاوزه المستوى الاستراتيجى المقبول الى مستوى عمليات القيادات الميدانية، الذى أدى الى الحد من حرية تصرف القيادة العامة، وأجهزتها فيما بين أيديها من خطط، وحرم القيادات الدنيا من اتخاذ قرارات تتفق والموقف الذى تجابهه . . . وعلى هذا دخلت قواتنا الحرب وهى مكبله - دون مبرر - بتحفظات سياسة غير منطقية فى مواجهة قوات خفيفة الحركة، وعدو يدين بالحرب الخاطفة السريعة . وقد يكون أحد الأسباب القوية وراء تدخل القيادة السياسية هو مناخ عدم الثقة الذى كان يخيم على العلاقات بينها، وبين القيادة العسكرية .

٥- التصريحات الهوجاء، والافصاح مقدما عن نوايانا، وما صاحبها من انتقال قوات كبيرة من عمق أراضى الجمهورية الى سيناء مما أتاح بسرية حجم القوات ونوعيتها، وتشكيلاتها وأتاح للعدو فرصة الاعداد المبكر لمواجهة كافة الاحتمالات، والتعرف على نواحي القوة والضعف فى أوضاع قواتنا، وفى أنظمة الاتصال والانذار مما ترتب عليه كبر حجم هزيمتنا، وفداحة الخسائر فى الأرواح والعتاد. ومن ناحية أخرى، إستغلت اسرائيل الفترة التى انطلقت فيها حملة التصريحات المصرية، منذ ١٤ مايو، فى موازنة حجم قواتها على الجبهتين السورية، والمصرية، وتمكنت - خلال هذه الفترة - من زيادة حجم قواتها البرية أضعاف ما كانت عليه عند بداية الأزمة التى احتشدت غالبيتها على جبهة سيناء.

٦- ولعل أفدح أخطاء القيادة العسكرية، وأبرزها هو عدم التبصر بعواقب الاعلان عن نية مصر فى اغلاق مضيق خليج العقبة فى وجه الملاحة الاسرائيلية، وما يمكن أن يثيره من ردود فعل لدى اسرائيل، وبيــــــن أصدقائها، فما بالنا لو صدقت النية، وعادت قواتنا الى منطقة شرم الشيخ، وأغلق المضيق. فجميعنا يعلم مدى اعتماد الاقتصاد الاسرائيلى على حرية حركة التجارة الخارجية مع بلاد شرقى أفريقيا، والبلاد الآسيوية، وأن البحر الأحمر هو أقرب طريق الى تلك البلاد، فاذا سلمت اسرائيل بفشلها فى فتح قناة السويس أمام تجارتها بين موانئها المطلّة على البحر المتوسط، وموانئ أفريقيا وآسيا، فانها ترفض رفضا باتا أن يخلق فى وجهها خليج العقبة والا حرمت من منفذها الثانى. وهى لذلك لاتعتبر موضوع منعها من استخدام المضيق مجرد مسألة سياسية فحسب بل وأيضاً خطراً يهدد أمنها، ونموها الاقتصادى. ولم تأل اسرائيل جهداً فى الأفصاح عن هذه الحقيقة فى كل مناسبة، وأثارتها أكثر من مرة فى هيئة الأمم، بل وحتى بعد احتلال قوات الطوارئ الدولية لمنطقة شرم الشيخ فى أعقاب العدوان الثلاثى عام ٥٦. فلا غرواذن أن تعلن اسرائيل - منذ بداية تصعيد الأزمة فى منتصف مايو ٦٧ - أن التدخل المصرى فى حرية الملاحة بمضيق خليج العقبة هو بمثابة اعلان الحرب عليها، وأنها ستكون مضطرة ازاء ذلك، لاستخدام القوة لفتح المضيق، والسيطرة عليه. ولا غرو أيضاً

أن تقترح الولايات المتحدة الأمريكية تشكيل قوة بحرية شبه دولية لضمان حرية الملاحة في مضيق خليج العقبة، والتي أيدتها في ذلك كل من بريطانيا وكندا، وفرنسا، وبطبيعته الحال اسرائيل . ولا بأس من أن تتخذ القيادة السياسية قرارا باعتزامها اغلاق المضيق طالما أعدت القيادة العسكرية للأمر عدته، بشرط عدم استخدام هذا القرار بالذات - للأسباب التي أسلفناها - سلاحا للتهديد ، أو الابتزاز وبشرط ألا نعلن عنه ، أو عن استعدادنا إلا في الوقت المناسب . ولكن ما لا يمكن التجاوز عنه ، هو تقاعس القيادة العسكرية عن تبصير القيادة السياسية بما سترتب على إعلان القرار، وتنفيذه - وهي لم تعد للأمر عدته بعد - من نتائج تضر بمصر، وبقواتها المسلحة . فوجود القوات المصرية بمنطقة شرم الشيخ سترتب عليه أحد أمرين : إما أن تتمسك هذه القوات بتنفيذ القرار ، وبالتالي فلا مفر من الحرب وبذلك تجد القيادة السياسية نفسها في موقف " اللاعودة " إن هي أرادت التراجع في قرارها، وأما أن تتساهل في تنفيذ القرار ويفقد وجود القوات بالمنطقة معناه وبذلك تقف مصر وقواتها المسلحة أمام العالم - والعالم العربي على وجه الخصوص - موقف الضعف والهوان، الأمر الذي يحفز اسرائيل على الهجوم، وطرد القوات المصرية من منطقة شرم الشيخ، واحتلالها فتغدو هي المسيطره على المضيق . .

واذن فمن الفطنة - وليس عن جبن أو تخاذل - أن نتجنب احتلال شرم الشيخ ، خصوصا وأن الموقف برمه لا يهيئ لقواتنا تفوقا استراتيجيا ، أو تعبويا ملموسا على العدو، وهو أمر أجمع عليه قرار قادة القوات المسلحة الثلاثة، في اجتماعهم يوم ١٧ مايو . ومع ذلك وبعد أقل من ثمان وأربعين ساعة كانت القوات المصرية في طريقها الى منطقة شرم الشيخ .

والسؤال الذي يطرح نفسه مباشرة : ما هو البديل لكي تمارس مصر حقها في إغلاق مضيق خليج العقبة في وجه الملاحة الاسرائيلية ؟ والرد على ذلك

يدفعنا لنتساءل هل اغلاق المضيق هو فى حد ذاته الهدف . . . أو أن الهدف كان مجرد ممارسة حق مصر الشرعى ، أو أن الهدف هو احكام حلقات حصار اسرائيل وخنق اقتصادها ؟ ليس ثمة شك أن اقتصاد اسرائيل هو الهدف ، وعلى ذلك فالبدل - ردا على السؤال المطروح - هو ما أقدمت عليه القيادتان السياسية ، والعسكرية بفطنة وشجاعة فى حرب " أكتوبر ٧٣ " عند مضيق " باب المندب " ، وهو ما سنتناوله بالتفصيل فى حينه .

٧- الجنوح الى الاستقلالية المفرطة بين أفرع القوات المسلحة الثلاثة ، وعجز القيادة العامة عن كبح جماحها مما أدى الى اختلاف لغة كل قوة عن لغة شقيقتها ، وأختلفت أيضا عن لغة القيادة العامة ، فانتهى الأمر الى انحلال الرابطة بين عمليات القوات الثلاثة ، وتمزقت أواصر التعاون بينها ، وتصدعت سيطرة القيادة العليا عليها .

ومرة أخرى نقول " أننا خسرنا حربا لم تبدأ بعد " .

القوات البحرية

كانت القوات البحرية ترقب - عن كثب - الصراع بين القيادتين السياسية، والعسكرية وتخشى مغبته، فابتعدت عن حلبته، وركزت جهودها فى بناء قوة مصر البحرية، ووضعها فى خدمة مصالح الأمة، وتحاشت أن تشدّها مراكز القوى الى اللعبة المدمره . ولعل هذا كان السبب الرئيسى فى أن قيادة القوات البحرية لم تغفل أبدا الهدف الذى عليها إحرازه فى أى حرب تخوضها مصر .

ولكن باعتبارها جزءا من القوات المسلحة، وأحد قطاعات المجتمع المصرى، فقد انعكس على القوات البحرية بعض من المناخ الذى كان سائدا وقتئذ، ولكن بصورة مختلفة . فقد انتاب القيادة البحرية الخوف من جرّها الى مالا ناقة لها فيه ولا جمل مما حدا بها الى تصعيد " استقلالها " والذى برغم كل مساوئه حافظ على تماسك القوات، ووقاها شر الفتن، والدسائس، والتكالب على المناصب، فظلت على ولائها الشديد للأهداف الوطنية مع وضوح رؤيتها لأبعاد التزاماتها . ونحن لا نقصد من هذا أن القوات المسلحة الأخرى كانت أقل ولاء من القوات البحرية للأهداف الوطنية، أو أنها فرطت فيها، أبدا فكلنا قطعة من مصر، وكلنا رهن ارادتها . انما القصد أن التصاق قيادتى القوات البرية، والقوات الجوية بالقيادة العامة للقوات المسلحة ومعايشتهما اليومية لأحداث صراع القمة جعل منهما شريكين - من الباطن - فى هذا الصراع فانشغلت كل منهما بأكثر مما ينبغى، بكيفية موازنة موقفها بين القعتين، لاسيما وأن القيادة السياسية كانت كثيرة التدخل فى دقائق شئون القوتين البرية والجوية . ولو أن الأمر اقتصر على تورط الرؤوس لأمكن التخفيف من آثاره، ولكن انزلاق القيادات الأدنى وبعض الضباط - بطريقة أو بأخرى - الى الحلبة، فتح بين صفوف القوات ميدانا لصراع داخلى انحرف بمفهوم الولاة عن مساره الطبيعى الى فلك أشخاص أطراف الصراع .

اكتسبت القوات البحرية - بموقفها هذا - احترام شقيقاتها - وتهيأ للقادة البحريين المناخ العواتى لاستيعاب العلوم الحربية ، وفنون القتال البحرى الحديثه ، والتدريب الجاد عليها . ولكن على الرغم من تكرار التدريبات ، والمناورات المشتركة ، وما أدت اليه من تقارب فكرى بين القوات المسلحة فانها - للأسف الشديد - لم تسفر عما كان منتظرا منها ألا وهو خلق لغة واحدة تتكلم بها القوات الثلاثة . ومع أن افتتاح " أكاديمية ناصر العسكرية العليا " قد مهد الأرض لانبثاق وحدة اللغة ، إلا أن الوقت لم يتسع لجنى ثمارها ، فقد دهمتنا الحرب بعد أقل من عام من تخرج أولى دفاعاتها ، وعدم اتمام دورة الدفعة الثانية . وعلى كل ، فيمكن القول بأن عام ١٩٦٦ شهد مولد جيل من القادة على قدر من الوعى ، والفهم لاستراتيجية الاستخدام المشترك للقوات المسلحة ، ولطبيعة ، وخصائص عمل كل قوة ، فازداد التقارب الفكرى بين القادة ، وبدأت تظهر بوادر العقائد المشتركة ، إلا أن الوقت لم يكن كافيا للمارسه العمليه ، وظلت لكل قوة لكتتها التى تختلف عن لكنه شقيقاتها .

الاستعداد للحرب

أخذت قيادة القوات البحرية تتابع تصاعد الموقف ، وتعمل لكل خطوة حسابها وحرصت منذ اليوم الأول لاعلان حالة الطوارئ على أن يكون لها السبق على اسرائيل فى الفتح التعبوى ، وذلك فى الاطار العام للخطة الدفاعيه . ورغم اقتناعها بعدم فاعلية حصار اسرائيل عن طريق غلق مضيق خليج العقبة ، إلا أن قيادة القوات البحرية - فهما منها للمنحى الفكرى للقيادة العليا - عكفت على دراسة كافة الوسائل المباشرة لغلق المضيق ، ووضعت لكل دراسة خطتها : بث الألغام فى مياه المضيق ، اعتراض حركة الملاحة بواسطة الغواصات والوحدات الخفيفه ، والقيام بعمليات التخريب لعيناء إيلات .

فلما أشيرت فكرة غلق المضيق - قبل إعلانها ، وقبل رحيل قوات الطوارئ الدوليه - عرضت قيادة القوات البحرية ما أعدته من خطط ، ووسائل لوضع الفكرة

موضع التنفيذ مستبعد ، لأسباب فنية ، استخدام الألغام . هذا وقد أكدت القيادة البحرية على أن التعرض لحركة الملاحة خارج وداخل مضيق خليج العقبة ، وتخريب ميناء ايلات يفيان بالغرض ، وعلى ذلك فلا داع لوضع قسوات مصرية بمنطقة شرم الشيخ . وأكدت القيادة البحرية أيضا على أنه في جميع الأحوال ، يجب تخصيص مجهود جوى للقيام بالاستطلاع ، والحماية للوحدات البحرية التي ستضطلع بهذه المهام فضلا عن تأمين قاعدة " الغردقة " البحرية التي ستركز عليها هذه الوحدات . وبدا أن القيادة العليا اقتنعت بوجهه نظر القوات البحرية (١) ، ووعدت القيادة العامة للقوات المسلحة باجابة مطالب القوات البحرية في حالة ما إذا تقرر عكس ذلك وهو أمر مستبعد .

ولم نفاجأ بقرار غلق المضيق بقدر ما فاجأتنا الطريقة التي أعلن بها القرار ولم تكن هذه هي المفاجأة الوحيدة . فقد سبق أن أوضحت القيادة البحرية أن عمليات وحداتها في مياه المضيق ستكون ليلية اتقاء لخطر هجوم الطيران الاسرائيلي عليها ، ولأن السفن الداخلة الى خليج العقبة والخارج منه تعبر المضيق نهارا لتعذر ملاحظتها ليلا ، وهذا معناه أن السفن تقترب منه أثناء الليل ، وعليه فان هجوم الوحدات البحرية المصرية - غواصات وزوارق الطوربيد - على السفن التي ترتاد المضيق سيتم ، في الغالب ، دون تمييز لجنسيتها . وتأسيسا على ذلك فالأمر يقتضى أن يكون لدى الوحدات البحرية المكلفه بهذه المهمة أمر مسبق - لا لبس فيه ، ولا ابهام - باغراق السفن التجارية التي تحاول دخول خليج العقبة أو الخروج منه بغض النظر عن جنسياتها ، وسواء كانت محملة أم فارغة ، أما بالنسبة للسفن الحربية فلن تتعرض وحداتنا إلا للاسرائيلية ، أو رد عدوان سفن الجنسيات الأخرى . وهنا كانت المفاجأة الكبرى : لا هجوم ولا اغراق حتى ولو كانت سفنا تجارية اسرائيلية ، وما على الوحدات البحرية المصرية الا الا بلاغ عن كل حاله ، وستتخذ القيادة العليا مآثراه في كل موقف على حده !

(١) أجمعت سائر قيادات القوات المسلحة على تأييد وجهة النظر البحرية ، واتخذت - في ١٧ مايو ١٩٦٧ - قرارا مبكرا بتجنب احتلال القوات المصرية لمنطقة شرم الشيخ .

أى أن المطلوب - ببساطه - هو القيام بمظاهرة بحرية ساذجة فى أشد المناطق حساسية والتهابا . وتماكت القيادة البحرية أعصابها ، وتمسكت بأهداب الصبر ، وتقدمت باقتراحين آخرين : إما أن يكون هجوم الوحدات البحرية المصرية نهارا بشرط توافر الحماية الجوية لها ، أو أن تقوم الطائرات المصرية - فى آخر ضوء كل يوم - باستطلاع مياه خليج العقبة ، ومياه وسط البحر الأحمر ، لتتخذ القيادة العليا ماتراه فيما يبلغها من معلومات . وبذلك نقتصد فى مجهودات الوحدات البحرية ، ونقيها خطر الهجوم الجوى الاسرائيلى - ونتجنب - بقدر الإمكان - إثارة أى مشاكل دولية . فلما أعلن قرار مصر باغلاق مضيق خليج العقبة ، ولما احتلت القوات المصرية منطقة شرم الشيخ ، ولما لم تصدر القيادة العليا قرارا بشأن الموقف البحرى ، وضح للقيادة البحرية أن الأمر برمته متروك لاجتهادات القيادات . وللحق والتاريخ نؤكد أن القيادات الميدانية الثلاثة - بالرغم من عدم اقتناعها ، وبهرغم ما أحست به من مرارة - بادرت الى تخطيط التعاون فيما بينها ، لتدرا عن قوتها مفاجآت قيادتها العليا التى لاتقل خطرا عن مفاجآت العدو الاسرائيلى .

وبحكم خصائص الوحدات البحرية ، وطبيعة عملياتها ، فقد أخذت القوات البحرية - منذ اليوم الاول لرفع درجات الاستعداد الى الاستعداد القتالى الكامل - التدابير الوقائية اللازمة فى مسرح البحر المتوسط من " السلوم " غربا الى " غزة " شرقا ، وفى مسرح البحر الأحمر من " السويس " ، و " العقبة " شمالا الى فنار " ابوالكيزان " جنوبا بالقدر الذى سمحت به امكانياتها القتالية والفنية وقتئذ . هذا وقد روعى فى توزيع الوحدات البحرية على القواعد والمراسى بالمسرحين قدرة هذه الوحدات على تعزيز الانذار الجوى ، والدفاع المضاد للطائرات فى مناطق عملياتها . كما روعى أيضا اعطاء كل من مسرحى البحر المتوسط ، والبحر الأحمر نوعا من الاكتفاء الذاتى تجنبنا لاعادة نقل وحدات من مسرح الى آخر عقب نشوب العمليات الحربية التى ستؤدى - بالضرورة - الى اغلاق قناة السويس ... الطريق المائى الوحيد الذى يصل المسرحين .

أما ما كان يقلقنا حقاً ، ولا نجد له حلاً ، فكان افتقار عملياتنا البحرية - رغم تفوقنا البحري على إسرائيل - الى التغطية والحماية الجوية ، وهو أمر نعترف أن البحرية الاسرائيلية لا تعاني منه ، مما جعلنا ننحو - أكثر مما يجب - للعمليات الليلية مسلمين بما تفرضه من قيود تكتيكية على عمل التشكيلات البحرية وازداد تخوفنا على مستقبل عملياتنا البحرية من مغبة قرار الضربة الجوية الأولى .

الجانب الاسرائيلي

استغل الاسرائيليون أخطاء القيادة المصرية ، فتحركوا وناوروا ، بذلك ، في الصيادتين السياسى ، والعسكرى ، ووجهوا كل همهم لاكتساب المزيد من عطف ، وتأييد الرأى العام العالمى ، وتجهيته لتقبل أى عمل عسكرى قد تقوم به إسرائيل على انه " دفاع مشروع " عن أمنها ، وقد ساعد ها فى ذلك التصريحات والشهادات الاستغزازية التى روجت لها كل وسائل الاعلام المصرى .

واستفادت العسكرية الاسرائيلية من تردد القيادة العسكرية المصرية ، وافصاحها عن نواياها ، وبالتالي انكشاف تحركات القوات ، استفادت به فى حساب كل خطوة ، وكل حركة ، وفى كسب الوقت لاتمام تعبئة قواتها . وقد استثمرت هذا الوقت - قرابة ثلاثة أسابيع - فى محاصرة إرادة مصر ، ووضع القوات المسلحة المصرية فى صفوف المتفرجين الذين ينفعلون بما يبدو لهم على المسرح دون أن يدروا بحقيقة ما يدور بين الكواليس .

استهدفت الخطة الاسرائيلية - بشكل عام - إشاعة جو من الهدوء على الجبهة المصرية يبعث على الاسترخاء المشبع بالقلق ، والبلبله ، ويتيح لها فسحة من الوقت تنتهى فيها من التعبئة الشاملة ، والاعداد لتوجيه ضربة قاصمة الى قواتنا . وفى الوقت نفسه وتحت تأثير البلبله تدفع القيادة المصرية الى توزيع قواتها على مواجهة واسعة بطريقة غير متوازنة تفقد ها تماسكها ، فيسهل على القسوات الاسرائيلية اختيار مناطق الاختراق التى تلائمها . ومع أننا - فى القوات المسلحة على الأقل - نعلم تماماً أن إسرائيل تعلن خلاف ماتبطن ، إلا أن الخدعة

الاسرائيلية خدعت القيادة العليا المصرية بتأييد من تقارير المخابرات المصرية التي ظلت تردد أن هذا الهدوء دالة واضحة على تراجع اسرائيل عن تهديداتها لسوريا بعد أن حشدت مصر قواتها على جبهة سيناء، وأن الظروف أصبحت في غير صالح اسرائيل بعد أن فقدت "المبادأة".

نجحت اسرائيل، على الصعيد السياسي، في كسب الدول الكبرى التي جانبها، ولا أدل على ذلك مما قامت به الدولتان العظمتان من تحركات على امتداد الأسابيع الثلاثة السابقة على الحرب، تحت شعار "ضبط النفس" والذي صاحبه تجريم من "يطلق الرصاصة الأولى" وهو الانذار الذي لوحته به الدول الكبرى.

فقد بعث الرئيس الأمريكي جونسون برسالة الى الرئيس الراحل جمال عبد الناصر يناشده "ضبط النفس"، وعدم البدء بالعدوان حفاظا على السلام العالمي، ثم يرسل اليه مبعوثا خاصا يقترح لقاء قمة بين البلدين في محاولة للخروج من الأزمة. ويتصل الرئيس الأمريكي في الوقت نفسه بالاتحاد السوفيتي يحثه على التدخل لدى العرب لمنعهم من "توجيه الضربة الأولى"، ويعلن بأن الولايات المتحدة الأمريكية تضغط على اسرائيل للكف عن "أعمال الاشارة"، كما عرض الرئيس الأمريكي - ضمن ما عرض - مشروعا يدعو الى الاعتراف بسيادة مصر على خليج العقبة، ولكنه يقضى بالسماح لجميع السفن، فيما عدا التي ترفع علم اسرائيل، بارتياح الخليج والمضيق المؤدى اليه.

أما الاتحاد السوفيتي فقد استخدم كافة السبل لاقتناع قيادة مصر بعدم البدء بالعدوان وأن الأفضل لها أن تحاول كسب الموقف بالطرق السياسية، والدبلوماسية حتى لا تتعرض القوات المصرية المسلحة لأخطار حرب من المتوقع أن تكون الولايات المتحدة الأمريكية طرفا فيها. وما يدعو للعجب أن السفير السوفيتي في القاهرة التقى - مساء يوم ٢٦ مايو - بالرئيس جمال عبد الناصر في مقابلة عاجلة، وقدم اليه رسالة من "كوسيجيين" يلح فيها على ضبط النفس

والترهث، وهو نفس اليوم الذى حمل فيه السفير الأمريكى بالقاهرة رسالة من الرئيس الأمريكى الى الرئيس المصرى يطلب منه ألا تكون مصر هى البادئة بالعدوان . ووجه العجب هو أنه كان معروفا لقادة القوات المسلحة المصرية أن الطائرات المصرية ستوجه ضربة جوية الى اسرائيل يوم ٢٧ مايو (١) وهو اليوم التالى على هاتين المقابلتين إلا أنها لم تنفذ فى موعدها، ولا بعدها، ومن الطبيعى والمنطقى أن يكون هذا الإحجام نتيجة للتدخل المريب للدولتين العظمى .

ورغم تعاطف سائر الدول الغربية الكبرى مع اسرائيل، إلا أن غالبيتها تأرجح بين الموافقة على الاقتراح الأمريكى بتشكيل قوة بحرية مشتركة للسيطرة على مضيق خليج العقبة وبين رفض الاقتراح، ومع ذلك أجمع الكل على التحذير " بعقاب " من يبادى بالعدوان .

ومع أن اسرائيل لم تكف عن الصراخ والتهديد منذ بدأت مصر فى حشد قواتها فى سيناء، وإعلانها عزمها على اغلاق مضيق خليج العقبة، فإنها كانت تعود وتعلن أن الموقف مازال فيه متسع للحل السلمى، والذى كان آخره ما أذاعه " موسى ديان " وزير الدفاع الاسرائيلى يوم ٣ يونية سنة ١٩٦٧ من أن الوقت مازال مبكرا لقيام اسرائيل بعمل عسكري لحل الأزمة .

فاذا انتقلنا الى الصعيد العسكرى نجد أن اسرائيل حاكت خطة خداع تعبوى بارعة هى فى الحقيقة امتداد لخطة الخداع السياسى مستغلة فى ذلك وفرة مالدورها من بيانات، وما أهديناها من معلومات عن نواياها، وعن حجم، وأوضاع، وتحركات قواتنا . والطريف أن ما أظهرته اسرائيل من تحركات قواتها

(١) وذلك بناء على الأمر الانذارى الصادر من نائب القائد الاعلى للقوات المسلحة يوم ٢٥ مايو سنة ١٩٦٧ الى قائد القوات الجوية بالاستعداد للتنفيذ الضربة الجوية " أسد " اعتبارا من أول ضوء يوم ٢٧ مايو سنة ١٩٦٧ .

على الجبهة المصرية قصدت به اعطاء انطباع لدى قواتنا بأن عملياتنا المقبلة ستتخذ نمط العمليات التي قامت بها في عدوان ١٩٥٦ . لذلك عمدت الى تنشيط حركة وحداتها البحرية الخفيفة في منطقة خليج العقبة ، وبميناء إيلات ، .. صاحبها تحركات بحرية وجوية جعلها تبدو أكبر بكثير من حقيقتها ، وذلك بغرض الايحاء بأن القوات الاسرائيلية تنتوى أمرين : مهاجمة ميناء " الفردقة " باعتبارها القاعدة التي يركز عليها الأسطول المصري في عملياته التعرضيه في خليج العقبة والمياه خارج وداخل الخليج ، وثانيها أن المحور الجنوبي هو الاتجاه الرئيسى لعمليات القوات الاسرائيلية في سيناء لاستعادة منطقة شرم الشيخ من المصريين ، وفرض السيطره الاسرائيليه على مضيق خليج العقبة .

وساعدت المخابرات الحربية المصرية في إنجاح خطة إسرائيل الخداعية ، فقد ظلت تقارير المعلومات - حتى ليله ٣ / ٤ يونيه - تؤكد أن القطاع الجنوبي (منطقة شرم الشيخ) لسيناء هو هدف هجوم العدو الرئيسى . وازدادت بلبله القيادات الميدانية بين ما يبلغها من معلومات من قواتها الأمامية عن تزايد نشاط العدو الاسرائيلى تجاه المحورين الشمالى ، والأوسط ، وبين تأكيدات المخابرات المصرية ، وهى التأكيدات التى قوت من تمسك القيادة العليا بفكرة أن القطاع الجنوبي هو هدف الضربة الرئيسية .

وخذعتنا الحيلة ولا سيما فى القوات البحرية ، ولعل ذلك مرجعه أننا كنا مهينين ذهنيا لتقبل وجهة نظر المخابرات الحربية التى تتفق وتصورنا لاستراتيجية حصار إسرائيل عن طريق تصديع خطوط مواصلاتها البحرية مع العالم الخارجى ، وعلى ذلك تركز جل اهتمامنا بالقطاع الجنوبي ، ودعم قواتنا البحرية بالبحر الأحمر دون أن نخل - كثيرا - بدورنا فى الخطة الدفاعيه .

الحرب (٥ - ٧ يونيه ١٩٦٧)

يخطئ من يظن أن مصر هي التي اختارت يوم ٥ يونيه لبدء عملياتها الحربية ضد إسرائيل ، فلعل القارىء يكون قد لاحظ - من استعراضنا للموقف - أن القيادة العليا أهدرت فرص الاختيار بعد تنازلها عن "المبادأة" بقبولها فكرة تلقى ضربة العدو الأولى وتحول الفكرة إلى " قرار سياسى " لا رجوع فيه .

ولما لم يكن هناك طرف ثالث مباشر - على نحو العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ - فالأمر أصبح بيد إسرائيل لتختار أنسب الأيام لدخولها الحرب ، وتحديد وقت بدء الهجوم ، أى - بلغة العسكريين - يوم "ى" وساعة "الصفر" . وكان يوم الاثنين ٥ يونيه ١٩٦٧ ، بعد ثلاثة أسابيع من تفجر الأزمة ، هو أنسب الأيام لتبدأ القوات الاسرائيلية هجومها على مصر .

ونحن نعتقد أنه ماكان بوسع إسرائيل أن تنتظر طويلا بين مرحلة التعبئة العامة ومرحلة الحرب الفعلية - بل والانتهاؤها منها - لأن فى ذلك أضرار كبيرة للاقتصاد الاسرائيلى وانتظام المعيشة اليومية بها ، وفى رأينا أن ستة أيام الى سبعة أيام هي أقصى مدة لتغطية المرحلتين . فاذا كانت إسرائيل قد أعلنت التعبئة العامة فى اليوم الأول من شهر يونيه إثر تشكيل وزاره حرب ، وتخليس رئيسها " ليفى أشكول " عن وزارة الدفاع لعوشى ديان ، فإن الخامس من نفس الشهر يعتبر أقصى موعد لكى تبدأ القوات الاسرائيلية عملياتها . ولعل هذه التقديرات كانت وراة تنبؤ جمال عبد الناصر - يوم ٢ يونيه - بالهجوم الاسرائيلى ، يوم ٥ يونيه ، وهو التنبؤ الذى لم تأخذه القيادة العسكرية بجديه كافيه مع أن المفروض أن تكون هي مصدر مثل هذه التنبؤات . ومن ناحيه أخرى فان أى تأخير بين مرحلة التعبئة ، ومرحلة الحرب قد يؤدى الى كشف نوايا إسرائيل الحقيقيه وعن أوضاع

قواتها ، وبالتالي الى حرمانها من سلاح المفاجأة الذى تعتمد عليه فى احراز نتائج حاسمة فى وقت مبكره واذن فان الأيام الخمسة التى انقضت منذ بدء التعبئة العامة ، وما صاحبها من مناورات وتحركات سياسية ، وعسكرية خداعية تعتبر - من وجهة نظر اسرائيل - كافية للحفاظ على سرية حقيقة نواياها ، وأوضاع قواتها . والمؤسف أننا - العرب ، وفى مصر بالذات - أمضينا أكثر من عشر سنوات لم ننجح خلالها فى الكشف مسبقا ، عما تنتويه اسرائيل على الصعيدين السياسى ، والعسكرى ، أو استنباط حقيقه مقاصدها ، فهل تكفى - من جانبنا - خمسة أيام لنحقق ما فشلنا فى تحقيقه فى عشر سنوات ؟

أما عن ساعه الصفر التى قررت اسرائيل أن توجه فيها ضربتها الجوية ، وحددت لها بضع دقائق قبل التاسعه من صباح يومى ، فمهما قيل عن أسباب اختيارها لهذا التوقيت بالذات فالأهم من ذلك هو أنه كان بيدها حريصة الاختيار ، وأنه صادف توفيقا منقطع النظير ، ولكن هذا لا يعنى أن القيادة الاسرائيلية حددت الساعة الثامنة والخمس والأربعين دقيقه من صباح ذلك اليوم بطريقة عشوائية ، فمن المؤكد أن حساباتها أخذت فى الاعتبار الأحوال الجوية السائدة فوق أراضى مصر الشمالية ، ومنطقة القناة فى مثل هذا الوقت من السنة ، فضلا عن أنه الوقت الذى يتاح فيه للطيارين المصريين فترة راحة قصيرة بعد مجهود طلعات الاستطلاع الصباحية ، وما يصاحبها عادة من استرخاء لا مبرر له - فى أجهزة الانذار ، والدفاع الجوى ، ولحسن حظ اسرائيل ، اتفق هذا التوقيت مع موعد وصول الطائرتين اللتين تقلان نائب القائد الأعلى للقوات المسلحة ، وهيئة قيادته الى سيناء .

فى الساعه الثامنة والخمس والأربعين دقيقه - بتوقيت مصر الصيفى - من صباح يوم الاثنين الموافق الخامس من شهر يونيه عام ١٩٦٧ ، انقضت الطائرات الاسرائيلية على المطارات المصرية ، وحطمت قوة مصر الجوية . وفى الساعه السادسة من مساء يوم الثلاثاء الموافق السادس من شهر يونيه عام ١٩٦٧ بدأ

انسحاب القوات المصرية من منطقة شرم الشيخ ، وخليج العقبة ، بناءً على أوامر الانسحاب العام الصادره عن نائب القائد الاعلى للقوات المسلحة المصرية فى ذلك اليوم .

وعاد ما عاد من قوات مصر الى وادى النيل ، وأغلقت قناة السويس وبها ١٥ باخرة تجارية من مختلف الجنسيات ، وانفصلت القوة البحرية بالبحر الأحمر عن قاعدتها الرئيسية بالاسكندرية ، وخيمت سحابة سوداء حزينه على سماء مصر .

وجاءت ليله ٩ / ١٠ يونيه المشثومة التى باتتها مصر فى " فراغ " بعد أن تنحت القيادة السياسية ، واستقالت القيادة العسكرية ، بينما فلول الجيش المصرى - المغلوب على أمره - تتدفق عبر قناة السويس الى أرض وادى النيل فى الوقت الذى أرتفعت فيه أعلام العدو الاسرائيلى ترفرف فوق رؤوس جنده الرابضين - فى تحفز و صلف - على الضفة الشرقية للقناة بعد أن دانت له كل سيناء ، وامتلك السيادة على سماء مصر .

ومرت الأيام ، وبنى العدو الاسرائيلى ، " خط بارليف " ، وأرتفعت أعلامه ، وهامات جنده أكثر وأكثر ، وأصبح أمام الجندى المصرى - كى يطأ أرض سيناء - أن يخترق المستحيلين : قناة السويس ، وخط بارليف .

الجزء الثالث
حرب رمضان أكتوبر ٧٣

الباب الأول

التحول ... الكبير

ما بعد الهزيمة

منذ ثورة يوليو ١٩٥٢، والحكم فى مصر بيد رجال عسكريين اكتسبوا الصفه السياسيه بحكم توليهم مقاليد الحكم، الأمر الذى يهيبه للقيادة المصريه بأكبر قدر من الضمانات لاتخاذ قرارات حرب سديده فى إطار مفاهيم و خطط سياسيه واعيه، أو العكس .

فاذا نحن قبلنا الأوضاع التى فرضتها الظروف الخارجيه على قواتنا المسلحة فى " حملة فلسطين عام ١٩٤٨ " ، وفى " العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ " ، والتى أمكن - بجهد سياسى كبير - إزالة آثارهما ، فان ماترتب على " حرب يونيه ١٩٦٧ " من هزيمة سياسيه ، وعسكريه اكبر بكثير من أن يزيل آثارها أى جهد تبذله القيادة المصريه مالم تتوج هذا الجهد بحسن استثمار الانسان المصري ... وهو ما حدث بالفعل يوم بدأ السادات " ثورة التصحيح " فى ١٥ مايو ١٩٧١ ، والتى تعتبر البدايه الحقيقيه للسادس من اكتوبر عام ١٩٧٣ ، وهو اليوم الذى اختارته مصر بارادتها الحره - لأول مرة فى تاريخ الصراع العربى الاسرائيلى - موعدا يقتحم فيها الانسان المصري المستحيلين : قناة السويس ، وخط بارليف ، ويسقط أعلام اسرائيل ومعها يسقط صلفها .

ومن المتفق عليه أن الحرب - فى حد ذاتها - ليست غايه وانما هى وسيله لاقامة وضع معين ، أو لاستعادة وضع ما ، وهى فى النهايه تستهدف إقرار سلام عادل .. أما هدفها المباشر فهو فرض الاراده على الخصم .

وفى حالتنا - بعد كل ما حدث فى " يونيه ١٩٦٧ " - كان لزاما علينا أن نحارب اسرائيل لنحقق كل أهداف الحرب : الهدف السياسى ، والهدف العسكرى ، والهدف الاقتصادى والهدف النفسى ، والمعنوى ... وجميعها مطلوب أن تؤتى ثمارها على الصعيد الوطنى ، والاقليمى ، وعلى الصعيد العالمى .

لذلك ، نوجه عنايه القارىء الى أن الوقت لم يحن بعد لتأريخ " حرب اكتوبر ٧٣ " لاننا مازلنا نعيشها ، ومازلنا بصدد جنى ثمارها .

بعودة الزعيم جمال عبد الناصر الى موقعه بعد أن خرجت جماهير مصر تطالبه بالعودة ، كان على القيادة المصرية ان تقوم بمهمتين شاقتين فى وقت واحد : إعادة البناء السياسى ، وإعادة البناء العسكرى ، وقد بذلت جهدا فى الميدانين ولكن ثمرات هذا الجهد لم تغلح كثيرا فى إزالة آثار هزيمة " يونيه ١٩٦٧ " . فقد ظلت مصر تعيش فى اضطراب سياسى ، ومرت قواتنا المسلحة - فى مواجهة العدو الاسرائيلى ، وخط بارليف على الضفة الشرقيه لقناة السويس - بمراحل عرفت باسم : " مرحلة الصمود " (يونيو ٦٧ - أغسطس ١٩٦٨) ، و " مرحلة الدفاع النشط " (سبتمبر ٦٨ - فبراير ١٩٦٩) ، ثم " مرحلة الاستنزاف " (مارس ٦٩ - أغسطس ١٩٧٠) .

كان لكل مرحلة من هذه المراحل سماتها ، وأهدافها ، فقد اتسمت المرحلة الأولى بجو من الهدوء العسكرى اليقظ ، لأجل اتاحة الفرص لتضميد الجراح ، وتجهيز الدفاع عن جبهة قناة السويس ، أما المرحلة الثانية فقد اتسمت بالتراشق بالنيران بهدف تقييد حرية حركة العدو الاسرائيلى بينما استهدفت المرحلة الثالثة - كما يدل عليه إسمها - استنزاف جانب من مجهود العدو وتكبيده خسائر كبيره فى الأرواح والعتاد ، ولاختبار قدرات ، وامكانيات قوات الدفاع الجوى المصرى - كقوة رابعه منشأة حديثا (١) - فى مواجهة الطيران الاسرائيلى . وقد انتهت المرحلة الثالثة فى ٨ أغسطس سنة ١٩٧٠ بقبول اسرائيل لعبادرة " روجرز " بايقاف اطلاق النار ، بعد أن تكبدت من الخسائر فى الطائرات - ولا سيما فى شهر يوليو ١٩٧٠ - مالا قبل لها بتحمله .

(١) أنشئت قوات الدفاع الجوى المصرى فى يونيه عام ١٩٦٩ ، وأسندت قيادتها للواء (فريق حاليا) محمد على فهمى .

وعلى مدى هذه المراحل الثلاث، لم تكف القوات البحرية المصرية عن التربص بالعدو الاسرائيلى، والبحث عن فرصة توجه له فيها ضربه موجعه . وواتتها الفرصة الأولى، فى اكتوبر سنة ١٩٦٧، عندما لاحت المدمرة " ايلات" (١) وهى تتجول فى خيلاء مياه مصر الاقليمية تجاه شواطئ بورسعيد، فتصدى لها زورق صواريخ قضا عليها بصواريخها فى ثوان، وعادا الى قاعدتهما دون أن يصدر عن " ايلات" سوى اشارات مقتضيه سريعة تطلب النجدة من قيادتها فى حيفا . وبعودة الزورقين والتقاط اشارات المدمرة المشرفة على الغرق، تأهبت قوات قاعدة بورسعيد لتوجيه ضربات أخرى اكثر ايلاما اذا أقدمت القوات الاسرائيلية على احدى حماقاتها . ولكن يبدو أن اسرائيل وعت الدرس، فلم تجرؤ وحداتها البحرية على الاقتراب من مياه مصر الاقليمية طوال ست سنوات .

يعتبر إفراق " ايلات" بصواريخ الزوارق المصرية عملية فريدة من نوعها، لا لأنها الأولى فى تاريخ الحروب البحرية فحسب، ولكن لأنها أيضا أثبتت - بطريقة عملية - كفاءة، وفعالية استخدام المقذوفات الصاروخية غير النووية فى المعارك البحرية الحديثة . ورغم أن المدى المؤثر لمثل هذا المقذوف (طراز " كومار") لا يتعدى ٢٠ ميلا إلا أن سرعه طيرانه، ودقة اصابته للهدف تحققان له قسطا كبيرا من المفاجأة . هذا فضلا عن قوته التدميرية الكبيرة التى تتيحها له رأس الحرب الخارق للدروع، وماينجم عنها من انفجارات، وحرائق شديده . ولعل العامل الذى يرجع اليه الفضل الأكبر فى تحقيق المفاجأة هو صغر حجم الزورق نفسه، وخفة حركته اذ يجعلانه هدفا ليس من السهل اكتشافه وبالتالي يصعب اصابته .

(١) من طراز (Z) الانجليزى، تسلمتها اسرائيل من الأد ميراليه البريطانى مع شقيقتها (يافو) فى يوليو سنة ١٩٥٦ تبلغ حمولتها ٢٥٠٠ طن تسليحها الأساسى ٤ مدافع عيار ٥٥ ر بوصه، و ٨ أنابيب طوربيد عيار ٢١ بوصه، وتصل سرعتها الى حوالى ٣١ عقده .

ونود أن نشير هنا إلى أن هذه لم تكن المرة الأولى التي تستخدم فيها القوات البحرية المقدوفات الصاروخية، ولكنها كانت المرة الأولى التي تستخدم بها ضد " هدف بحرى متحرك " . فقد سبق أن أطلقت زوارق الصواريخ المصرية مقدوفاتها - مساء يوم ٧ يونيه ١٩٦٧ - على تجمعات العدو المدرعة، والميكانيكية فى منطقة " رمانه " بشمال شبه جزيرة سيناء فى محاولة من القوات البحرية لمعاونة قوات الجيش لعرقلة تقدم العدو الاسرائيلى على الطريق الساحلى.

ومرة أخرى، تعرضت منطقة " رمانه " لعملية قصف بحرى عنيف . وفى ليلة ٩/٨ نوفمبر ١٩٦٩، قامت مجموعة من المدرعات تغطيتها مجموعة من زوارق الصواريخ، وزوارق الطوربيد بتوجيه قصفات بالمدفعيه الى تلك المنطقة حيث محطة سكة حديد رمانه، وحشود ضخمة لقوات العدو، ومدفعياته، ومراكز شئونه الادارية فى " بالوظه "، ودمرت جانبها كبيرا منها .

لم تقتصر عمليات القوات البحرية - إبان المراحل الثلاث - على هذه العمليات الرئيسيه، وانما صاحبها عمليات إغارة على القواعد البحرية الاسرائيلية والوحدات الراسيه بها باستخدام قوات من الضفادع، والصافقة البحرية أسفرت عن افراق عدد من سفن النقل البحرى، والسفن المساعده وتصدع بعض أرصفة ومنشآت الميناء . كما اشتركت أيضا جماعات من القوات الخاصه البحرية فى عبور القناة، والقيام بعمليات استطلاع، وتخريب خلف خطوط العدو .

ومن ناحية أخرى قام الاسرائيليون بعمليات مماثله على مواقعنا نجحت بعضها فى تكبيدها خسائر لا يستهان بها فى الأرواح والعتاد . والملاحظ أن العمليات البحرية التى قام بها العدو الاسرائيلى - بمهما صغر حجمها - لم تخل من عنصر " الجو " حيث لعبت طائراته دورا حيويا وفعالا قبل واثنا وبعد كل عملية قامت بها قواته البحرية، أو البريه . ولعل أنجح عملياته - فى تلك الفترة - كانت الهجوم الجوى العنيف على الوحدات البحرية المصرية الراسيه بميناء بونيس بالبحر الأحمر بعد ظهر ١٦ مايو عام ١٩٧٠ والتى استمرت نحو ٤٥ دقيقه، وذهب ضحيتها إحدى الوحدات الخفيفه، وأصيب إحدى المدرعات مقابل إسقاط طائرة واحدة،

اسرائيلية . ورغم اننا نعتبر هذه العملية أنجح عمليات العدو الاسرائيلى الا أنها لم تكن الأولى التى يستخدم فيها طائراته بتركيز شديد ، فقد سبق أن قامت قوة جوية اسرائيلية بمهاجمة زورقى طوربيد مصريين كانا يستطلعان مياه جزيره " شاكز حسين " بالبحر الأحمر يوم ٢٢ يناير عام ١٩٧٠ واعقبها ، بعد ظهر يوم ٦ فبراير ، بهجوم جوى آخر على قاعدة " الفردقة " نجم عنه اغراق وحده بحريه أخرى خفيفه ، واستشهاد بعض افراد طاقمها . كما اشتركت قواته الجوية بعمليات اسقاط جوى مع عمليات الاغارة البحرية على مواقعنا فى مناطق " الجزيرة الخضراء " و " زفرانه " بخليج السويس .

اذن فالعدو الاسرائيلى مازال يعتمد كثيرا على قوته الجوية ، وانه يستخدمها بتناسق مثمر فى عملياته البحرية ، والبريه ، بل وفى اغاراته الخاطفه ، وأنه لن يفرط فى السيادة الجوية التى أحرزها فى حرب يونيو ١٩٦٧ . وبات مؤكدا أيضا - من تكرار مهاجمة الطائرات الاسرائيلية لمواقع الصواريخ المصرية المضادة للطائرات - ان هدف اسرائيل الأول ، فى اللقاء المقبل ، سيكون قوات مصر الجوية ، وقوات الدفاع الجوى . ولم تكن هذه الحقائق جديدة علينا أما الجديد فكان : التدابير الوقائية التى اتخذتها مصر - لأول مرة - لحماية طائراتها ، ومطاراتها بعد مولد " قوات الدفاع الجوى " ، وتفوق اسرائيل التكنولوجى الواضح ولا سيما فى الالكترونيات .

وقد صاحبت هذه الفترة ، يونيو ٦٧ / اغسطس ١٩٧٠ ، مرحلة اعادة تنظيم القوات المسلحة على أسس متطورة حديثه ، وتصحيح أوضاعها الداخليه توطئته لاعادة تسليحها واعدادها نفسيا لملاقاة العدو الاسرائيلى . أما التجهيز للمعركة التى لا مندوحة من خوضها ، فلم يبدأ - فعليا - إلا بعد قبول " مبادره روجرز " بايقاف اطلاق النار ... أى فى اغسطس عام ١٩٧٠ .

وعلى الجانب الآخر ، أخذت القوات البحرية الاسرائيلية فى تطوير قوتها الضاربة باحلال زوارق الصواريخ الموجهه محل سفن المدفعية التقليديه التى

لم يعد لديها منها إلا واحدة . فعمدت الى بناء عدد من الزوارق الخفيفة (٢٥٠ طن) أطلقت عليه اسم " سمر " (SAAR) لتزويدها بقواعد صواريخ من طراز " جبريل " متوسطة المدى ، وهى زوارق كانت اسرائيل قد شرعت فى التعاقد على بنائها باحدى ترسانات ألمانيا الغربية الا أن الضغط العربى اضطر اسرائيل للالتجاء - فى ربيع عام ١٩٦٥ - الى الترسانات الفرنسية حيث بدى فى بناء ١٢ زورقا من هذا الطراز باحدى ترسانات " شيربورج " ولكن نشوب الحرب فى يونيه ١٩٦٧ جعل الحكومة الفرنسية تمتنع من تسليم اسرائيل سبعة زوارق كانت الترسانة قد انتهت من بنائها بعد قليل من انتهاء الحرب . الا أن اسرائيل نجحت فى تهريب هذه الزوارق من ميناء " شيربورج " الفرنسى ، ومن ثم وصلت الى الموانئ الاسرائيلية فى أواخر شهر ديسمبر سنة ١٩٦٩ (١) ، ثم بالحيلة حصلت - بعدها بقليل - على باقى الصفقة (٢) .

وتعتبر هذه الزوارق هى اللبنة الأولى فى بناء قوة اسرائيل البحرية الحديثة والتي من أجلها أقامت اسرائيل قطاعا بترساناتها خصيصا لبناء طرازات متطورة من الزوارق ، والصواريخ انتهت إلى إنتاج الزورق " ريشيه " (RESHEF) والمقذوف الصاروخى " جابرييل " المعدل (٣) .

(١) كانت هذه الزوارق هدفا لحدى عمليات قواتنا البحرية فى البحر المتوسط عندما تلقينا معلومات بعبورها مضيق جبل طارق فى طريقها الى اسرائيل ، فارسلنا مجموعته بحرية ضاربه الى مياه جزيرة كريت الا أن عدم توافر مزيد من المعلومات عن تحركات هذه الزوارق عقب عبورها المضيق اضطرنا لاعادة القوة الضاربة الى قاعدتها .

(٢) كانت الحكومة الفرنسية قد باعت خمسة زوارق أخرى إلى " جهه " اسكندنافيه اتضح انها " واجهة " انتهت أيضا الى البحرية الاسرائيلية .

(٣) الزورق " ريشيف " حمولة ٤١٥ طن يحمل ٨ صواريخ جابرييل جاهزة للاطلاق ، ومدفعيه م/ ط سريعه الطلقات من عيار ٦٧ مم ، ورشاشين م/ ط عيار ٢٠ مم ، وتبلغ سرعه الزورق نحو ٤٠ عقده على حين يبلغ المدى المؤثر للصاروخ حوالى ٤٠ كيلو متر .

هذا وقد ترتب على احتلال اسرائيل لسواحل " سيناء " على البحر القزسط والبحر الأحمر (من غزه الى بورفؤاد ، بطول الضفة الشرقيه لقناة السويس ، وبامتداد الساحل الشرقى لخليج السويس وحول رأس محمد ومن ثم الى شرم الشيخ إلى إيلات بطول الساحل الغربى لخليج العقبة) ، أن أصبح عليها حماية رقعة ساحلية يربو طولها على ثمانية أمثال ما كان عليه طول ساحلها الأصى قبل " حرب يونيه ٦٧ " . ومن الطبيعى أن هذا التغير الحاد اقتضى تعديل استراتيجية اسرائيل البحرية تعدىلا جذريا ، وهو ما سنتناوله بالتفصيل فيما بعد .

وجاء يوم ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٠ يحمل معه تغييرا حادا ، ولكن فى اتجاه آخر ، هو وفاة الرئيس جمال عبد الناصر الزعيم والقائد ، وقبل أن ينفصح له الوقت ليحقق لأمة ، والأمة العربية أمانىها وتولى محمد أنور السادات - نائب الرئيس الراحل - رئاسة " الجمهورية العربية المتحدة " ، . والذى بتولىه بدأت مرحلة ثورية جديدة فى حكم مصر .

اللاحرب واللاسلم

كان العبء ثقيلًا على القيادة الجديدة فى مصر . ففى الداخل كانت المشكلات ، والصعاب ما تزال تكثف كل قطاعات الدولة السياسية والاقتصادية ، والاجتماعية ، والعسكرية ، بينما علاقتنا الخارجية تعاني من أزمات " عدم الود " مع العرب ، ومع الشرق ، ومع الغرب على حد سواء ، لاسيما بعد ظهور بؤادى الوفاق الأمريكى السوفيتى ، وما تمخض عنه من انتهاج سياسة " الاسترخاء " العسكرى بمنطقة الشرق الاوسط " التى لم تكن تعنى الا تجميد الموقف العربى الاسرائيلى ، واستمرار حالة " اللاحرب واللاسلم " بالنسبة لمصر .

ومن جانب آخر ، واصل الاتحاد السوفيتى تسويفه فى إمداد مصر بحاجتها من العتاد الحربى ، بل حتى الوفاء بالتزاماته بمقتضى اتفاقياتها معه . ومضى كل عام ١٩٧١ ، وبعضا من العام التالى ، ورغم المعاهدة المصرية السوفيتية ،

ووجود اكثر من عشرة آلاف خبير سوفيتى بمصر، ورغم تكرار زيارات الرئيس السادات، وكبار المسئولين المصريين : والسوريين للاتحاد السوفيتى ، لم نحظ من موسكو الا برسائل مفعمه بمعسول القول ، أما مطالبنا من أجل المعركة فهى دائماً " موضع د راسه " . وقراراً بالحق ، فان الاتحاد السوفيتى لم يبخل على قواتنا المسلحة - عقب هزيمه يونيه مباشرة - بكميات من العتاد الحربى لا يستعاض خسائرننا وأنه أمدنا بالصواريخ المضادة للطائرات، وأجهزة الانذار الجوى التى يرجع الفضل لها فى اقامة " حائط الصواريخ " على مقربة من الضفة الغربىة لقناة السويس ، وهو " الحائط " الذى لعب دوراً فعالاً فى " مرحلة الاستنزاف " ، وقام بأروع مهامه فى " حرب اكتوبر ١٩٧٣ " . إلا أن إقاله على صبرى - المعروف بميوله اليسارىه ، ورجل موسكو الأول بمصر - فى مايو سنة ١٩٧١ ، أثار موجة من " عدم التفاهم " فى علاقات موسكو بالقاهرة تحولت الى " تسويق " سوفيتى حىال امداد مصر بأسلحة أو معدات هجومية ، فنشب موقف عصيب آخر فى وجه القيادة المصرىة فيه مساس مباشر بقوات مصر المسلحة ، وبمسير الحرب التى لا مناص منها مع اسرائيل .

وكان الموقف المتعنت الذى اتخذته الدول الغربىة الكبرى - باستثناء فرنسا - من قضية تسليح مصر ، انعكاساً لسياسه الاسترخاء العسكرى و " الحد من سباق التسليح " بالمنطقة ، وهى سياسة عانت منها مصر اكثر مما عانت اسرائيل . فمصر هى المعتدى عليها ، وقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ الصادر فى ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ، يقتضى من القوات الاسرائيلية الانسحاب الى خطوط ما قبل حرب يونيه ، واسرائيل هى التى ضربت بهذا القرار عرض الحائط ، بل وتمادت فى اقامة المستعمرات السكنىة ، والمنشآت العسكرىة فى سيناء ، والجولان ، والضفة الغربىة لنهر الأردن ، واسرائيل هى التى انتهكت قرارات المجتمع الدولى ، وهاجمت السكان المدنيين فى " زعفرانه " والأطفال فى قرية " بحر البقر " . ولم يكن أمام مصر إلا أن تحرر الأرض المحتلة ، وأن تسترد منابع بترولها فى سيناء ، واجبار اسرائيل على احترام قرارات الأمم المتحدة ، ولكن كيف يتاح للقيادة المصرىة تحقيق ذلك فى مواجهة تعنت " الغرب " وماطلة " الشرق " .

ان الرئيس السادات بماضيه العسكرى ، وتاريخه السياسى لم يكن من ذلك النوع من الرجال الذى يسهل استفزازه ، أو اثارته ، فعرفناه رجلا صامدا صبورا ولكن مالم يكن معروفا عن السادات - حتى يوم ١٤ مايو سنة ١٩٧١ - أنه أيضا رجل دولة من الطراز الأول . ففى ذلك اليوم انكشفت مؤامرة " مراكز القوى " التى خيل اليها ان المرحلة التى تمر بها البلاد عقب وفاة الرئيس جمال عبد الناصر ، وفى ظل ماتوهمت من فراغ سياسى ، ومؤازره سوفيتيه ، هى فرصه مواتيّه لازاحة أنور السادات ، وبسط سلطانهم على الحكم فى مصر . ولكن بالحنكة والفتنه السياسيه أمسك السادات برؤوس المؤامرة ، وقد مها للمحاكمة وأصدر القضاء حكمه فيها ، لتنتلق - فى ١٥ مايو ٧١ - شرارة " ثورة التصحيح " التى نعتبرها البدايه الحقيقيه لحرب " اكتوبر ١٩٧٣ " .

التحرك السياسى

تقدم الرئيس السادات خطوه على طريق كسر الجمود السياسى ، باعلانه - فى فبراير ١٩٧١ - عن مبادرته للسلام ، والتى تضمنت : انسحاب جزئى للقوات الاسرائيلية عن الأراضى العربيه المحتله تبدأ فيها مصر تطهير قناة السويس ، وفتحها للملاحة العالميه ، وتمديد وقف اطلاق النار لمدّه محددّه تنتقل خلالها القوات المسلحه المصريه الى الضفة الشرقيه لقناة السويس ، وتقبل مصر ترتيبات عمليه فصل القوات المتحاربه ، والتى اذا لم تحقق تقدما ملموسا يكون لمصر الحق فى استخدام القوة فى تحرير الأراضى المحتله ، وأن مصر على استعداد لقبول مناطق منزوعة السلاح على جانبى الحدود ، ولكنها ترفض رفضا باتا أى شكل من أشكال الوجود الاسرائيلى فى منطقة شرم الشيخ ، أو نزع سلاح سيناء . وجاء رد اسرائيل معبرا عن نواياها الحقيقيه عندما أعلن وزير دفاعها رفض الانسحاب من " أفضل خط " استولت عليه القوات الاسرائيليه . وهكذا كشفت مبادرة السادات للمجتمع الدولى تصميم اسرائيل على اغتصاب الأرض ، وتجاهل حقوق الغير المشروعه ، وعدم احترامها للرأى العام العالمى ، وهو موقف استفلتته القيادة المصريه فى تكثيف جهودها السياسيه ، ومناورتها الدبلوماسيه لا قناعات المجتمع الدولى بخطورة سياسة اسرائيل التوسعيه ، وأن لا بد من العمل

العسكري لاسترداد الحق المغتصب .

وقد أثمر التحرك المصرى فى مؤتمر القمة الأفريقيه الذى انعقد فى شهر يونيه عام ١٩٧١ فى تحول سياسة الدول الأفريقيه الى تأييد فعال لعدائه الموقف العربى فى مواجهة تعنت اسرائيل ونواياها العدوانيه ، فتشكلت لجنه من عشرة رؤساء أفارقة للسعى لايجاد صيغه عادله وعملية لتنفيذ القرار ٢٤٢ ، إلا أن امتناع اسرائيل عن اعلان نيتها فى عدم ضم الأراضى العربيه أدى الى توقف عمل اللجنه ، وقد تم تقريرها الى السكرتير العام للأمم المتحده - فى ديسمبر من نفس السنه - متضمنا رأيها فيما انتهت اليه اتصالاتها ، وأخذت الدول الأفريقيه تنصرف عن اسرائيل ، وتزداد اقتناعا بحق العرب فى استخدام القوة المسلحة لتحرير الأرض ، وقرار سلام عادل بالمنطقه ... فكانت أفريقيا أرضا أخرى كسبتها القياده المصريه فى ميدان السياسة الدوليه .

أما فى محيط دول عدم الانحياز فقد ظفرت القضية العربيه بتأييد جماعى فى جميع الاجتماعات التى عقدتها مجموعه هذه الدول ، والتي تضم غالبية دول العالم الثالث ، سواء كانت هذه الاجتماعات على مستوى القمة (سبتمبر ١٩٧٠ بتونس) أم على مستوى وزراء الخارجيه (أغسطس ١٩٧٢ بمدينه جورج تاون بالملايو) . وقد دمغت قرارات مجموعه دول عدم الانحياز اسرائيل بالعدوان والتوسع ، وحملت بين طياتها كسبا جديدا لوجهة النظر العربيه ، ومزيذا من العزلة لاسرائيل .

وفى فرنسا ، التزمت الحكومة الفرنسيه بقرار الرئيس " شارل ديغول " بحظر بيع السلاح لاسرائيل باعتبارها البادئ بالعدوان على العرب بعد أن كانت أكبر مولى القوات الاسرائيليه بالطائرات ، والعتاد الحربى . ونتيجة للاتصالات الواعيه بالحكومة الفرنسيه تحسنت العلاقات مع مصر ، قابله فتور فى العلاقات الاسرائيليه الفرنسيه . كما طرأ تحسن ملحوظ على موقف بريطانيا عقب اعلان

وزير خارجيتها - فى أواخر شهر اكتوبر عام ١٩٧٠ - عن ضرورة انسحاب القوات الاسرائيلية من الأراضى المصرية ، والأردنية ، والجولان المحتلة ، والعودة الى الخطوط التى كانت عليها قبل ٥ يونيه ١٩٦٧ .

ولعل الطريق الى الميدان العربى كان أكثر الطرق وعوره ، واضللاً ، بالمتناقضات ولكن القيادة المصرية استنتت لنفسها سياسة حكيمة قوامها الاحترام ، والصداقه فى تعاملها مع جميع الدول العربيه الشقيقه ، وان لكل - بحسب طاقته وامكاناته - أن يقدم مايراه مناسباً لدعم المعركة المقبله مع العدو الاسرائيلى . وقد نجحت هذه السياسه فى إزاله الكثير من أسباب الخلافات ، وأصبح الطريق ممهداً لمزيد من التقارب والتعاون بين مصر وسائر الشقيقات العرب ، ومع ذلك ظل الشك يساور غالبية الدول العربيه فى قدره مصر على دخول معركة ضد اسرائيل .

وكان لهذه الدول العربيه بعض العذر فى شكوكها ، فمصر كانت - حتى نهاية عام ١٩٧٢ - محصوره بين قوتين بيد هما الحل العسكرى أو الحل السلمى : الاتحاد السوفيتى القوه التى تمد قواتنا بالسلاح ، والولايات المتحده الأمريكيه التى بمقدورها فرض الحل السلمى على اسرائيل . ومن ناحيه أخرى ، مضى عام ١٩٧١ الذى أعلنت فيه قيادة مصر انه سيكون " عام الحسم " دون حسم ، وها قد أوشك عام ١٩٧٢ على الانتهاء ومازال الموقف العسكرى المصرى لا يبشر بأى حسم ولا سيما أن الرئيس السادات اتخذ قراراً فى ٨ يوليو سنة ١٩٧٢ بانتهاء مهمه الخبراء السوفييت بمصر ، والذى تم تنفيذه فى خلال عشرة أيام وغادر البلاد اكثر من عشرة آلاف خبير سوفيتى . وفى نفس الوقت كانت شحنات السلاح ، والعتاد الأمريكى تتدفق على اسرائيل مع اقتراب موعد انتخابات الرئاسة الأمريكية . وبمعنى آخر : فلاحرب بدون الاتحاد السوفيتى ، ولا سلم بدون الولايات المتحده الأمريكيه ، أى العوده الى حاله " الاحرب واللاسلم " .

الاعداد العسكرية

مما لا شك فيه أن القيادة السياسية كانت مقنعة تماما بحتمية الدخول في معركة تنتصر فيها القوات المصرية على القوات الاسرائيلية . ومما لا شك فيه أيضا أنه كان على القيادتين السياسية والعسكرية أن تضعا حسابا دقيقا لحجم العمل العسكري المعتزم القيام به على ضوء : الامكانيات المتاحة ، وامكانيه دعمها ، وخبرات مرحلة الاستنزاف ، وما اطلق عليه " الفجوة التكنولوجيه " بين مصر واسرائيل ، وموقف دولتي المواجهه سوريا والأردن . كما كان على القيادتين أيضا أن تضعا حسابا دقيقا لما يمكن أن يثيره العمل العسكري من ردود فعل لدى القوتين العظميتين ، وأن يختارا أنسب التوقيتات لبدء المعركة .

ودار حوار بين القيادتين ، انتهى في ٢٦ اكتوبر سنة ١٩٧٢ ، بتغييرات شاملة في القيادة العسكرية ، وتبعها تغير آخر في منهج القيادة السياسية عندما اتخذ الرئيس السادات - في ٦ مارس سنة ١٩٧٣ - قرارا بتوليته رئاسته الوزاره .

لم تكن المهمة سهله وما كان الطريق خاليا من العقبات . فقد كان أهم أسباب تغيير القيادة العسكرية هو ماكشف - في اجتماع المجلس الأعلى للقوات المسلحة برئاسة السادات مساء يوم ٢٤ اكتوبر سنة ١٩٧٢ - من تخوف بعض كبار القاده من " مغبة قرار الحرب " الذي طرحه عليهم الرئيس السادات في ذلك الاجتماع وبدا منهم مايدل على انهم يفضلون مواصلة " حرب الاستنزاف " على " الحرب الشاملة " ، على حين أعلنت غالبية القاده أعضاء المجلس تأييدهم لقرار الحرب واقتناعهم بحتمية المعركة ، بل واصرارهم عليها . من هنا نبعت ضرورة اجراء تعديل شامل في القيادة العسكرية .

ومرة أخرى ، نعتذر للقارىء من أن الوقت لم يحن بعد لعرض كل ما اتخذته القيادات العسكرية من اجراءات ، وتدابير للاعداد لمعركة تنتصر فيها القوات

السلحة المصريه ، وأننا سنحاول بقدر الامكان اعطاءه صورته واضحه تعكس حقيقته
التجهيز العسكري " لحرب اكتوبر ٧٣ " وفي مقدمتها اقتحام المستحيلين :
قناة السويس ، وخط بارليف .

وقد يبدو للبعض أن قناة السويس ليست بالمانع الذى يتعذر اجتيازه ،
أو أن الموانع المائيه - بشكل عام - قد تناقصت قيمتها نتيجة للتطور الذى احرزته
اسلحة القتال ، وما حققته وسائل العبور البرمائيه من تقدم . ولكن الحقيقة عكس
ذلك لأن قناة السويس ، كمانع مائى ، لها خصائص تختلف كثيرا عن سائر الموانع التى
اجتازتها الجيوش فى تاريخ الحروب . فمع أن عرض القناة يتراوح بين ١٨٠ و ٢٢٠
مترا فقط ، إلا أن حافة شاطئها ترتفع حوالى مترين على مستوى سطح المياه
بها ، بينما يبلغ عمقها حوالى ١٥ مترا ، وبذا يتعذر اجتياز القناة بمعدلات
العبور المختلفه ، او بالطرق المعروفه مثل الطفو أو الخوض ، أو السير على القاع .
وشاطئ " القناة مغطى بستائر أسمنتيه ، وحد يديه بدرجة من الميل تحول دون نزول
وصعود المركبات - حتى البرمائية منها - إلا بعد اجراء تجهيزات هندسيه
معينه وهو أمر لا يمكن القيام به مسبقا ، والعدو الاسرائيلى جاثم على ضفتيها
الشرقيه . هذا فضلا عن تغير سرعة ، واتجاه التيار المائى بالقناة اكثر من مره فى
اليوم الواحد ، بالإضافة الى تفاوت مقدار ارتفاع وانخفاض منسوب المياه بينها بين
قطاعيها الشمالى والجنوبى نتيجة لحركة المد والجزر التى تتكرر عدة مرات فى
اليوم الواحد ، الأمر الذى يؤثر كثيرا فى تخطيط العبور ، وفى العمليات الفنيه
المتعلقه باقامه المعديات والكبارى .

أما المستحيل الثانى - فى نظر المشككين - فهو خط " بارليف " فخبره
الهندسه العسكريه الاسرائيليه التى ظلت تترنم بها حتى " ٦ اكتوبر ٧٣ " ورغم
مناعة هذا الخط فان خطورته تكمن فى ان " ساتره الترابى " المقام على حافة
القناة مباشرة بزاويه ميل تزيد على ٤٥ درجة ويرتفع فى بعض قطاعاته الى ٢٥ مترا
أى أنه - مع قناة السويس - يشكل سلسله موانع متصله . وأقام العدو الاسرائيلى
داخل هذا الساتر ، وفوقه ، وخلفه عدة خطوط حصينه تشكل منطقة دفاعيه متكامله

على امتداد قناة السويس من " بورفؤاد " شمالا حتى " رأس مسله " على خليج السويس جنوبا ، وبعمق - شرقا - يتراوح بين ٣٠ و ٣٥ كيلو مترا تنتهى عند منطقة المضائق فى سيناء . بمعنى آخر أنه ابتداء من حافة الشاطئ الشرقى للقناة وعلى امتدادها أقام العدو الاسرائيلى منطقة دفاعية حصينة تربو مساحتها على ٥٠٠٠ كيلو متر مربع تعد من أقوى المناطق الدفاعية التى عرفها تاريخ الحروب ، . . . إذ يحدها شمالا البحر المتوسط ، وجنوبا " هضبة العجسة " الجبلية ، وخليج السويس بينما تحدها غربا قناة السويس وشرقا خط المضائق (متلا والجدى) الجبلى . ودون الدخول فى تفاصيل هندسيه معقدة - ليس هذا مجالها - يمكن أن نشير الى أن خط بارليف وحده يتكون من ، أو على الأصح كان يتكون من ٢٢ موقعا حصينا يضم ٣١ نقطة قوية تحتل عدد من الطوابق تبدأ من باطن الأرض وتنتهى بمستوى قمة الساتر ، تحيط بكل نقطه سلسلة كثيفة من الأسلاك الشائكة ، وحقول الألغام المضادة للدبابات والأفراد هذا فضلا عن الشراك الخداعية التى يمتلئ بها الساتر الترابى وقمته . ولعل أخطر ماجهز به العدو وبعض النقط القويه ، هى خزانات البترول التى تخرج منها مواشير تخرق الساتر الترابى الى صفحة مياه قناة السويس يمكن إشعالها ليتحول سطح القناة الى جحيم من النيران . كما يحتوى الساتر الترابى أيضا ، علاوة على القلاع والحصون ، على أماكن لمبيت الجند ، وعلى ملاجئ ومخابئ تتوافر لها كل أسباب الوقاية من نيران الأسلحة الثقيله ، وأسلحة الحرب الكيماوية ، وكل وسائل الراحة والترفيه . أما المنطقة الدفاعية خلف خط بارليف فهى تجهز لعمل قوات العدو المدرعه ، ومشاته الميكانيكيه ، ومدفعااته ، ووحدات دفاعه الجوى ، والمنطقه الدفاعيه هذه تخرقها طرق طوليه وعرضيه للمناوره بالقوات ، كما تنتشر بها المستودعات والمخازن ، والورش . والى جانب اعتمادها على قواتها الجويه فى الدفاع عن خط " بارليف " ، ومنطقه الحصينه ، فقد أنشأت اسرائيل - داخل المنطقه - شبكه قويه من الصواريخ طراز هوك محاطه بسلسلة من أجهزة الانذار الالكترونى الحديثه . ويحضرنا فى هذا المقام قول الجنرال " دافيد اليعازر " - رئيس أركان الجيش الاسرائيلى وقتئذ - عن خط بارليف بأنه " سيكون مقبرة الجيش المصرى " . و " اليعازر " معذور فى قوله هذا ، لأن القبع فى مهاجمة

المواقع الحصينة هو الالتفاف حولها ، ولكن خط بارليف كان محاطا من جميع الجهات بعوائق طبيعية مائية أو جبلية علاوة على خطوطه الدفاعية العميقة مما يجعل " الالتفاف " أمرا مستبعدا ، ولا يبقى الا أن تقتحمه قواتنا "بالمواجهة" ، وهو أعتقد أنواع الاقتحام . . . مضافا اليه اقتحام قناة السويس . ولكن ما لم يكن يعرفه رئيس اركان الجيش الاسرائيلى أن قيادة مصر هذه المرة ليست على غرار المرات السابقة ، وأن الانسان المصرى أحسن استثماره على غير المرات السابقة .

ولأترك لمن هم أقدر منى على تناول امر " خط بارليف " لكى يصفوا ما فعلوه : كيف طوروا معدات العبور والكبارى ، كيف ابتكروا مدافع الماء ، كيف سيكتفون مواسير اللهب على صفحه القناة ، كيف سيرتقوا الساتر الترابى ، كيف سيقاثلون جحافل الدبابات ، والمدرمات . . . ؟ لنعود مرة أخرى الى أصل الموضوع .

أقول أن مهمة القيادة العسكرية لم تكن سهلة فقد كان عليها أولا وقبل كل شىء أن تغرس فى نفوس القوات قناعة تامة بحتمية الحرب ، وأن تعيد اليهم الثقة فى أنفسهم ، وفى أسلحتهم ، وفى قياداتهم ، وتدعمها . وكان هذا هو السبب الرئيسى لزيارات الرئيس المتكررة ولقاءات القائد العام المتعدده للقوات ، والتي فيها أحيطوا علما بالأوضاع المعقدة ، وضرورة انهاء حالة الاحرب واللاسلم بمبادأة العدو بالقتال . وقد أثمرت هذه اللقاءات فى تحقيق أهدافها ، فأقبلت القوات على التدريب بحماس ، واصرار كبيرين واستعدادات - فى وقت قصير - ثقتها فى نفسها ، وفى أسلحتها .

ومن ناحيه أخرى لم يعد هناك مجال لتكرار أخطاء الماضى بعد أن قضى السادات على مراكز القوى ، وبدأ ثورته التصحيحية لاعادة الطمأنينه ، والأمان لكل المواطنين فى ظل سيادة القانون ، فانتفت أسباب الصراع على " من يحكم مصر " . وتأكيذا للفصل بين سلطات القيادة السياسيه ، واختصاصات القيادة

العسكريه ، أختير ضباط القيادة العامة أو قيادات القوات ، والتشكيلات المقاتلة الرئيسيه من العناصر المحترفه التي تنأى عن التدخل فى شئون الدولة السياسية ، فانتظمت قيادات القوات المسلحة فى خطط ، وبرامج لتدريب قواتها ، ومراقبة تنفيذها ، ووضع خطط وبرامج لتطوير الأسلحة ، والمعدات ، وابتكار جد يد يعوض النقص . ويمكن القول أن هذه الخطط ، والبرامج ، والجهد الذى بذل فى تنفيذها ، كان لها الفضل الأول فى تضيق " الفجوة التكنولوجيه " رغم أن المد السوفيتى كاد يتوقف فى الوقت الذى كان فيه " المد التكنولوجى " الأمريكى يتدفق على إسرائيل فى شكل أجهزة الكترونيه ، ومعدات حربيه من أحدث الطرازات .

هذا وقد سارت خطة عمل القيادة العسكرية على أساس التعاون الوثيق بين أفرع وتشكيلات القوات المسلحة فى ظل التقارب الفكرى ، والنفسى الذى أتاحه مناخ الثقة المتبادل له ، فتجانست خطط الحرب ، وتوافر لها أكبر قدر من عناصر ومقومات الانتصار .

القرار والهدف

ان أى عمل عسكري يراد له النجاح يبدأ بقرار سياسى يعطى هدفا واضح المعالم لما هو مطلوب . من القيادة العسكرية تحقيقه ، وعلى قدر هذا الهدف يكون حجم وأبعاد العمل العسكري .

من هذه القاعده البسيطة - التى طالما أغفلت فى ماضى حروبنا مع العدو الاسرائيلى - انطلقت شراره " اكتوبر ٧٣ " .

جاء قرار الحرب - الذى اتخذته الرئيس السادات فى ابريل سنة ١٩٧٣ - بعد أن كانت قيادة مصر السياسيه قد استنفذت كل الوسائل السلميه ، وكل مايمكن أن تقدمه من مبادرات (١) لأجل كسر جمود القضية العربيه فى محاوله للتوصل الى

(١) من أمثلة ذلك : قبولنا كل قرارات هيئة الأمم المتحده ، ومجلس الأمن ، ومساعى دول عدم الانحياز ، والدول الافريقيه ، ومبادرات رتى " روجرز " ، ومساعى " يارنج " ، والاقتراح الأمريكى بالمحادثات عن قرب ، بل ان الرئيس تقدم بمبادرة سلميه ، وعقد اتفاقية صداقه مع الاتحاد السوفيتى فى محاولة لفتح الطريق أمام الحل السلمى .

حل عادل ، وللخروج بمصر من حالة " اللاحرب واللاسلم " .

ولم يأت قرار الحرب نتيجة لانفعالات نفسه ، أو نتيجة لأفكار عشوائية ، أو لأكاذيب مضللة وانما جاء نتيجة وعى كامل بالواقع الذى تعيشه القضية العربية ، والمؤثرات الاقليمية ، والعالمية التى تحيط بها ، وحساب علمى دقيق - لا دخل للنزعة الشخصية فيه - لأبعاد هذا الواقع ، وتلك المؤثرات .

وكان قرار الحرب وليد اقتناع القيادتين السياسية ، والعسكرية ، بأن الوقت قد أزف لاستخدام القوات المسلحة لتحقيق الهدف .

ومن الواضح ان الهدف السياسى المراد الوصول اليه - عن طريق الحرب - كان كسر الجمود السياسى للقضية العربية ، وتهيئة ظروف ، وأوضاع مناسبة - بالمنطقة - لاستخدام باقى جوانب القوة المتوافره للأمم العربية .

تأسيسا على ذلك ، يكون المرمى البعيد الذى يستهدفه العمل العسكرى هو : " تغيير موازين القوى السياسيه ، والعسكرية بالمنطقة لصالح القضية العربية " .

وبهذا الهدف الشامل ، تحددت للقوات المسلحة العربية الهدف العسكرى الذى عليها تحقيقه : " هزيمة قوات العدو الاسرائيلى فى سيناء ، والهضبة السورية ، والاستيلاء على مناطق استراتيجيه مؤثره لخلق ظروف أفضل لاستكمال تحرير الأراضى المحتلة بالقوه ، وأن تشكل هذه المناطق أداة ضغط لفرض حل سياسى عادل للقضية الفلسطينيه والحق العربى " .

إن وضوح معالم الهدف العام للعمل العسكرى ، مكن القيادة العامه للقوات المسلحة من توزيع الأدوار - بواقعيه وتكامل - التى ستلعبها القوات العربيه ، ككل ، فى مسارح وجبهات الحرب ، وتخصيص لكل فرع من أفرع القوات المسلحة المهام التى سيضطلع بها .

ويمكن القول - بحق - أن أهم ما يميز به قرار الحرب أنه التزم بأن يكون حجم العمل العسكرى بالقدر الذى يكفل تحقيق أهدافه ... لا يتجاوز مرماها أو يقصر دونها . وبذلك توافرت لدى القيادة العسكرية خيوط متينة متناسقه تعينها على صنع خطة حرب محكمة النسيج .

التمهيد للحرب والتخطيط لعمل عسكرى

فى صمت وثقة شرعنا فى التخطيط للحرب بعد أن أصدر الرئيس السادات - فى تكتم ، وحذر شديد - إشارة البدء " عقب اجتماعه بالمشير احمد اسماعيل القائد العام للقوات المسلحة فى استراحه " برج العرب " فى أحد أيام شهر أبريل سنة ١٩٧٣ ، دون أن يحدد موعدا لبدء المعركة سوى انها يجب ألا تتأخر من نهاية ذلك العام . وقد اتخذ هذا القرار - غير المعلن - بعد أن كانت القيادة المصرية قد بدأت جولتها السياسيه الثانيه .

فى شهر مارس سنة ١٩٧٣ ، بعث الرئيس السادات برسائل شخصيه الى كل من : السيد / أنديرا غاندى رئيس وزراء الهند ، والرئيس موبوتو رئيس جمهوريه زائير ، والمستر ادوارد هيث رئيس وزراء المملكة المتحده ، وقدااسة بابا روما . وفى شهر مارس أيضا - السادس من الشهر - قرر الرئيس أنور السادات تولي رئاسة الوزراء المصريه تأكيدا لعزمه على تهيئة الوضع الداخلى لخوض المعركة ، وتصحيح صورة مصر فى نظر العالم الخارجى . هذا وقد تضمنت رسائل الرئيس السادات الى زعماء العالم تحذيرا بأن الموقف بين مصر واسرائيل على وشك الانفجار ، وأن القضية لم تعد تحتل اكثر مما تحملت ، وأن على كل ان يتحمل مسئوليته على المستوى العالمى .

وبينما القيادة العسكرية عاكفه على التخطيط للحرب ، واصلت القينسادة السياسيه نشاطها المكثف : فأعيدت العلاقات الدبلوماسيه مع ألمانيا الغربيه ، وقام الرئيس السادات بجوله عربيه زار فيها السعوديه ، وسوريا ، وقطر ، وأعلنت الوحدة الاندماجيه بين ليبيا ومصر ، وبحثت امكانيات استخدام البترول العربى

كأداة ضغط سياسى ، واقتصادى فى المعركة الوشيكه . وأخيرا استغل اجتماع قمة مجموعة دول عدم الانحياز عقد بالجزائر فى شهر سبتمبر عام ١٩٧٣ - أى قبل أسابيع من نشوب الحرب - فى اعاده عرض القضية العربيه ، فأصدر المؤتمر بيانا أعربت فيه دول المجموعه عن تأييدها التام للقضية العربيه ، وطالبت بانسحاب اسرائيل - الفورى غير المشروط - من جميع الأراضى المحتلة كشرط أساسى لاعادة السلام للمنطقه .

وبذا تكون القيادة السياسيه - قبل وبعد اتفاقها مع القيادة العسكريه على قرار الحرب - قد طرقت جميع الأبواب ، وسلكت كافه السبل لتهيئة الجبهة الداخليه ، والمجتمع الدولى والأمة العربيه لتقبل أى عمل عسكري قد تقوم به مصر ، فى وقت قريب ، ضد العدو الاسرائيلى . بدأت القيادة العسكريه التخطيط للحرب على أساس الهدف الذى يمكن تحقيقه بما هو متاح فعلا من سلاح ، أما اذا حصلنا على مزيد من السلاح فستضعه فى خدمة تطوير الهدف ، وتوسيعه . ولعل هذا كان الدافع الرئيسى لرحلة المشير احمد اسماعيل الى موسكو فى شهر مارس سنة ١٩٧٣ عقب اتخاذ قرار الحرب ، والتي انتهت بعقد صفقه كبيره لا مداد القوات المسلحة المصريه بكثير من حاجتها - لاسيما الصواريخ المضاده للطائرات ، والصواريخ المضاده للدبابات .

ماكان ليكتب النجاح لأى عمل عسكري بدون " سوريا " . ففى العاشر من يناير سنة ١٩٧٣ ، أصدر مجلس رئاسة اتحاد الجمهوريات العربيه (١) قرارا بتعيين المشير (فريق وقتئذ) احمد اسماعيل قائدا عاما للقوات المسلحة الاتحادية فى دراسة الموقف العسكري على الجبهتين السوريه ، والمصريه . وتوالت زيارات احمد اسماعيل السريه لسوريا ، وبصحبه بعض قادة الأفرع الرئيسيه للقوات المسلحة وقام بزيارة الجبهة اكثر من مره ، والتقى بالرئيس السورى حافظ الأسد الذى أكد اقتناعه بحتميه المعركة . وفى خلال هذه الزيارات ،

(١) تأسس اتحاد الجمهوريات العربيه - يضم كلا من ليبيا ، وسوريا ، ومصر - فى ١٧ أبريل سنة ١٩٧١ ، وفى ٢٩ أغسطس سنة ١٩٧٣ قامت الوحدة الاندماجية بين ليبيا ومصر .

والاجتماعات تم تدارس الخطوط الرئيسية للعمل العسكرى المشترك فى إطار استراتيجية عربية واضحة المعالم محددة الأهداف . وفى مستهل شهر مايو ، اتفقت القيادتان الاستراتيجيتان السورية والمصرية - بصفة مبدئية - على توقيتات العمليات خلال شهرى سبتمبر واکتوبر ، وترك تحديد يوم وساعة بدء العمليات لما تسفر عنه نتائج دراسة كل الظروف ، والعوامل السياسية ، والعسكرية ، والأحوال الجومائية والهيدروجرافية ، والفلكية لاختيار : أنسب شهور السنة ، وأنسب أيام الشهر ، وأنسب ساعات اليوم لبدء الهجوم .

وقد انتهت دراسات القيادة العسكرية الى اقتراح توقيتين لبدء العمليات طرحا على القيادة السياسية المصرية والسورية فاخترت العاشر من رمضان الموافق ٦ اكتوبر يوم بدء العملية الهجومية . (١)

العملية الهجومية

قبل أن نعرض تفاصيل الخطة الهجومية ، نود أن نؤكد مرة أخرى على أنها رسمت بواقعية على أساس القدرات الفعلية للعدو الاسرائيلى ، والقدرات الفعلية للقوات المسلحة المصرية ، السورية ، مع الأخذ فى الاعتبار لبعض العوامل والمؤثرات التى تتحكم فى تحديد يوم وساعة الصفر .

أحيط التخطيط للعملية ، وتحريك القوات بتكتم شديد صاحبه خداع عسكرى واعلامى مكثف لحجب نوايانا الهجومية ، وايهام الاسرائيليين أننا مازلنا بصدد استكمال تدابيرنا الدفاعية ، بل أننا نلاقى مصاعب جمة تعرقل مسيرتنا . وقد بدأت الخطة الخداعية مع بدء التخطيط للعملية الهجومية ،

(١) اختير هذا الموعد فى الاجتماع السرى الذى عقدته القيادتان السورية ، والمصرية فى أواخر شهر أغسطس ١٩٧٣ بمقر قيادة القوات البحرية بالاسكندرية .

وسارت معها جنبا الى جنب لدرجة أن القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية أصدرت أمرا - قبل بدء العمليات بشمان وأربعين ساعة - بتسريح ٢٠ ألف جندي في الوقت الذي كانت تجري استدعاء افراد الاحتياط على فترات منتظمة . وكنا نهدف بذلك الى " مفاجأة " العدو والاسرائيلي بالهجوم وتوجيه ضربتنا الجوية الأولى على غره لشل تفكيره واضعاف قوته الجوية ، وان نفسد عليه استخدام شبكة الحرب الالكترونية ، ولو في بدايه المرحلة الافتتاحية للعملية الهجومية .

والمقصود - أساسا - بالمرحلة الافتتاحية للعملية الهجومية هو اقتحام قناة السويس وخط بارليف ، التي يجب ان يتوافر لها اكبر قدر من مقومات " المفاجأة " الاستراتيجية ، وما يتطلبه ذلك من دقه في اختيار أنسب التوقيتات التي تكفل توازن هذه المقومات .

وباختصار شديد ، كان علينا ان نختار أحد شهور عام ١٩٧٣ الذي تتوافر فيه : ١- إمكانية الاستفادة من الظروف السياسيـه الخارجيه ، ومن المناسبات ، والأعياد التي تكون ذات تأثير على الموقف العسكري للعدو الاسرائيلي ، ٢- ظروف جويه ، وبحريه مناسبه لقواتنا على الجبهتين السوريه والمصريه ولا سيما أن موسم تساقط الثلوج في سوريا يبدأ في خلال شهرى نوفمبر ، وديسمبر ، ٣- أحوال هيدروجرافيه متزنه بقناة السويس حيث المعروف أن هذه الاحوال ينتابها شىء من الخلل في نهايه فصل الخريف تقريبا ، ٤- أن تتميز أيام الشهر بطول ساعات الليل لاستغلالها في اتمام عبور القوات البريه ، وأخيرا - وهو الأهم - أن تكون قواتنا قد استكملت رفع كفاءتها ، واستعدت بالكامل لتنفيذ المهام التي ستوكل اليها .

توافرت هذه الشروط في شهر اكتوبر ، ففيه تستعد اسرائيل لاجراء انتخابات الكنيست يوم الثامن والعشرين منه ، فضلا عن ازدحامه بالاعیاد الدينيـه والعائديه الاسرائيليه . أما من جانبنا ، فطقس اكتوبر يصلح للقيام بعمليات

حربيه واسعه على الجبهتين ، وفيه تعتدل الأحوال الجومائيه بما يناسب العمليات البحريه ، وشم عامل نفسى إضافى ، وهو أن شهر أكتوبر يوافق حلول شهر رمضان المبارك ، وما يثبت من معانى الجهاد فى قلوب المقاتلين ، هذا فضلا عن مباغته الاسرائيليين بهجومنا فى شهر الصيام وهو مالا يتوقعونه .

وماذا عن أنسب أيام شهر أكتوبر ... يوم (ي) ؟

أن يكون يوما يعطل فيه العمل فى اسرائيل كأن يكون عيدا من الأعياد ، أو عطلة نهاية الأسبوع وبحيث تتوافر فيه : ١- أقل فرق منسوب المياه بقناة السويس الناجم عن حركة المد والجزر ، لتهيئة ظروف أفضل لإقامة الكبارى ، والمعابر ، ٢- الليله القمرية فيه ستكون ساطعة ولا سيما فى نصفها الأول على ألا تقل الاضاءه القمرية عن قرابة خمس الى ست ساعات ، وهى المدة التى تستغرقها إقامة الكبارى والمعديات ، ثم يبدأ بعدها مباشرة عبور القوات تحت جنح الظلام .

توافرت هذه الشروط فى اليوم السادس من شهر أكتوبر ، فضلا عن أنه يوم سبت أى عطلة نهاية الأسبوع ، فهو يوافق عيد الغفران ، وتكاد الحياه تتوقف فى اسرائيل فى ذلك اليوم . ومن جانب آخر ، فيوم ٦ أكتوبر يوافق العاشر من رمضان حيث القمر لم يكتمل بعد ويتناسب موعد شروقه وغروبه مع متطلبات العبور سواء أكان فى الوقت أو فى فرق منسوب مياه القناة .

ولم يبق الا اختيار ساعة الصفر ، أى لحظة بدء الهجوم

تحكمت عدة عوامل فى تحديد لحظة بدء الهجوم : أهمها القسدرات الفعلية لقواتنا ، وعلى أن تكون قواتنا قد انتهت من انجاز بعض المهام الرئيسيه قبل حلول الظلام والتى فى مقدمتها : ١- توجيه ضربه جويه مركزه ، وإتاحة الوقت لتكرارها - فى ضوء النهار - اذا تطلب الموقف ذلك بحيث لا يتسع

الوقت للعدو الاسرائيلي لاستخدام قواته الجوية فى توجيه ضربه جويه مضاده ،
٢- التمهيد النيرانى على طول خط المواجهه الذى سيستغرق حوالى ستين
دقيقه ، ٢- تحريك الكبارى الى الضفه الغربيه للقناه وفتح معرات فى الساتر
الترابى لخط بارليف . أى أن قواتنا كانت بحاجه الى ثلاث ساعات ونصف
كى تنجز هذه المهام وبأقل تدخل ممكن من جانب العدو الاسرائيلي ، لا سيما
قواته الجوية .

وكانت الثانيه بعد الظهر هى أنسب ساعات يوم السبت السادس من اكتوبر
لبدء تنفيذ العمليه الهجوميه .

القوات البحريه

ركزت القوات البحريه جل اهتمامها على تطوير الأسلحه ، والمعدات للتغلب
على بعض أوجه النقص التى برزت خلال مرحله الاستنزاف ، وعلى ضوء الشكل
العام الذى ستتخذه عملياتنا المقبله ، وقد أثمر الجهد ، والعزم الصادق فى
احراز نتائج مطمئنه ، اذكر منها على سبيل المثال :

- ١- زيادة حساسيه أجهزة توجيه الصواريخ سطح / سطح (السوفيتيه الصنع)
الموجهه لرفع نسب احتمالات إصابه الأهداف الصغيره ، وفى مقدمتها
زوارق اسرائيل " سحر " و " ريشيف " ، كما أدخلت تعديلات أخرى أدت الى
خفض ملموس لمدّة تحضير الصاروخ عن المده التى كان مصمما عليها أصلا .
- ٢- إدخال بعض التعديلات على السفن البرمائيه بحيث يمكن إنزال المعدات
والمركبات بالبحر دون حاجه لرسوها ، أو شحطها على الشاطئ .
- ٣- تطوير أجهزة الانذار الجوى ، وأنظمة إدارة نيران المدفعية المضاده
للطائرات ، وتركيبها على زوارق الصواريخ ، وزوارق الطوربيد لتكثيف دفاعاتها
ضد طائرات العدو .

- ٤- تصميم استخدام دانات الاعاقه الراداريه بجميع السفن ،وبادخال بعض التعديلات على صواريخ الاضاءه،امكن استخدامها - هي الأخرى - كصواريخ إعاقة راداريه وعم استخدامها بالوحدات الخفيفه .
- ٥- أَدْخَال الصواريخ سطح / سطح غير الموجهه على تسليح زوارق الطوربيد ، وسفن نقل الجنود .
- ٦- تركيب أجهزة اكتشاف غواصات متطوره ذات مدى أطول لسفن قنص الغواصات وتسليحها أيضا بطوربيدات موجهه ضد الغواصات لم تكن مجهزة بها من قبل .
- ولعلنا لا نكون قد نسينا أن قناة السويس كانت مغلقة ، وأنها الطريق المائي الوحيد الذى يتسع لحركة الوحدات البحريه بين مسرحى البحر المتوسط ، والبحر الأحمر وعلى وجه الخصوص حركتها من البحر الأحمر الى قاعدة تهميس الرئيسيه بالاسكندرية لاجراء الاصلاحات الدوريه ، أو ما تحتاج اليه هذه الوحدات من ترميمات تعجز قواعد البحر الأحمر عن الوفاء بها . وترجع أهمية تحريك وحدات بحريه بين المسرحين - قبل وأثناء العمليات المرتقبه - الى سببين أساسيين : أولا استطالة السواحل التى آلت لاسرائيل على البحرين المتوسط والأحمر بعد " حرب يونيه ٦٧ " ، وبالتالى اتسع خط الجبهه البحريه المعادية فى المسرحين وما يقتضيه ذلك من توافر حرية حركة وحداتنا بين المسرحين ، وثانيا أن اقتحام قواتنا لخط " بارليف " بالمواجهه ، وتقدمها داخل اراضى سيناء يتطلب معاونتها بقصف بحرى ، أو ابرار قوات على الأجانب ، أى بشمال سيناء ، وبخليج السويس ، الأمر الذى يتطلب دعم قواتنا بالبحر الأحمر ، لزيادة قدراتها على الاضطلاع بمثل هذه العمليات .

وبفضل الاتصالات الدبلوماسية أمكن الحصول على تسهيلات ، وخدمات فى موانئ بعض الدول الصديقه المطله على البحر الأحمر ، والمحيط الهندي ساءت كثيرا فى سرعة استعادة الوحدات البحريه لكفاءتها القتاليه . والجدير بالذكر أن هذه الدول سمحت - مشكورة - باستخدام ما نراه صالحا من موانئها ،

لاتخاذها قواعد ارتكاز لوحداثنا البحريه التي ستعمل في البحر الأحمر .
ولدعم هذا المسرح فقد تم ارسال مجموعات ضاربه خفيفه اليه عن طريق النقل
النهرى والنقل البحرى باستخدام وسائل ومعدات جهزت خصيصا بسورس
القوات البحريه وبالاستعانه ببعض معدات السد العالى .

الباب الثانى

قوى اكتوبر البحرية

أبعاد جديدة للصراع

بنفس الدقه ، وبنفس الحرص ، والتكتم ، وفى إطار الخطة الهجوميه العامه
صاغت قيادة القوات البحرية خطة عملياتها .

الاستراتيجيات المتضاده

لم يتغير قوام استراتيجيتنا البحرية عن سابق عهدنا بها : حصار اسرائيل
عن طريق تصديع خطوط مواصلاتها البحرية ، ومعاونه عمليات قواتنا البريه
بالنيران أو باهرارات بحريه محدوده خلف خطوط العدو ، وأعلى أجنابه .

لقد تزايد اعتماد اسرائيل - اقتصاديا وعسكريا - على حركة النقل عبر
البحار ، فازدادت تبعات ذلك كثافه شبكة خطوط مواصلاتها البحرية ، ولا سيما
بعد أن سيطرت على مضائق خليج العقبه فى أعقاب حرب يونيه ٦٧ ، وأصبح
الطريق مفتوحا لتجارتها مع الشرق الأقصى ، وبلدان شرقى أفريقيا عبر البحر الأحمر
ولعل أهم وارداتها المنقولة عبر هذا البحر هو البترول الخام الذى تحمله الناقلات
الى ميناء ايلات على خليج العقبه ، ومن ثم ينقله خط الأنابيب (١) - بعد حصول
اسرائيل على حصتها منه - الى " عسقلون " على البحر المتوسط حيث يعاد شحنه
على الناقلات الى أوروبا . ومن ناحيه أخرى ، تمر خطوط تجاره ، ومواصلات اسرائيل
البحريه - فى البحرين الأحمر والمتوسط - بمناطق حاكمه يمكن استغلالها ، بنجاح
كبير ، فى عمليات التعرض لخطوط المواصلات الاسرائيليه كجزء من الهدف الاستراتيجى
الأكبر : تشديد قبضه الحصار على اقتصاد اسرائيل ، وعلى مجهودها الحربى . (٢)

(١) أقصى طاقه خط أنابيب ايلات/عسقلون هى . ٤ مليون طن من البترول الخام
سنويا والخط متوقف عن العمل حاليا .

(٢) تتضمن الوسائل الأخرى لحصار الاقتصاد الاسرائيلى : غلق قناة السويس
فى وجه السفن التى ترفع العلم الاسرائيلى ، ومصادرة الشحنات ذات الطابع
الاستراتيجى المتجه الى اسرائيل على السفن غير الاسرائيليه ، والمقاطعة
العربية ، والقائمة السوداء ، وغيرها .

إلا أن إسرائيل اعتادت - منذ بدء حروبنا معها - أن يأخذ حصارنا البحرى لها الشكل المباشر القريب، أى فلق مضائق خليج العقبة فى وجسه الملاحة الاسرائيليه، أو عرقلة حركة البواخر التجارية المتردده على موانئها المطله على البحر المتوسط بواسطة الوسائل التقليدية المعروفة، والتي تصاحبها عادة إعلان " مناطق عمليات حربيه " فى مساحات محدوده من مياه البحار التي تحيط بالأراضى الاسرائيليه . ولكن ارتباط هذا الأسلوب فى الحصار - رغم التهديد الذى ينطوى عليه - بشكل مباشر بنتائج العمليات الجوية والبريه التي تدور بالمنطقه، جعله لا يؤتى الثمار المرجوة منه، هذا فضلا عن تعرض الوحدات البحرية المصريه القائمة بالحصار لخطر الهجمات الجوية - الد أعداء هذه الوحدات - وذلك لوقوع مناطق عملياتها فى مدى عمل الطائرات الاسرائيليه . ومن هنا نبتت فكره تطوير أسلوب حصارنا البحرى لاسرائيل بحيث يحقق أهدافا استراتيجيه مؤثره بعيدة عن ردود فعل نتائج العمليات الجوية والبريه، بل وبعيده أيضا عن مضمار المعارك البحرية المباشرة بين قواتنا، وقوات العدو الاسرائيلى .

أسفرت الدراسات، والحسابات عن أن العدو دخل الجنوبى للبحر الأحمر، والمياه المحدوده الاتساع عند المشارف الغربيه للبحر المتوسط هما أصلاح المناطق التي تحقق اكبر قسط من النجاح لعمليات " التعرض لخطوط مواصلات اسرائيل البحرية " فى اطار استراتيجيه حصارنا لاسرائيل، وأود أن أشير هنا الى أن اختيار هاتين المنطقتين لم يكن لأننا بصدد التخلي عن العمل فى مضائق خليج العقبة، أو عند مداخل الموانئ الاسرائيليه، على العكس لم يقل تمسكنا بهذه المناطق لما تهيئه لنا من اقامه " نطاق حصار بحرى داخلى " يزد من صدع حركة اتصال اسرائيل بحرا بالعالم الخارجى .

ولأن هذا الأسلوب - الحصار البحرى البعيد - مغاير تماما لما ألفته اسرائيل، فقد أحطنا اجراءات، وتدابير تنفيذه بتكتم شديد ضمانا لمفاجأة الاسرائيليين به . لم يكن فيما اعتزمنا القيام به فى البحر المتوسط ما يمكن أن يشير

أى مشاكل سياسيه ، أو أزمات دبلوماسية لأن المنطقة المختاره هى مياه " أعالي البحار " ، أما استخدام مياه منطقة " باب المندب " التى تحكم المدخل الجنوبي للبحر الأحمر فهو أمر يتطلب تحرك دبلوماسية على أعلى مستوى نظرا لأن مياه المنطقة تحيط بها أراضى أكثر من دوله ، وتتخللها جزر تابعه لدول أخرى . وقناعه منها بفعالية الحصار البحرى البعيد واستراتيجيته ، قامت القيادة السياسيه المصريه باتصالات مكثفه مع بلاد المنطقة أثمرت فى : الحيلولة دون احتلال اسرائيل لبعض جزر المنطقة (وهو أمر كانت تبيته اسرائيل منذ وقت طويل) ، واعطائنا حرية اختيار أصلح الموانى والمراسى ، لاستخدام وحداتنا التى ستضطلع بمهمة اعتراض حركة الملاحة الاسرائيليه الى البحر الأحمر .

ومع أن امتداد أرض الوطن العربى يشكل عمقا استراتيجيا فريدا ، إلا أنه حتى ذلك الوقت ، لم يلعب دورا ايجابيا فى حروبنا البحرية مع اسرائيل . ولم يكن الا فى " حرب اكتوبر ٧٣ " عندما استغل هذا العمق - لاسيما فى البحر الأحمر - لتطوير استراتيجية حصار اسرائيل باضافة أبعاد جديده اليها يتعذر على الاسرائيليين التعامل معها . وغنى عن الذكر أن الفضل فى ذلك يرجع - أولا - للدور الذى لعبته القيادة السياسيه المصريه فى إزالة الكثير من الخلافات التى كانت تشوب علاقاتنا ببعض الدول العربيه ، وثانيا للتحرك الدبلوماسى الواعى الذى أتاح لنا حرية استخدام تسهيلات كانت شبه محرمه علينا . وهنا تبرز فعالية التجانس بين القيادتين السياسيه والعسكريه وما يمكن ان يقدمه العمل السياسى من خدمات لانجاح العمل العسكرى ، وهو تجانس افتقدته مصر فى " حرب يونيه ٦٧ " .

أما على الجانب الاسرائيلى ، فإن نتائج تحليلنا للموقف - لاسيما البحرى والجوى - بعد أن آلت لاسرائيل سواحل طويله على البحرين المتوسط ، والأحمر ، ودراستنا للتعديلات التى أدخلتها على تشكيل ، وتسليح أسطولها البحرى عقب اغراقنا للمدمره " ايلات " ، أقنعتنا بأن اسرائيل لابد أن تغير استراتيجيتها البحرية تغييرا جذريا . فبدلا من خوض حرب دفاعيه فى مياهها ، أو على مقربة

من قواعدها الجوية ، ستعتمد اسرائيل الى نقل الحرب الى مياهنا وسواحلنا ، وهى بذلك تأخذ باستراتيجية ضرب المنبع وتضعنا فى موقف الدفاع... فضلا عما ينجم عن هذه الاستراتيجية من ردود فعل سيئه فى نفوس المواطنين ، والمقاتلين على السواء. وتشير كل الدلائل الى أن زوارق الصواريخ المدعمة بطائرات الصواريخ جو/ سطح ستكون هى الأداة الرئيسيه التى ستستخدمها البحرية الاسرائيليه فى وضع استراتيجيه " ضرب المنبع " موضع التنفيذ . ومن ناحيه أخرى ، فالتوسع الرقعه الساحليه التى اصبحت تحيط بقوات اسرائيل البريه ، ومستعمراتها ، وثغورها يجعل البحرية الاسرائيليه أشد تمسكا بأبعاد الحرب عن مياهها فى محاوله للتقليل من احتمالات قيامنا بعمليات ابرار بحرى على أجناد ، أو خلف القوات البريه فى سيناء ، أو قصف مدنها الساحليه الآله بالسكان .

وتنبأنا ، نتيجة لدراسنا الجاده للعقليه الاسرائيليه ، بأن اسرائيل لن تغير استراتيجيتها حىال نظريه " الأمن " أو حىال استراتيجية حصارنا لها التى اعتادت عليها ، وأنها - لذلك - ستزداد تشبها بالحفاظ على وجود قواتها بمنطقة شرم الشيخ لضمان ، وتأمين حريه الملاحه عبر مضائق خليج العقبه وهذا مادعانا لايهام اسرائيل بأن استراتيجيتنا مازالت تعتمد - أساسا - على هذه المضائق امعانا فى تكتم أمر " باب العندب " .

بمعنى أننا توقعنا أن اسرائيل سوف تعهد الى أسطولها الحربى بدور أكثر فعالية من الأدوار التى لعبها فى الحروب السابقه .

ولكن ، ماذا عن تصورنا لشكل العمليات المتوقعه فى الحرب المرتقبه ؟
تدل كل الشواهد على أنه من المتوقع ان تتخذ العمليات البحريه الرئيسيه الشكل الآتى :

أولا : بصفه عامه ستتسم العمليات القتاليه بطابع السره بعد أن حلت
الوحدات الخفيه محل المد مرات، والفرقاطات، وماشابهها، وأن القذائف
الصاروخيه - موجهه وغير موجهه - ستحل محل قذائف المدفعيه التقليديه
مع استمرار اشتراك الطيران فى المعارك كعنصر عضوى فى التشكيلات
المقاتله، وعلى وجه الخصوص التشكيلات الاسرائيليه .

ثانيا : تركيز مجهودنا البحرى الرئيسى فى معاونه الأعمال القتاليه للجيش
أثناء مرحله التمهييد النيرانى للاقتحام، وخلال المراحل التاليه التى قد
تتطلب أيضا حمايه أجناب جيوشنا، أو القيام بعمليات ابرار بحري
محدوده خلف خطوط العدو، وهو ما ستحاول اسرائيل منعه باستخدام
قواتها الجويه بصفه أساسيه .

ثالثا : التوسع فى استخدام الألغام من جانبنا فى إعاقه الملاحه بالمضايق،
وبعد اخل الموانئ الاسرائيليه، والتى سيتعذر على الاسرائيليين التخلص
منها، لافتقارهم لكاسحات الألغام، وبذلك نكون قد أقمنا الخط الداخلى
لحصار اسرائيل .

رابعا : تتزايد المعارك البحرية التصادميه فى مسرح البحر المتوسط نظرا
لكثره القواعد والمراسى البحرية المصريه، والاسرائيليه على ساحله، على
حين ستقل مثل هذه المعارك - نسبيا - فى القطاع الشمالى للبحر
الأحمر بسبب نقل جانب كبير من نشاطنا الى باب المندب، وبذا يكون
الأفضل لاسرائيل - بنوع خاص - استخدام الطائرات فى العمليات
القتاليه المحدوده التى قد تنشعب فى هذا القطاع .

خامسا : أسلوبنا المتطور فى حصار اسرائيل عند " باب المندب " يخلق نوعا
جديدا من العمليات لم يألفه الاسرائيليون لا يتيح لقواتهم الجويه، أو
البحريه التدخل فيها بفعاليه، ولا سيما أن منطقه " باب المندب " تبعد
حوالى ١٢٠٠ ميل عن أقرب قاعده اسرائيليه، الأمر الذى يتيح لنا

سرى للغاية ، التخطيط للعمليات

بجانب الاعتبارات والظروف العامة التى تحكمت فى الخطه الهجوميه —
كان هناك عوامل ومؤثرات تحكمت - بدورها - فى رسم الخطوط الرئيسيه للعمل
البحرى .

ولكننا ، كنا متفقين - أعنى القيادة العامة للقوات المسلحة ، وقيادات
أفرعها - على الالتزام بعدد من المبادئ الأساسية : السريه ، الخداع . . .
المبادأة ، المفاجأه . . . التركيز الشديد ولا سيما فى المرحلة الافتتاحيه
للعمليات الهجوميه .

ويمكن ايجاز العوامل والمؤثرات التى تحكمت فى رسم الخطوط الرئيسيه
لخطة العمل البحرى المرتقب فى النقاط التاليه :

١- الابرار البحرى :

وهو أحد الأعمال المرجح أن تقوم بها القوات البحرى ، لذلك حرصنا على
أن تكون دراسته غايه فى الدقه والتحصيل ، فبرغم توافر اعداد مناسبه من
ناقلات الجند ، لا سيما فى مسرح البحر المتوسط ، وما قد يفرضه تطويع
العمليات البحرى من الحاجه الى تنفيذ عمليه برمائيه ، لزيادة معدل تقدم
تشكيلات الجيش العيدانى الثانى العامله على المحور الساحلى بشمال
سيناء ، فقد أسفرت نتائج الدراسات والحسابات التاكتيكية مدى الصعوبات
التي قد تحول دون تنفيذ مثل هذه العمليه وفى مقدمتها :
- أن ساحل منطقة " رمانه " ، باعتبارها المنطقة الوحيدة التى تناسب
ابرار بحرى تاكتيكي شرقى بورسعيد ، لا يصلح لرسو ناقلات الجند الأمر
الذى يستوجب ابرار القوات على مسافة ٦٠٠ الى ١٠٠٠ متر من الساحل
وهذا بالتالى يقتضى استبدال معدات الابرار العاديه التى لدينا بمعدات
برمائية اخرى ، وادخال بعض التعديلات على أبواب الناقلات ، لتسمح
بالتعامل مع المعدات الجديده .

- ان ناقلات الجند لا تحمل أى تسليح يؤمنها ضد خطر هجوم العدو
الجوى أو السطحى .
- لم يكن لدينا وسيلة لنقل عناصر المشاة غير المحملة على مركبات برمائية
من مواقع الناقلات الى الساحل .
ولكن ، أهمية العملية دفعتنا الى : تعديل أبواب الناقلات ، للتعامل مع
المركبات البرمائية وتسليح الناقلات بمواقع مدفعيه قريبه المدى مضاده
للطائرات ، وقواعد صواريخ سطح / سطح غير موجهه ، وتجهيز زوارق مطاط
لنقل المشاة من الناقلات الى الساحل .

٢- المعاونه بالنيران من ناحيه البحر:

رغم أن المدمرات تعتبر المصدر الرئيسى لهذه النيران ، إلا أن تسليح
مدمراتنا لم يكن يسمح بدرء خطر هجوم العدو الجوى ، أو خطر قذائفه
الصاروخيه سطح / سطح . لذلك أسندنا هذه المهمه - وغيرها من المهمات
المشابهه - الى الوحدات الخفيفه المجهزه بالصواريخ غير الموجهه نظرا
لأنها تمثل هدفا صغيرا ، ولأن تسليحها يتيح لها فرصا أفضل للتعامل
مع العدو الاسرائيلى .

٣- التعرض لخطوط مواصلات اسرائيل البحريه :

طورنا الأسلوب الذى الفتته اسرائيل ، لنجنى ثمار المفهوم الحقيقى لمعنى
" الحصار " وذلك عن طريق احكام السيطرة على حركة النقل البحرى بمنطقة
" باب المندب " فى أقصى جنوب البحر الأحمر ووسط البحر المتوسط ، دون
التخلّى - كلية - عن عرقلة حركة النقل البحرى الاسرائيلى وأى نشاط آخر فى
القطاع الشمالى للبحر الأحمر . إلا أن المهمات الجسام التى كان متوقعا
أن تسند الى قواتنا الجويه ، وقوات الدفاع الجوى قد لاتسمح بتدبير حمايه
لوحداتنا - خصوصا فى المراحل الأولى للحرب - دفعتنا الى تخفيف كثافه

عمليات الوحدات البحرية فى القطاع الشمالى لمسرح البحر الاحمر واستعاضتها بتكثيف حقول الألغام فى مياه المدخل الجنوبى لخليج السويس لعاقة نشاط اسرائيل البحرى وخاصة نقل بترول سيناء عبر الخليج الى ميناء " ايلات " .

أما العامل الرئيسى الذى تحكم فى التخطيط لعملياتنا البحرية على المستويين التعبوى والتكتيكى فكان الافتقار " لعنصر الجو " . فالعمليات البحرية لاغنى لها عن المساندة الجوية سواء أكان ذلك على شكل طلعات استطلاع لأوضاع وتحركات وحدات العدو والبحرية أم فى شكل اشتراك مباشر فى القتال البحرى ، أو حماية الوحدات والقواعد البحرية ضد هجمات العدو الجوية . وكما سبق أن قلنا ، كان على القوات الجوية المصرية التزامات تكاد تستنفذ جل جهودها : الضربة الجوية الأولى المركزه ، والتى قدر لنجاحها استخدام نحو ٢٠٠ طائره ، ومطاردة طائرات العدو التى تحاول التدخل فى عمليات مرحلة الاقتحام الحرجه ، والمعاونه فى التمهيد النيرانى ، والدعم المباشر لمعارك الدبابات ، والتصدي لطائرات العدو الاسرائيلى التى قد تحاول الضرب فى عمق الأراضى المصريه . أما قوات الدفاع الجوى فقد تركزت فى " حائط الصواريخ " المضادة للطائرات التى أقيمت على الضفة الغربية لقناة السويس ، وعهد اليها بأصعب ، واعقد المهام الا وهى حماية خط المواجهه ، ٢٥٠ كيلو متر طولاً وبعمق ٥٠ كيلو متر ، ضد تدخل طيران العدو الاسرائيلى فى مراحل الاقتحام ، وعبور القوات ... هذا فضلاً عن مهامها المألوفه فى الدفاع عن الأهداف الحيويه داخل أرض الوطن ، بل وحماية مواقع مرايض الصواريخ ذاتها ضد القصف الجوى . وأمام كل هذا ، لم يكن لنا خيار الا أن نقبل النسيذ الضئيل من المجهود الجوى الذى أمكن - بصعوبه - تدبيره لمعاونه عملياتنا البحرية فى مواجهة قوات اسرائيل الجوية التى تجيد الاعمال القتاليه فوق البحر . ولم يكن افتقارنا لقدركاف من المعاونه الجوية بالأمر الهين نظراً لما ينجم عن " العرى الجوى " من زيادة نسبة خسائرننا فى الوحدات والمعسدرات

والافراد يقابلها خفض نسبه خسائر العدو، هذا فضلا عما يترتب على ذلك من آثار تحط من نفسه ومعنويات القوات .

واذا كنا قد تفادينا جانبا من آثار هذا " العرى " بالتعديلات التي أدخلناها على أسلوب العمل البحري في أشكاله الثلاثة السابق عرضها : الأبرار البحري ، والمعاونه بالنيران والتعرض لخطوط المواصلات ، فان الأمر لم يكن بمثل هذه السهولة بالنسبة للأشكال الأخرى للعمليات البحرية ، وفي مقدمتها المعارك التصادمية مع العدو الاسرائيلي الذي أعد نفسه وأتقن أساليب القتال البحري الجوي المشترك . لذلك رأينا ان نستعوض بعضا من هذا النقص عن طريق اضافة مزيد من المدافع المضادة للطائرات الى تسليح وحداتنا البحرية ، واستغلال فترات الظلام - لأقصى مدى - لستر عملياتنا والتخفيف ، بقدر الامكان ، من خطر هجوم العدو الجوي ، واستبعاد الوحدات الكبيرة - مثل المدمرات - من العمل في المناطق التي تقع تحت التهديد الجوي المباشر ، واحلال الوحدات الخفيفة الصاروخية محلها .

ويمكن القول بأن خسائرنا - نتيجة لهذه التدابير - قد انخفضت بنسبة كبيرة عما كان مفروضا ان تتكبده لو أننا لم نعالج هذا النقص .

وجهة النظر البحرية في اختيار توقيت بدء العملية الهجومية

سبق أن عرضنا الظروف ، والعوامل التي تدخلت في اختيار أنسب التوقيات لبدء العمليات بصفه عامه ، ونعرض هنا دور الدراسة البحرية في اختيار تلك التوقيات .

هناك عدة عوامل طبيعيه تؤثر بشكل ملحوظ على العمليات البحرية بوجه عام ، وفي مقدمتها الأحوال الجو بحريه ولا سيما حالة البحر التي تلعب دورا كبيرا في كفاءة أداء الوحدات البحرية من حيث المناوره ، والسرعه ، واستخدام الأسلحة ، الأمر الذي يستوجب دقه بحث ودراسته النمط الذي سارت عليه مثل هذه الظواهر

فى السنوات الماضيه ، والتنبؤ العلمى لما ستكون عليه فى الفترة من سبتمبر الى ديسمبر عام ١٩٧٣ ، لا اختيار الشهر الذى تقل فيه النوات البحريه ، والعواصف الرملية ، والتقلبات الجو بحريه ، والتنبؤ بما ستكون عليه فى مسرحى البحر الاحمر والبحر المتوسط ، ولعل دراسة ماضى الأحوال الجو بحريه ، والتنبؤ بما ستكون عليه فى مسرح البحر الاحمر كانت أشق بكثير من قرينتها فى البحر المتوسط ، نظرا لأن المسرح الأول امتد ليغطى طول البحر الأحمر الذى يضم ثلاث نطاقات هيدروجرافيه ، وجو بحريه متباينه لكل منها خصائص ، وأنماط تختلف من الآخرين ، كان علينا أن ندرس كل منها على حده ، ثم التنسيق بين نتائج دراسة هذا المسرح ، ونتائج دراسة مسرح البحر المتوسط ، للخروج بتوقعيات متجانسه .

ومن ناحيه أخرى ، هناك عوامل تنبع من واقع إمكاناتنا القتاليه ، وإمكانات العدو والتي كان تفوق الاسرائيليين الجوى فوق البحر أهمها ، وأكثرها خطرا خصوصا أن وحداتنا البحريه لم تتوافر لها وسائل الدفاع الجوى بالقدر الذى يسمح لها بأحباط التفوق الاسرائيلى . وعلى ذلك فان فترات الظلام تلائم عمليات وحداتنا ، هذا فضلا عما يتيح الظلام من فرص مواتيهِ ، للحفاظ على سريهِ تحركاتنا ، وبالتالي مفاجأة العدو ، بل انه كلما طالت فترة الاظلام كلما ازداد العمق الذى يمكن دفع قواتنا اليه بما يكفل تنفيذ مهامها ، والعوده قبل أول ضوء اليوم التالى .

بناءً على ذلك ، قامت الأجهزة البحريه المختصه بدراسة الظواهر الطبيعيه المؤثره خلال السنوات السابقيه ، للخروج بالشكل المنتظر لحاله الطقس ، والبحر فى المسرحين فى الثلث الاخير من عام ١٩٧٣ ، وقد مت هذه الأجهزة رسماً بيانيا - غايه فى الدقه - لحركة العوامل التاليه :

١- حالات البحر (القوه ، ارتفاع الامواج ، سرعه واتجاه التيارات البحريه ، والرياح ... الخ) ، وقد أخذت دراسة منحنى حركة المد والجزر ، وماينجم عنها من تغير فى منسوب سطح البحر عناية كبيره نظرا لتحكمها فى توقيت وأسلوب اقتحام قناة السويس ، وفى توقيت تنفيذ عمليات الابهار البحرى .

- ٢- ساعات الليل من آخر ضوء (الشفق) الى اول ضوء اليوم التالى .
- ٣- فترة الاضاء القمرية ، وأوجه القمر وموعدى شروقه ، وغروبه .
- ٤- الضباب الصباحى ، وتوقيتات أشد الكثافه ، والانقشاع .

أسفرت محصلة المنحنيات البيانية الى أن أى يوم من الأيام الواقعه فى الفترة بين الأسبوع الأخير من شهر اكتوبر ، والأسبوع الأول من شهر نوفمبر ، يعتبر صالحا لاختياره يوم (ى) ، نظرا لأن تلك الفترة تتمتع بأكبر قدر من الاستقرار المناخى ، وتتجمع فيها أفضل الأحوال الجو بحرية والظروف الهيدروجرافيه ، والفلكيه المناسبه لعملياتنا فى مسرحى البحر المتوسط ، والبحر الأحمر .

أما بالنسبه لاختيار ساعه الصفر - لحظة بدء الهجوم - من وجهه النظر البحرى فقد كان الوضع الأمثل يقتضى توافر فترة إظلام تتراوح بين ١٢ و ١٠ ساعه ، ليتاح الوقت لوحداثنا لاتخاذ مواقع عملياتنا ، وتنفيذ مهامها ، والعودة الى نطاق الدفاع الجوى عن الجمهوريه بين آخر ضوء يوم بدء الهجوم ، واول ضوء اليوم التالى . وقد توافرت هذه المتطلبات أيضا فى ليالى أيام الفترة السابق تفضيلها ، حيث تراوحت مواعيد انتهاء آخر ضوء بين الساعه ٨ و ١٠ مساء ، وتراوحت مواعيد بدايه أول ضوء اليوم التالى بين الساعه ٥ و ٣ صبا .

ولكن الأمر لم يكن يخص أو يعنى القوات البحرى وحدها ، فهناك قواتنا الجويه ، والبريه وقوات سوريا التى يجب أن تدخل فى الحساب الختامى لاختيار أنسب توقيت لبدء العمليه الهجوميه . وقد أمكن التوفيق بين متطلبات العمليات البحرى ، وعمليات سائر القوات والجبهات وفى مقدمتها متطلبات مرحله اقتحام قناة السويس ، واقامة الجسور ، والكبارى عبرها ، واقتحام خط بارليف بالمواجهه . هذا فضلا عن بعض العوامل السياسيه ، وتوقيتات الأعياد الاسرائيليه التى سبق أن أشرنا اليها ، والتى تضافرت جميعها - فى النهايه - على تحديد توقيت بدء

العمليات الهجوميه ، ليكون الساعه الثانيه من بعد ظهر يوم السبت السادس من اكتوبر عام ١٩٧٣ الموافق العاشر من رمضان عام ١٣٩٣ هجرية .

الخطوط الرئيسية لفكرة العمليات البحرية الهجوميه

شهد مبنى قيادة القوات البحرية بالاسكندريه فى الفترة بين شهرى مايو وسبتمبر ٧٣ ، عدة اجتماعات مصيره مع ضباط هيئة الأركان ، والفنيين الاخصائيين استهدفت اضافة لمسات للخطه الأصلية لتساير أى تغير فى الموقف ، وأولاد خال تعديل على أحد الاتجاهات أو على أحد الأسلحه - كالألغام ، والطوربيدات مثلاً - قمت أثناءها بزيارات متكرره الى مبنى القيادة العامة للقوات المسلحه بالقاهره لتبادل الرأى فى موقف ما ، أو لاستعراض فكره . كما انتقل القائد العام للقوات المسلحه ، المشير احمد اسماعيل - رحمه الله - الى الاسكندريه مرارا ليلتقى بالضباط ، والجنود ، وفحص دقائق التخطيط ، والتعرف على الطبيعه على خصائص الوحدات البحرية ، وأطوار تجهيزها الأخيره . ولم يكن الاتصال قاصرا على كبار قادة القوات ، بل اتخذت الاتصالات الأدنى أسلوب الاعداد المشترك بين الأجهزة المتجانسه ، وفى التخصصات المتوافقه .

وفى النهايه تبلورت فكرة العملية البحرية فى خطوط عريضه ، نوجزها فيما يلى :

١- الحرص الشديد على التمسك بعنصر المفاجأه للعملية الهجومية الرئيسية العامة ولا سيما بالنسبه للجيش الميدانيه ، والقوات الجوية ، حتى ولو كان ذلك على حساب جانب من المبادأة البحرية .

٢- العمل على أوسع مواجهة ممكنه فى مسرحى البحر المتوسط ، والبحر الأحمر لتشتيت جهود العدو ومستفيدين فى ذلك بالعمق العربى الاستراتيجى .

٣- العمل بأقصى جهد ، وبتركيز شديد عند بدء العمليات ، وتكبيد العدو أقصى قدر من الخسائر .

- ٤- تركيز المجهود الرئيسى على المستوى التكتيكى ، فى معاونة أو دعم العمليات الهجوميه للجيش الميدانيه على الجبهة المصريه .
 - ٥- الاغارة بحرا على قواعد وموانئ ومراسى العدو فى المسرحين بالنيران ، وبمناصر من الصاعقة البحريه .
 - ٦- إحباط أى محاوله قد يقوم بها الاسرائيليون لاهرار قواتهم على أى جزء من سواحل مسرحى البحر المتوسط ، والبحر الأحمر ، أو التدخل بأى شكل آخر فى عمليات قواتنا البريه من جهة البحر .
 - ٧- الاستعداد للقيام بعمليات إهراز محدوده بمناصر من قوات الصاعقه ، وقوات الجيش شرقى نقط العدو والقويه : شرقى بورفؤاد ، وعلى الساحل الشرقى لخليج السويس ، بالإضافة الى المعاونه بالنيران لتسهيل مهمه الاستيلاء على النقطه القويه شرقى بورفؤاد .
- تشديد قبضه الحصار بفرض سيطرتنا على حركة النقل البحرى التجارى بمياه " باب المندب " ، والتوسع فى استخدام الأسلحة والوحدات المناسبه فى إعاقة حركة الملاحه الاسرائيليه بخليج السويس ، وعلى مشارف الموانئ الاسرائيليه ، والمداخل الملاحيه بغربى البحر المتوسط .
- نخلص من ذلك الى ان الهدف التعبوى للعمليه البحريه فى اطار الاستراتيجيه الشامله للعمليه الهجوميه كان انجاح عمليه اقتحام قواتنا لقناه السويس وخط بارليف ، وتأمين نطاقات الجيوش من ناحيه البحر ، على حين كان الهدف الاستراتيجى للعمليه البحريه هو الضغط على الاقتصاد الاسرائيلى .

لأول مرة ، خداع العدو الاسرائيلى

كانت المبادأة ، والمفاجأة دائما بيد اسرائيل ، وكان لها كل الحريه فى اتخاذ مآتشا من تدابير خداعيه على الصعيدين السياسى والعسكرى قبل أن تشن . وإنها ، الا أن الأمر يختلف - لأول مره - فى حرب أكتوبر لاننا قررنا ، لأول مره أيضا ، أن نملك زمام المبادأة . ولقد تعرضنا فيما سبق ، لما قدمته القياده

السياسيه المصريه من صنوف الخداع الدبلوماسى ، والمبادرات السياسيه ، ونعرض هنا - بصفه عامه - لبعض جوانب خطة الخداع التعبوى التى وضعناها فى قيادة القوات البحريه فى اطار خطة الخداع الاستراتيجيه الشامله للقوات المسلحه .

استهدفنا أولا ايهام العدو الاسرائيلى بأن قواتنا لم تفرغ بعد من استكمال استعداداتها الدفاعيه ، وأن استكمالها مازال بحاجه الى فترة زمنيه طويله ، بمعنى أن تبدو حالة القوات ، وكأنها غير قادره على الاضطلاع بعمليات هجوميه ذات شأن . وفى هذا المجال وضعنا خطه لخداع العدو ذات شقين رئيسيين : إبعاد انتباهه عن التجميع الرئيسى لقواتنا واتجاهاته الرئيسيه قبل العمليات ، وأثناءها ، واخفاء الهدف المباشر للعمليات الهجوميه ، وحرمانه من استنتاج صحيح لتوقيت بدء الهجوم . وكنا نود أن نعطى للقارىء صورته مفصله لهذه الخطه ، وما حققته من نجاح ، الا أننا نرى أن الوقت لم يحن بعد لازاحه الستار عن الكثير من عناصر الخداع التى تضمنتها الخطه البحريه . ومع ذلك فسوف نوجز - فيما يلى - بعض التدابير الخداعيه التى يمكن الافصاح عنها فى الوقت الحاضر :

- ١- تنشيط الاتصال مع شركات أجنبية لطلب أسلحه ، ومعدات ، بل ووحدات أيضا ، يستغرق توريدها شهورا عده .
- ٢- قبول الدعوه التى وجهتها الأد ميراليه البريطانيه لرئيس أركان القوات البحريه لزيارة معرض " جرينتش " بالمملكه المتحده ، وبصحبه عدد من الضباط رغم قرب موعد هذه الزيارة لموعد بدء العمليات .
- ٣- الاستفاده من الطلب الذى تقدمت به ليبيا باشتراك البحريه المصريه فى الاحتفال العسكرى الذى كان مزمعا فى ميناء " طبرق " ، لارسال وحدات بحريه للغرب لأغراض الفتح التعبوى تحت ستار مشاركتها فى الاحتفال .
- ٤- استغلال الترتيبات العلنيه المتعلقه باصلاح الغواصات بباكستان ، لكى تتخذ الغواصات مواقعها فى مسرح البحر الأحمر - فى سريه - والا يحدأ بأن شدة حاجتها للاصلاح تجعلها غير صالحه للعمليات ، والتى أبرزناها

بتكثيف اتصالاتنا ، عن عمد ، مع السلطات الباكستانية لسرعة نقل التجهيزات الخاصة بأحواض إصلاح الغواصات الى ميناء كراتشي .

هـ- استغلال المناورة التعبويه السنويه للقوات البحرية فى رفع درجات استعداد القوات ، وتحميل الالغام ، واتخاذ الوحدات مواقع عملياتها تحت ستار التجهيز التمهيدى للمناورة ، ثم تنفيذ الفتح الفعلى على أنه تحركات داخل اطار المناورة ، وفى حدودها .

ومرة أخرى اعتذر للقارىء من الافصاح بمزيد ، أو حتى الدخول فى دقائق تلك التدابير رغم ماتحملة من كل أسباب الفخار ، التى يحق لكل مصرى أن يتيه بها على العدو الاسرائيلى .

تنظيم القوات ، وتوزيع الأدوار

تعيش القوات البحرية حياتها اليوميه - فى زمن السلم - من خلال تنظيم " نوعى " للوحدات البحرية على هيئة " ألويه " ينضم تحتها نوع واحد من أدوات الحرب البحرية مثل : المدمرات ، الغواصات ، زوارق الطوربيد ، زوارق الصواريخ ، السفن المساعده ... لكل لواء قائد . ومن وحدات هذه الألويه تشكل - عند الاستعداد للحرب - " مجموعات قتال " يراعى عند تشكيلها أن تكون متكامله القوة متوازنة العناصر بحسب المهام التى ستكلف بها كل مجموعته وبما يتناسب مع طبيعته منطقة عملياتها ، وبعد ها من قاعدة ارتكازها ... وهو مانسميه " التنظيم القتالى " للقوات .

ومن ناحيه أخرى ، يقوم تدريب القوات على أساس التنظيمين : تدريب عام متجانس لكل لواء طبقا لخصائص وحداته ، ووظائفها الأساسية ، وتدريب خاص طبقا للمهام القتاليه لأشكال العمليات المختلفه والذى يتم " بالمجموعات القتاليه " .

هذا فضلا عن التدريب المشترك طبقا لمهام خاصه تشترك فيه عناصر من الجيش، أو من قوات الصاعقه، أو حتى من المظليين . وبانتها " التدريب، أو المناورات تعود الوحدات والقوات الى أوضاعها الأصلية فى " التنظيم النوعى " الى أن يحل موعد التدريب، والمناورات التاليه وهكذا ، أو عندما يأزف وقت الدخول فى العمليات، فتنتقل القوات المقاتله - فى سهوله ، وفى أقل وقت - الى تنظيم " المجموعات القتاليه " .

وعلى هذا أخذت القوات البحريه تنتقل - تباعا ، وبالتكتم شديد - الى تنظيم الحرب بتنظيم الوحدات البحريه فى مجموعات قتال نوجزها فيما يلى :

- ١- أربع مجموعات ضاربه للعمل بمسرح البحر المتوسط .
- ٢- مجموعتين ضاربتين للعمل بمسرح البحر الأحمر .
- ٣- مجموعه قتال مستقلة للعمل بمنطقة باب المندب .
- ٤- ثلاث مجموعات قتال مستقلة تضم عددا من الغواصات للعمل بمسرحى البحر المتوسط، والبحر الأحمر .
- ٥- مجموعتي قتال مستقلتين تضم عناصر من قوات الصاعقه للعمل بمسرحى البحر المتوسط والبحر الأحمر .
- ٦- احتياطى تعبوى خفيف الحركه فى كل من المسرحين .

ونظرا لأن " التنظيم النوعى " للقوات البحريه الرئيسيه ، وقواتها العضويه وكذلك قوات الصواريخ ، والمدفعيه الساحليه لا تختلف كثيرا عن " تنظيم الحرب " ، فقد أبقينا على تنظيماها مع دعم دفاعتها لمواجهه احتمالات تعرضها للقصف بالصواريخ الاسرائيليه .

وبدأت " مجموعات القتال " و " المجموعات الضاربه " تتخذ مواقع عملياتها فى مسرحى الحرب - وهو ما يعرف باسم " الفتح التعبوى " - على مراحل ، وفى فترات متباعده حتى لا تلفت الانظار ، أو تشير انتباه أجهزة المخابرات والاستطلاع التى تعمل لصالح العدو الاسرائيلى .

ولم تواجهنا صعاب تذكر فى " فتح القوات " بمسرح البحر المتوسط نظرا لأن قواعد ومراسى هذا المسرح كانت مجهزة مسبقا ،على عكس قواعد ومراسى البحر الاحمر التى زاد عددها كثيرا لتغطى متطلبات عمليات التعرض لخطوط مواصلات العدو والبحرية التى تمتد بطول هذا البحر، هذا فضلا عن تعزيز تجهيزات القواعد البحرية، والمراسى الصديقة المحيطة " بهاب المندب " ، لخدمة الوحدات البحرية المصرية العاملة بالمنطقة . ومع كل ما صادفناه من مشكلات اداريه ، وصعاب فنيه فى تجهيز مسرح البحر الأحمر، الا اننا نجحنا - بفضل التعاون البناء بين أجهزة القوات البحرية ، وأجهزة سائر أفرع القوات المسلحة ، وسلطات الدول الصديقة المعنيه - فى الانتهاء من تلك التجهيزات فى الوقت المناسب، لاستقبال وحدائنا البحرية طبقا لتوقيتات خطه " الفتح التعبوى " وبالقدر المطلوب من السريه والتمويه .

نهايه وبدايه

تحت ستار مشروع تدريب استراتيجى تعبوى مشترك ، والمناوره البحرى السنويه ، رفعت درجة استعداد القوات المسلحة المصريه الى الحالة الكامله فى تمام الساعه الثامنه من صباح يوم أول اكتوبر عام ١٩٧٣ ، وتم احتلال جميع مراكز القيادة والسيطره على مختلف المستويات ... وهو الوقت الذى بدأ فيه " الفتح " الفعلى للقوات والتشكيلات البحرية فى مناطق عملياتها ، واتخاذ أوضاعها النهائيه فى البحرين المتوسط ، والأحمر .

وبدأت آلة الحرب الضخمه تدور بسرعه عجيبه مع دوران عقارب الساعه ، بعد أن كنا قد انتهينا - خلال الثمانى والأربعين ساعه السابقه - من " تلقين " قادة القواعد ، والتشكيلات وكبار ضباط الأركان بالمهام التى سيضطلعون بها ، وأسلوب القيادة والسيطره . ومع بدايه اليوم الأول من اكتوبر، اتخذ ضباط مجموعات العمليات البحرية مواقعهم بمركز قيادة القوات المسلحة ، وقيادات الجيشين الثانى ، والثالث الميدانيين، ومراكز قيادة كل من القوات الجوية وقوات الدفاع الجوى والقواعد الجويه ذات الصله بالتعاون مع القوات البحرية .

هذا وقد حددت تعليمات القيادة العامة للقوات المسلحة الساعة السادسة من صباح الخامس من أكتوبر عام ١٩٧٣ موعداً لتمام استعداد القوات المسلحة المصرية للعمل في جميع المسارح، والجبهات .

وفي خلال المدة بين التوقيتين ، ٩٤ ساعة ، قامت القوات البحرية بأكثر من ١٥٠ تحركاً وطلعه في اتجاهات مختلفة ، بعضها فعلى لأغراض العمليات ، والبعض الآخر تموينى لأغراض الخداع (١) . وامعانا في التضييل ، أذكر أننى توجهت - كعادتى - الى نادى اليخت المصرى بالاسكندرية أيام الثلاثاء ، والاربعاء ، والخميس (٢ ، ٣ ، ٤ أكتوبر) للاشتراك فى مسابقات القوارب الشراعية ، والتى يشترك فيها أيضا مجموعه كبيره من الضباط البحريين والضيوف الأجانب ، فبدت الأمور طبيعیه . وأذكر أيضا أننى اتفقت مع بعض أعضاء مجلس إدارة النادى - بوصفى رئيس المجلس - على الاجتماع بهم بعد ظهر يوم السبت ٦ أكتوبر للنظر فى بعض الأمور ، واشترطت أن يكون اجتماعنا عقب انتهائى من سباق ذلك اليوم ... ومن الطبيعى انه لم يكن هناك ما يدعو لعقد هذا الاجتماع عندما استمع العالم ، فى الساعة الثانية والرابع من اليوم الموعود ، للبيان العسكرى رقم ١ " يعلن اطلاق " شراره " أكتوبر .

(١) رصدت وسائل الاستطلاع نشاطا محدودا للعدو الاسرائيلى فى الأيام الأولى لهذه الفترة تجاه سواحل سيناء المطله على البحرين المتوسط والأحمر عباره عن دوريات حراسه روتينيه ، وحركات نقل بتسرول خليج السويس الى ميناء " ايلات " . ثم تزايد هذا النشاط خلال يومى ٤ و ٥ أكتوبر بأن دفع زوارق الصواريخ (سعر) فى دوريات استطلاع قتالى ضمت مساحه متسعه من " حيفا " حتى العياش تجاه " راس كنائس " غربا وبعثق وصل الى ١٥٠ ميلا فى البحر صاحبه نشاط استطلاع جوى الكترونى امام سواحلنا الشماليه ، فى الوقت الذى كان فيه يدفع ببعض الوحدات الخفيفه الى مراسى خليج السويس المحتله ، من مراسيها بمنطقة شرم الشيخ ، ورغم ذلك فلم يتدخل العدو الاسرائيلى فى عملية بث الألغام التى قامت بها وحدتنا ليله ٤ / ٥ لكتوبر .

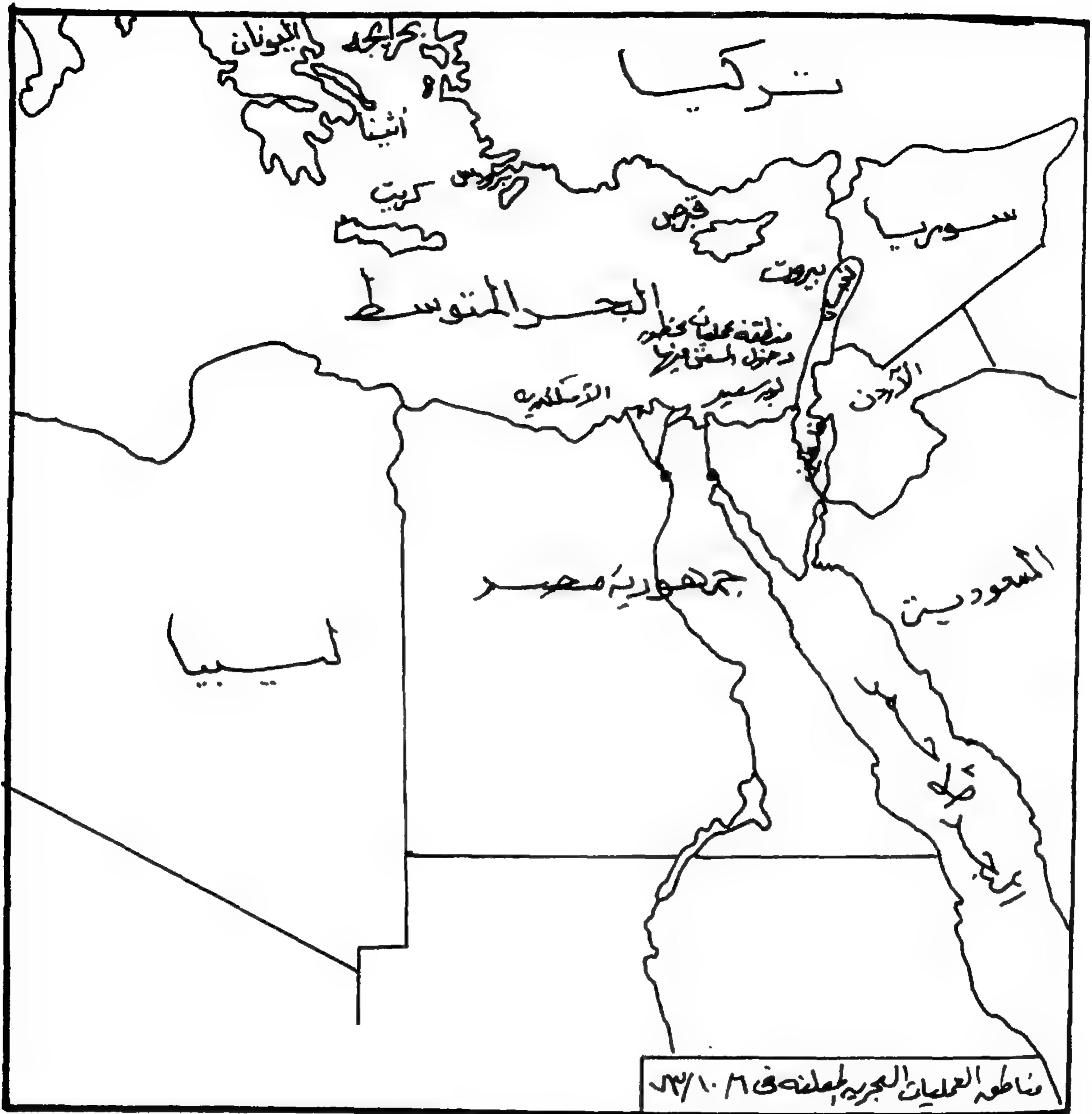
ليسمح لى القارىء فى قفزه نقفزها سويا فوق التسلسل الزمنى للأحداث ، لنعبر الى الجانب الآخر ، ونلقى نظره سريعه على ماكان يجرى فى اسرائيل الذى كشفت عنه النقاب رسائل الصحفيين ، والكتب التى نشرت فى أعقاب الحرب ، وفى مقدمتها كتاب " المتقصر " (" المحدث " باللغة العبريه) الذى وضعه سبعة من المع الصحفيين الاسرائيليين (١) . فقد جاء فى الفصل الثانى من النسخه المعبره تحت عنوان " لهم عيون ، ولا يبصرون (٢) . ، تفسيرات لجوانب كثيره للقصور الاسرائيلى السياسى والعسكرى فى الأيام ، والساعات ، القليله السابقه على لحظة بدء الهجوم العربى .

فبعد مقارنة ماحدث على الجبهه الروسيه فى الحرب العالميه الثانيه قبيل الهجوم الألمانى بما حدث على جبهتي الجولان ، وسيناء قبيل الهجوم العربى فى ٦ اكتوبر ٧٣ ، وبين ماحدث فى " بيرل هاربر " ساعه الهجوم اليابانى المفاجئ فى ديسمبر عام ١٩٤١ ، وماحدث على ضفاف قناة السويس فى ٦ اكتوبر ٧٣ ، يعطى المؤلفون صوره لما يمكن ان نسميه بارتينسك ، وتخطيط القيادتين السياسيه والعسكريه فى تفسير تحركات مصر السياسيه والعسكريه ، والتى أدت الى استنتاجات خاطئه ، وبالتالي الى تخلف التحرك الاسرائيلى المضاد ليصبح مجرد " رد فعل بطنى " للتحرك العربى . واليك مقتطفات من الفصل الثانى من كتاب " المتقصر " ..

يقول مؤلفو الكتاب ، أن الشعار الذى أطلقه الرئيس عبدالناصر " ما أخذ بالقوه لا يسترد بغير القوه " لم ينته بوفاته ، بل تبناه أنور السادات ، ولكن فى بعض الأحيان لم يعمل بهذا الشعار ، لأغراض سياسيه ، والأهم القيام بعملية

(١) قامت مؤسسه الدراسات الفلسطينيه ببيروت بترجمه هذا الكتاب ، ونشرته فى أوائل عام ١٩٧٤ ورغم ماتحويه أجزاء هذا الكتاب من محاولات " مداواة " أو اختلاق المعاذير للتقصر الاسرائيلى الا أنه يضم حقائق عن " القصور الاسرائيلى " نظرا لان الكتاب صدر - بلغته الأصلية - عقب الحرب مباشرة بعد عودة مؤلفيه من " خطوط النار " مباشرة وهم مازالوا يحملون حمرارة انطباعاتهم الميدانيه .

(٢) من صفحه ٢٥ الى صفحه ٤٤ من النسخه المعبره .



تضليل لم يسبق لها مثيل فى التاريخ . فقد تم تليينه (يعنى الشعار) ، وتغييره ، واعطاؤه تفسيرات جديدة حتى أنه - فى لحظه معينه - أخلى مكانه لاعلان السادات استعداداته للتوصل الى سلام مع اسرائيل . وينحصر التقصير الاسرائيلى فى سلسله اخطاء مأسويه فى ثلاثة مجالات : (١) خطأ المخابرات الاسرائيليه (٢) خطأ الوزارة الاسرائيليه فى تقويم الوضع ، فوقعت الحكومة فى مصيدة الخداع التى نصبها العدو ، (٣) خطأ القيادة العليا فى الجيش الاسرائيلى فى عدم نقضها لتقديرات المخابرات والوزارة ولم تهيب " نفسها لاحتمال هجوم شامل على الجبهتين ، ولم تعمل بسرعه ، وفعاليه عند ما فرضت الحرب فعلا على اسرائيل .

ومع أن الرئيس السادات لم يكف - منذ توليه الحكم - عن اعلان عزمه على شن حرب ضد اسرائيل فى وقت قريب ، وأن الصحف المصريه نشرت تصريحات رسميه عقب تولي السادات رئاسة الوزارة المصريه فى مارس ٧٣ مؤداها " ان مهمه الحكومة المصريه الجديده هى اعداد مصر للحرب القريبه " ، وأن صحيفه "النهار" البيروتيه كتبت فى عددها الصادر فى مايو ٧٣ تقول " ان نقل الجيش المصرى يتم ليلا ونهارا من القاهره الى منطقه القناه ... لمواجهة امكان تنفيذ قرار مصرى قد يصدر فى أية لحظه " ، ومع أنه لم يمر يوم الا ونشرت فيه صحيفه من صحف العالم خبرا وتقريراً يتعلق بالحرب القريبه التى تنوى مصر شنها على اسرائيل ... ومع كل ذلك كان رد الفعل الاسرائيلى الدائم " هذا غير جاد (يقصدون السادات) ، لن يحدث أى شىء " ، . إن رد الفعل هذا ، أو بدقه أكثر عدم وجود رد فعل ، كان النتيجة المرجوه لخطة التضليل المصريه ... وهذا كان أساس الكارثه فى هضبة الجولان ، وسينا فى السادس من تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٧٣ .

ونأتى الآن الى الأيام القلائل السابقه على الحرب . ففي الثانى من شهر اكتوبر تجمعت لدى المخابرات الاسرائيليه ، وقيادة الجيش الاسرائيلى معلومات كثيره عن تعزيز المواقع المصريه فى الضفة الغربيه لقناه السويس ، كما وصلت تحذيرات وتنبيهات أخرى جاء فيها بوضوح أن القاهره تستعد لبدء القتال ،

لكن المخابرات العسكرية فى اسرائيل ، والمخابرات العسكرية الأمريكية التى تابعت هى أيضا تحركات الجيش المصرى والسورى ، قدرت كل على حدة ان المقصود هو مجرد مناورات الخريف .

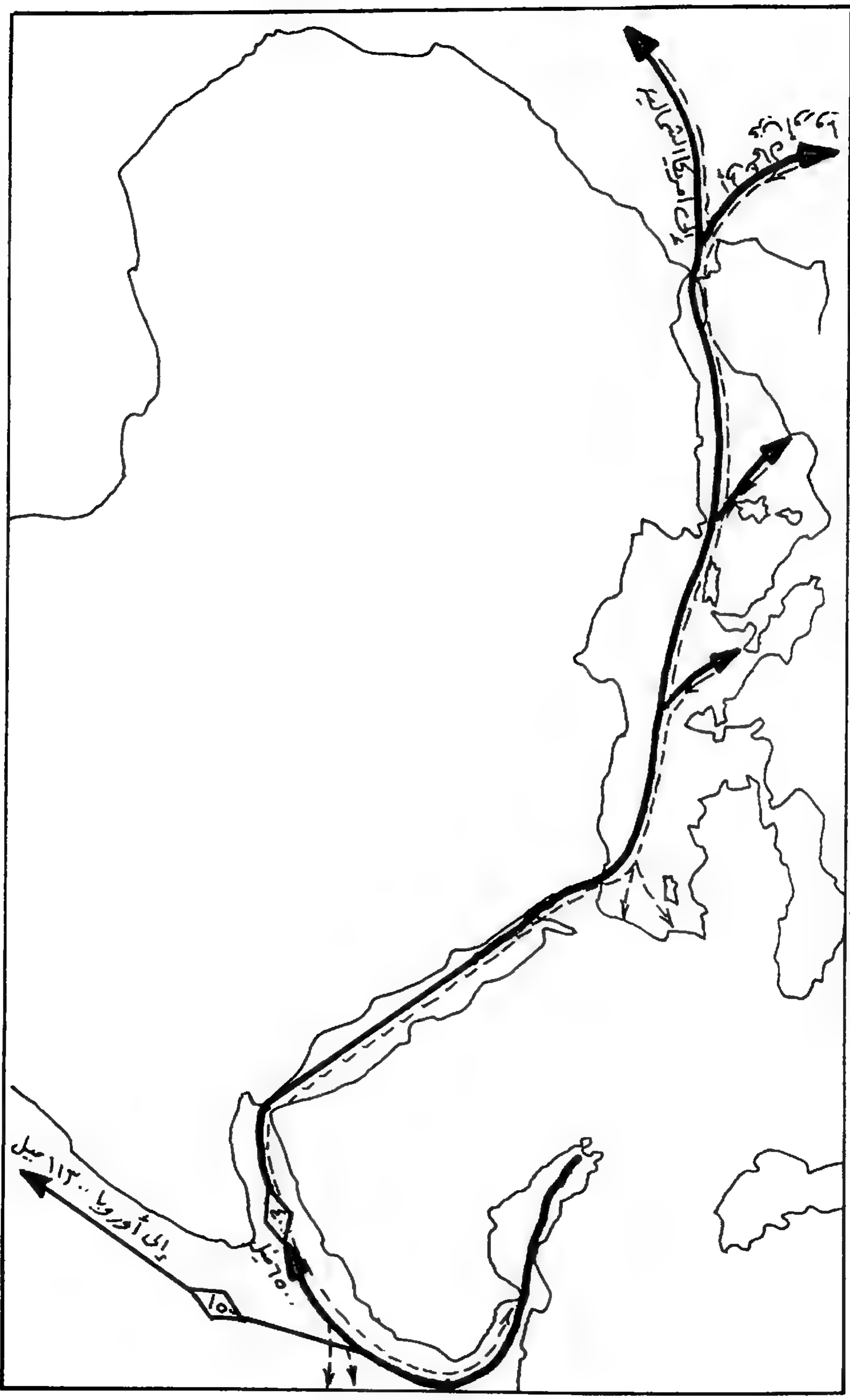
وفى يوم الأربعاء ٣ اكتوبر ، عقدت السيدة " مائير " - بعد عودتها من زيارة النمسا مباشرة - اجتماعا على مستوى عال عرف فى أوساط الجماهير باسم " وزارة الحرب المصغرة " وصفت فيه حشود القوات المصرية ، خلال النقاش ، بأنها " معززة " ولكنها لا تتجاوز الاستعدادات التى تتبع عادة فى المناورات ، كما حدث أحيانا فى الماضى . . كما اتفق على أن هناك احتمالا ضئيلا للحرب ، وأنه لا لزوم لدعوة الاحتياط .

وفى يوم الخميس ٤ اكتوبر ، مثلت السيدة " مائير " أمام لجنة الخارجية والأمن بالكنيست الاسرائيلى ولم تناقش اللجنة ، ولا طرحت رئيسة الوزراء* الا موضوعا واحدا هو محادثاتهما مع " برونو كرايسكى " مستشار النمسا .

وفى يوم الجمعة ٥ اكتوبر ، دعت مائير لعقد اجتماع عاجل للوزاره ، إثر وصول خبر مثير للذعر من مصدر موثوق به مؤداه أن طائرات سوفيتيه تنقل المستشارين السوفيت ، وعائلاتهم المرحلين من دمشق والقاهرة . وكان لتقرير المخابرات العسكرية الذى عرض فى الاجتماع دلالة أكثر أهمية واقترح رئيس الأركان اعلان حالة التأهب (ج) كما أعلن أنه أصدر التعليمات بالغاء أجازات الجنود ... ولكن لم يقترح أحد - ولا ، " موسى ديان " وزير الدفاع - دعوة الاحتياط . والجدير بالملاحظة أن رئيس الأركان قال - بعد انتهاء المناقشة - أنه لا يستطيع أن يضمن عدم وقوع الحرب ، كما أنه غير قادر على الجزم بأنها ستقع .

وفى نفس ذلك اليوم - الجمعة ٥ اكتوبر - اكتملت حلقة التضليل المصرية ، كما يصفها مؤلفو كتاب التقصير ، باجتماع محمد حسن الزيات (مستشار الرئيس السادات) بالدكتور هنرى كيسنجر وزير الخارجية الأمريكى . وفى حديث هادى* تناول الاجتماع مبادرة السلام التى كان كيسنجر يزعم القيام بها بعد الانتخابات الاسرائيليه (تبدأ فى ٢٩ اكتوبر) ، ولم يدرك كيسنجر الا بعد نشوب الممارك

الحقق الامم مترابتي للوطن العربي على خريطة حركة التجارة العالمية المنعولة بحراً



حركة نقل البضائع الجافة

حركة نقل البترول الخام

الشحنات على طريق المضائق



ان الزيأت ، الذى كان دون شك على علم بموعد بدء الحرب، قد أتقن دوره فى عملية التضليل التى كان مخططا لها بتفصيل دقيق .

أما عن الساعات الأولى ليوم ٦ اكتوبر، فتقول صفحات هذا الفصل من الكتاب أن " موسى ديان " استيقظ من نومه قبل دقائق من الساعة الرابعة فجر ذلك اليوم على رنين الهاتف بمنزله لا بلاغه بأن الحرب اكيدة ، وأن مصر، وسوريا ستبدآن اليوم - يوم الغفران بالذات - فى الساعة ١٨.٠٠ تماما هجوما منسقا على كلا الجبهتين . وفى نحو الساعة السابعة صباحا عقد اجتماع مع رئيسة الحكومة فى مكتبها ، تم الاتفاق فيه على البدء فى الساعة العاشرة " بتعبئة هادئة" تشمل المدركات كلها تتلوها تعبئة كاملة . وقد علق نائب رئيسه الوزراء على انذار الحرب المتوقعه مساء ذلك اليوم بقوله " ٦ مساء ، هذا غير معقول ، فهم (يقصد السوريون والمصريون) بحاجة الى بضع ساعات من النهار، وبعد ذلك يحتمون بالظلام من سلاح الجو ... ربما لم يكن المقصود الساعة ٦ وانما ١٦.٠٠ " أى الرابعة بعد الظهر .

وفى ظهر نفس اليوم - السبت ٦ اكتوبر - اجتمعت وزارة الحرب، واستعرضت تقريرا قدمه وزير الدفاع تمت بعده الموافقه بالاجماع على قرار عدم الاقدام على ضربه وقائي (اجهاض) ، والقرار بالتعبئة الجزئية التى كانت قد بدأت بالفعل ... وبينما الاجتماع فى ذروته ، انطلقت صفارات الانذار فى " تل ابيب " .

انتهت صفحات الفصل الثانى " لهم عيون ولكن لا يبصرون " من كتاب " التقصير " الذى وضعه سبعة من ألمع الصحفيين الاسرائيليين ... لنقول : وشهد شاهد من أهله .

وفى مكان آخر من الفصل الثالث بعنوان " يوم الغفران الأسود " يواصل المؤلفون وصف الروايه فى اللحظات التى أعقبت البلاغات عن بدء الهجوم المصرى السورى ، فيقولون : " بعد الثانى ظهرا ببضع دقائق انطلق " الإعازار " ونائبه الجنرال " يسرائيل طل " الى غرفه شعبة العمليات، كانا عصبيين ، ومنفعلين ، وقد ظهرت المفاجأة على وجهيهما ، وحركاتهما ، وأجوبتهما ، وكلامهما ...

دخل رئيس هيئة الأركان ونائبه الى غرفة العمليات وطلبوا مشاهدة الخرائط مشاراً اليها - بواسطة الأسهم - الى تحركات العدو ، ومحور اقتحامه ، إلا أن المفاجأة كانت كبيرة جداً خلال تلك الدقائق الدرامية الى حد أنه لم يستطع احد رسم الأسهم " .

وفى نهاية الفصل ، يقول المؤلفون بالنص : " إن صفارة الانذار التي شقت سماء اسرائيل الساعة ١٤ . ٠ ٠ دهمت سكان اسرائيل وهم في ذروة خلودهم الى السكينة ، وانعدام التأهب . فالتقصير الكبير ازاء انعدام التأهب للحرب كان مشتركاً بين الجبهة والمؤخرة .

ونقول مرة أخرى ، قبل أن نعود الى تسلسل حوادث الحرب ، لهم ميون ولا يبصرون .

٦ أكتوبر ، يوم ي

ساعة الصفر ، ناقص ستون دقيقة

المشهد جد رهيب : الغواصات المصرية تتسلل بهدوء الى مناطق عملياتها عند مشارف مينائى " حيفا " ، و " أسدود " ، وعلى طرق الاقتراب منها ، والى مناطق عملياتها فى وسط وجنوب البحر الأحمر ، المد مرات تنطلق بسرعة الى مواقعها داخل وخارج مضيق باب المندب فى أقصى جنوب البحر الأحمر ، وحدات التلغيم تناور وتخادع فى مياه خليج السويس لبث حمولاتها بمياه المد خـلـل الجنوبي للخليج ، قوات الصاعقه تنقل فى صمت قواربها وأسلحتها عند بورسعيد ، وفى مراسى الساحل الغربى لخليج السويس ، والمركبات والزوارق فى حركة دائبة تحمل الصواريخ والألغام الى مواقع سرية على ضفاف المسرحين ، ناقلات البترول بحركاتها الرتيبة المألوفة تقترب من مناطق عمليات مجموعته " باب المندب " لا مداد وحداتها بحاجة من الوقود .. ثم صمت ، وترقب ، وعيون تـبرق داخل مراكز القيادة بعد أن رفعت خرائط المناورة التعبويه ، وحلت محلها خرائط العمليات البحرية الفعلية .

ولا بد أن يكون العدو الاسرائيلي قد استشعر شيئا نتيجه لحدثين كادا ان يكشفانوايا هجومنا الوشيك لوأنهما لقايا مايستحقانه من دراسة وتدقيق من أجهزة المخابرات الاسرائيليه .

ففى يوم الجمعة الخامس من اكتوبر .. اليوم السابق على الحرب ، وقع حدثان : أولهما كان هبوط طائرات سوفيتيه بمصر ، وسوريا ، لاخلأ الرعايا السوفييت من البلدين على وجه السرعة (١) ، أما الحدث الثانى فكان قرار وزارة الطيران المدنى المصريه بايقاف حركة الطيران المدنى فى سما مصر اعتبارا من ظهر ذلك اليوم وهو قرار أذيع على جميع مطارات ، وشركات طيران العالم . الا أن القيادة العامه سارعت الى تدارك الموقف باصدار الأمر بالغاء هذا القرار واعلان استئناف حركة الطيران المدنى بشكلها الطبيعى المعتاد ، والاعتذار بأن الايقاف كان لأسباب فنيه أمكن ملاقاتها .

(١) كان الرئيس السادات قد استدعى السفير السوفيتى بالقاهره يوم الاربعاء ٣ اكتوبر لجس نبض موقف الاتحاد السوفيتى فى حاله قيام مصر بتحريك عسكرى ، وفعل نفس الشئ الرئيس الأسد مع السفير السوفيتى بد مشق يوم الخميس ٤ اكتوبر . (عن حديث للرئيس السادات اجراه الصحفي المصرى الاستاذ / عبدالرحمن الشرقاوى وذكره الاستاذ / موسى صبرى فى كتابه " وثائق حرب اكتوبر " فى هامشى صفحتى ٢٧٨ ، ٢٧٩) . هذا وقد ابلغتنا المخابرات المصريه قبل فجر يوم ٦ اكتوبر ان الملحق العسكرى السوفيتى أخطرهم بأنه من المقرر أن تصل الاسكندريه مجموعه من السفن تضم ناقله جند ، وكاسحة الغام ، وقانصة غواصات فى السادسة من مساء يوم ٦ اكتوبر لترحيل العائلات السوفيتيه .

ورغم أن الحدث الأول تم سرا والثانى علنا ، الا أننا نعود للقول بأن العدو الاسرائيلى لا بد وأنه استشعر شيئا ، لأن الوزارة الاسرائيلية عقدت اجتماعا صباح يوم السبت ٦ اكتوبر - الحاقا للاجتماع الذى عقدته فى اليوم السابق - وانتهى ظهرا ، الى أنه لا خطر لحرب ولا احتمال لهجوم عربى وشيك ، والى تكليف السيد جولدا مائير رئيسة الوزارة باجراء اتصالات سياسيه لتخفيف حدة التوتر ، فطلبت " مائير " من وزير خارجيتها " أبا ايهان " - الذى كان موجودا بامريكا وقتئذ - الاتصال بوزير الخارجيه الامريكى بدعوة لطمأنه العرب ، ولا يخشوا هجوما اسرائيليا ، لأن اسرائيل لاتعزم القيام بأى هجوم . والطريف أن المحادثه التليفونيه بين " ايهان " و " كيسنجر " تمت فى حوالى الساعة السادسه من صباح يوم السبت ٦ اكتوبر بتوقيت واشنطن ، أى الواحد بعد الظهر بتوقيت القاهره ... قبل أقل من ستين دقيقه من بدء الهجوم العربى .

يالتصاريף القدر ، أين نحن من يونيه ٦٧ . تريد اسرائيل أن تمارس هوايتها فى التضليل والخداع . ولكن هيبات فالضربه العربيه الشامله كانت أقرب بكثير مما حدثت . فقد توقعت " جولدا مائير " - عقب اجتماع مجلس الوزراء ، ومن تحذيرات الجنرال " اليعازر " فى ذلك اليوم - أن القوات المصريه ستشن هجوما عقب غروب شمس اليوم السادس من اكتوبر ، فأرادت ان تكسب الوقت ، وعلى الأصح تسابقه ، بأن تعد نفسها لتوجيه " ضربه اجهاض " ضد القوات المصريه الى أن تنتهى من التعبئه العامه ، والتي بدأت اجراءاتها بالفعل ، فى نفس اليوم بعد أن رفعت درجة استعداد القوات الاسرائيليه الى اقصى حالاتها (١) .

(١) كتب مراسل " الأوبزيرفر " فى واشنطنون فى عدد ها الصادر فى ١٤ اكتوبر ١٩٧٣ مقالا جاء فيه : " كان جهاز الحرب الاسرائيلى يعتمد على مخابرات عظيمه ، وعلى رد توقعى مضاد ، فلماذا اخفقوا هذه المره فى تفسير الحقائق التى كانت تحلق فى وجوههم " . (عن مجلة " السياسة الدوليه " بعدد ها الصادر فى أول يناير ١٩٧٣ ، ص ٨٤ - ص ٩٠) .

ولكن الوقت - لأول مرة - كان قد فات ، وانحسر التخطيط الاسرائيلي - لأول مرة أيضا - أمام روعة التخطيط العربى ، ليجد شعب اسرائيل نفسه وجها لوجه أمام المارد المصرى يطل عليه بشموخ من فوق حطام " بارليف " ، و " الله اكبر " تدوى اصداؤها فى سماء سيناء الحبيبه .

فى الساعه الثانيه تماما من بعد ظهر السادس من اكتوبر ٧٣ بتوقيت القاهرة بدأ العد التنازلى الى ساعه الصفر ، وماكادت عقارب الساعه تشير الى خمس دقائق بعد الثانيه حتى انطلقت شراره اكتوبر .

وانفتحت أبواب الجحيم

فى تمام الساعه الثانيه وخمس دقائق بعد ظهر السادس من اكتوبر ، عبرت ٢٥ طائره مصريه خطوط العدو الاسرائيلي شرقى قناة السويس ، لتبدأ ضربتها المفاجئه لقوات العدو الجويه فى سيناء ... وفى نفس الوقت انطلقت فوهات أكثر من ألفى مدفع من الضفه الغربيه للقناه تصب حممها على العدو الاسرائيلي على طول الجبهه ، .. وبعدها بخمس دقائق دخلت زوارق الصواريخ والمدفعيه الساحليه المصريه معركة التمهيد النيرانى ضد العدو شرقى بورفؤاد ، وتجاه منطقه رأس مسله / عيون موسى عبر خليج السويس ... وتفجرت الأرض ، والسماء ، والمياه بنيران الجحيم واندفعت الموجات الأولى لجيوشنا تقحم المستحيلين : قناة السويس ، وخط بارليف . ولم تكد تمضى ثلاثون دقيقه على بدء الهجوم ، حتى كانت أعلام مصر ترفرف فوق سيناء وصيحات " الله اكبر " تنطلق من أعماق قلب المقاتل المصرى ، لتطغى على أصدااء هدير المدافع ، وأزيز الطائرات ، وقرقة الصواريخ .

وفى الساعه الثالثه والنصف ، أعلنت مصر فى بيان عالمى أصدرته وزارة الخارجية المصريه عن مناطق العمليات الحربيه فى مسرحى البحر المتوسط ، والبحر الأحمر وهى المياه التى يحدّها خط العرض ٣٣° شمالا وخط الطول ٢٩° شرقا فى المسرح الأول ، والمياه الواقعه شمالى خط العرض ٣٣° شمالا فى المسرح الثانى .

وأصدرت أيضا حكومة جمهورية اليمن الجنوبية اعلانا مشابها يشمل مياه منطقة " باب المندب " ، وصارت العمليات البحرية المصرية ضد اسرائيل تغطى اكثر من نصف مليون كيلو متر مربع من مياه البحرين المتوسط والأحمر .

ويجدر الاشارة هنا الى أن غالبية هذا المسطح الكبير تعتبر مياهًا صالحة لجميع أشكال العمليات البحرية ، فيما عدا أجزاء مضائق خليج السويس والعقبه ، ومياه أقصى جنوب البحر الأحمر التى يمكن الاستفادة بعوائقها الطبيعية فى ممارسه أشكال خاصه من العمليات مثل " الألغام " و انقضااضات زوارق الطوربيد ، و " قصفات " المدفعية والصواريخ الساحليه .

هذا وقد مرت العمليات البحرية - فيما عدا عمليات الحصار ضد باب المندب والقطاع الجنوبي للبحر الاحمر - فى نفس المراحل التى مرت بها سائر العمليات الحربيه ، والتى يمكن تقسيمها ، بشكل عام ، على النحو التالى :

- ١- الاقتحام ، واحتلال رؤس الكبارى ، فى المده ٦-١٣ اكتوبر .
- ٢- تطوير الهجوم ، والضربات المضاده ، فى المده ١٤-١٦ اكتوبر .
- ٣- تطوير أعمال القتال غربى القناة ، فى المده ١٧-٢٦ اكتوبر .
- ٤- ايقاف النار حتى فصل القوات

ونرجو ألا يتصور القارىء أن هذا التقسيم معناه وجود فواصل أو وقفات بين كل مرحله والتاليه لها ، بل هو يعنى انه حدث اثناء " انسياب " العمليات ما أدى الى تحول استراتيجى أو تعبوى بارز فى مسار الحرب ككل .

الباب الثالث

الحرب ، والمخاطرة المحسوبة

المرحلة الاولى للحرب (٦ - ١٣ أكتوبر ١٩٧٣)

أفتتحت هذه المرحلة فى الساعة الثانية وعشر دقائق من بعد ظهر يوم ٦ أكتوبر ، بالقصف الذى قامت به قوات المدفعية ، والصواريخ الساحلية بقاعدة بورسعيد البحرية على النقطة القوية الاسرائيلية الموجودة شرقى " بورفؤاد " ، فى الوقت الذى كانت فيه قواتنا تتحجم قناة السويس . ويرجع السبب فى أهمية هذه النقطة الى أن الطريق الساحلى بشمال سيناء يؤدى - مباشرة - الى مركز قيادة العدو الاسرائيلى فى " رمانه " ، فكان من المنتظر أن يوجه الاسرائيليون جانباً من احتياطيه المدرع ، وجزءاً كبيراً من مجهوده الجوى الى هذه المنطقة ، لايقاف هجوم القوات المصرية عن طريق الشريط الساحلى . وقد نجحت هذه القصفات فى قطع هذا الطريق وجذبت الى المنطقة جانباً كبيراً من مجهود العدو والجوى ، واحتياطيه المدرع . هذا فضلاً عن تمكين الصاعقة المصرية - لايزيد حجمها عن سريه (١) - من التمسك بمواقعها شرقى النقطة القوية لمدة يومين ، وقد عادت بعد انتهاء مهمتها ، لتنضم الى قوات بورسعيد . وفى الجنسوب ، اشتركت المدفعية الساحلية - المتمركزة بمنطقة السويس - مع قوات الجيش الثالث الميدانى فى التمهيد النيرانى لاقتحام قواتنا قناة السويس والعبور الى الضفة الشرقية .

توالت بعد ذلك - خلال مساء يوم ٦ أكتوبر ، وصباح اليوم التالى - الأعمال البحرية فى المسرحين . واحقاقاً للحق ، فإن العدو الاسرائيلى برغم ما منى به

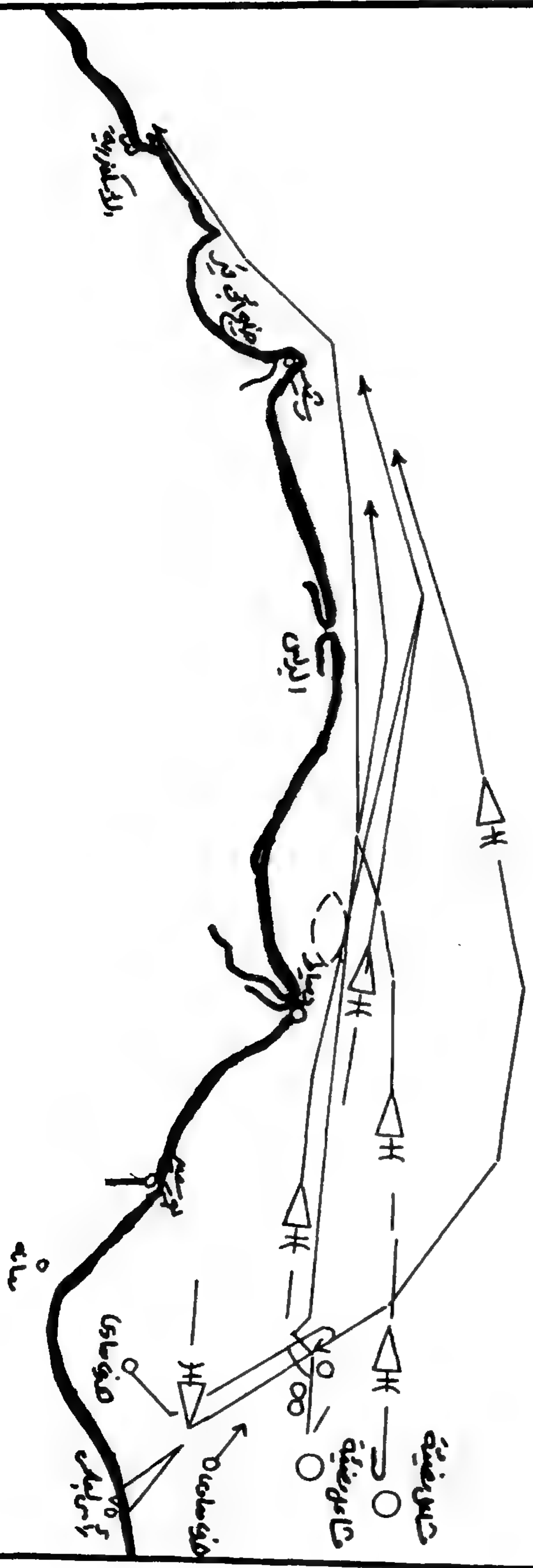
(١) أبحرت هذه السريه الساعة ١٤ ر ١ بعد الظهر بعد تحميلها من بورسعيد حيث تم ابرارها شرقى النقطة القوية فى الساعة ٥ مساءً نفس اليوم .

من خسائر في قواته ، وما أصابه من شلل فكري ، وفقدان سيطرته على قوته الجوية في الساحات الأولى للهجوم على جبهة سيناء ، فقد تمكن من إعادة تجميع مجهود جوى استخدمه في نطاق محدود ضد عملياتنا البحرية في منطقة خليج السويس ، وبفعاليه أكثر من تشكيلاته البحرية في مسرح البحر المتوسط .

ومنذ غروب يوم ٦ أكتوبر وحتى فجر اليوم التالي نشطت العمليات في كلا المسرحين . فقد أبحر من قاعدة اسكندرية قبيل غروب يوم ٦ أكتوبر تشكيل ضارب قوامه ٦ زوارق صواريخ ، وزورق طوربيد مجهز بصواريخ (ب م ٢١) ، متجها الى الساحل الشمالي لسيناء ، لقصف منطقة " راس برون " بالصواريخ غير الموجهة على حين يقوم التشكيل بعملية " قنص حر " لوحدات العدو والبحرية على طول خط ذهابه ، وعودته ، وفي منطقة " راس برون " . ووصل التشكيل الى المنطقة - دون ان يلتقى بأى وحدات بحرية للعدو - وأطلق ، في الدقيقة الثلاثين بعد منتصف ليله ٦ / ٧ أكتوبر ، ثمانين صاروخا غير موجه من عيار ١٢٢ مم على " راس برون " ، واستدار للعودة الى الاسكندرية . ولكن مكادت تمضى دقائق الا وكانت السماء خلفه تضيء بأكثر من ٢٥ مشعلا ألقتها الطائرات الاسرائيلية أمقبها هجوم جوى مركز استخدمت فيه القنابل ، والرشاشات ، والصواريخ ، تلاه هجوم آخر بالصواريخ من طائرات الهليكوبتر مع استمرار اضاءة مياه المعركة بالمشاعل الجوية لتعاود القاذفات هجومها على وحدات التشكيل الذي كان قد اتخذ وضع الانتشار المفتوح للسماح بالقيام بمناورات تفادى الهجوم الجوى . وأثناء الاشتباك ظهرت وحدات بحرية خفيفة معادية حاولت مهاجمة زورق الطوربيد بالمدافع ، والصواريخ ، ولكنها باءت بالفشل فانسحبت من المعركة التي انتهت حوالى الساعة الثانية صباح يوم ٧ أكتوبر بعد أن أسقطنا للعدو طائره واحده ، وفقدنا زورق صاروخ ، لتعود باقى وحدات التشكيل الى قاعدتها بالاسكندرية . ويرجع الفضل الأكبر الى تخفيف نسبه خسائرها في هذه المعركة الى " الطلعه " الخداعية التي قام بها تشكيل ضارب آخر من زوارق الصواريخ ، وزوارق الطوربيد - في نفس تلك الفترة - تجاه شمالى الاسكندرية بعمق ١٠٠ ميل داخل البحر ليهام العدو بهجوم على " حيفا "

زوارق الصواريخ المصرية

طلعة القصر الحر (٦-٧ أكتوبر ١٩٧٢)



(وهى عليه اعتداد العدو على توقعها فى جميع لقاؤاتنا السابقة معه) وبالتالى يعتمد الى التركيز على حماية قاعدته الرئيسيه ، بعيدا عن منطقة " رأس برون " ، وهو ما حدث بالفعل مما كان له اكبر الأثر فى خفض حجم خسائرنا فى تلك المعركة ، وعودة التشكيل الضارب الآخر الى قاعدته - فجر يوم ٧ أكتوبر - سالما .

ومع أن ضربة " رأس برون " كانت ذات أهمية خاصه لعمليات ذلك اليوم ، الا أن الخطة كانت تقضى بتوجيه ضربة رئيسيه بالصواريخ على " رمانه " وهى الضربة التى وجهها أحد أسراب زوارق المدفعية الصاروخيه فى الساعه ١٨.٠٠ يوم ٦ أكتوبر، وعاد بعدها السرب الى قاعدته " بورسعيد " سالما .

ولكن للأسف الشديد ، لم تكلل عملية الغواصات التى عهد اليها بمهمة تلقيم مداخل مينائى " حيفا " ، و " أسدود " (والتى كان مخططا لتنفيذها ليلة ٥ / ٦ أكتوبر) بالنجاح . فبعد ان وصلت الغواصات الى مواقعها فى موايدها المحددة حدثت بعض الأعطال الفنية فى احداها مما استوجب سحبها ، وحفاظا على سريه نوايانا ، وحرصا على عدم انكشاف توقيت بدء العمليات ، صدرت الأوامر بعودة الغواصة الثانية - أيضا - الى قاعدتها .

ولم يكن نشاط العدو والجوى بمنطقة خليج السويس - فى نفس تلك الفترة ٦ / ٧ أكتوبر - اقل كثافه من نشاطه فوق مسرح البحر المتوسط ان لم تكن أشد ، فنجحت بعض العمليات فى تحقيق أهدافها بالكامل على حين لم يتحقق للبعض الآخر الا نجاح جزئى . فقد تم استكمال حقل الألغام فى مياه الممر الرئيسى لمدخل خليج السويس ، دون خسائر فى وحداته البتة ... وقامت وحدات أخرى خفيفه بقصف مرسى " رأس سدر " بالصواريخ ، وعادت جميعها لقواعدنا سالمة . ومن ناحية أخرى أبحرت مجموعة قتال قوامها زورقا صواريخ وزورقا مدفعية صاروخيه الساعه ٢٠.٣٠ يوم ٦ أكتوبر متجهه الى منطقة " شرم الشيخ " حيث قصفت - الساعه ١٠.٠٠ يوم ٧ - المرسى بالصواريخ الموجهه الا أن تدخل الطيران

الاسرائيلي حال دون وصول الزورقين الآخرين الى موقع الاطلاق مما اضطر
المجموعة لسرعة الارتداد الى قاعدتها دون أى خسائر . وفى نفس الوقت تقريبها
شرعت عناصر من الصاعقة المتمركزة بالشاطئ الغربى لخليج السويس فى انزال
معداتها للبحر توطئه لعبور الخليج والتسلل الى شواطئه الشرقيه ، الا أن هجوم
العدو والجوى على مناطق التحميل أدى الى تعطيل انزالها ولما أهدت المحاولة
أفسد سوء حالة البحر عملية العبور ... فتأجلت العملية برمتها .

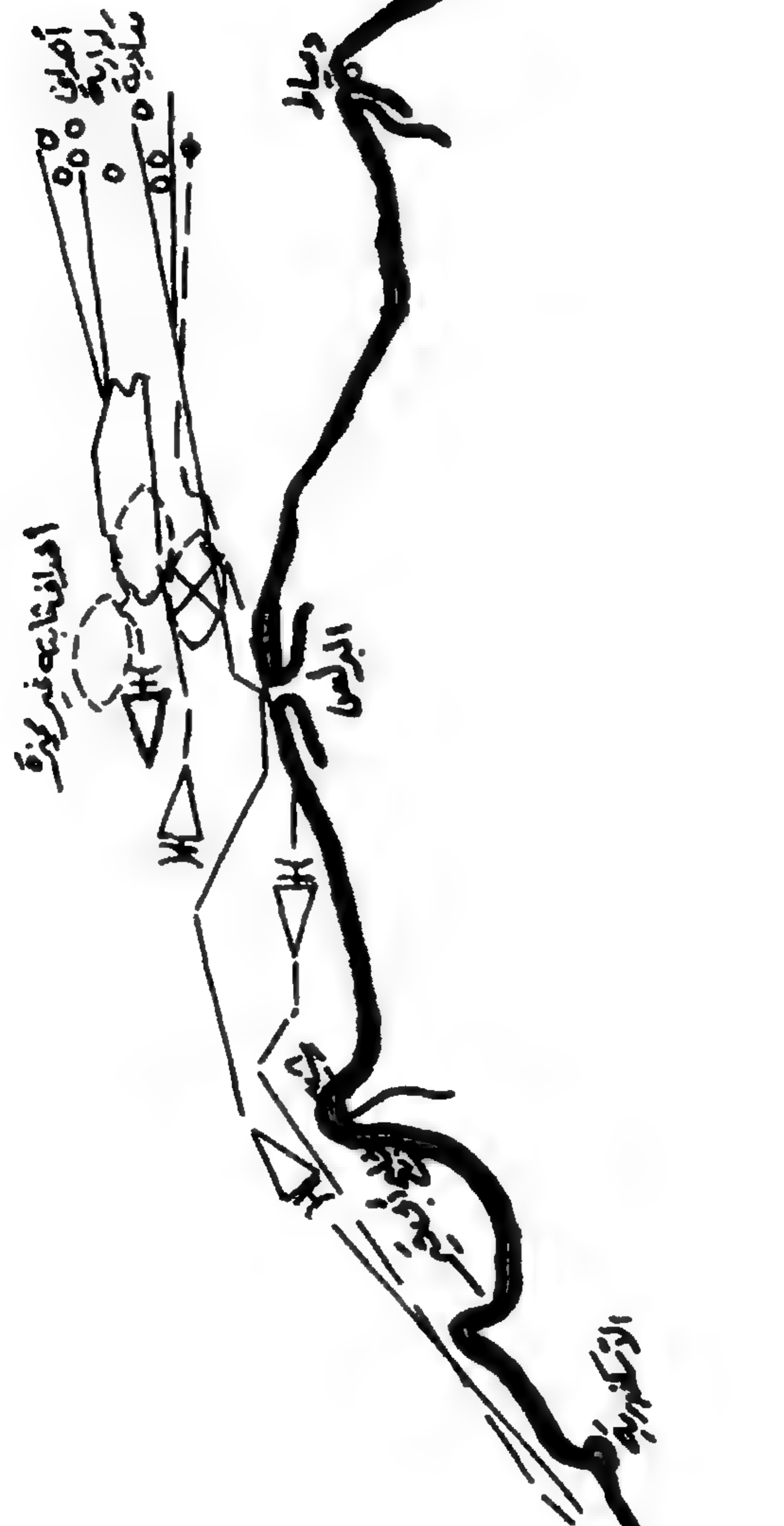
وفى تلك الأثناء ، وعلى وجه التحديد فى الساعه ١٩٣٠ ، كانت الفرق المصرية
الخمس ، وقوات قطاع بورسعيد قد أتمت اقتحام قناة السويس على طول المواجهه ،
واستولت على ١٥ نقطه قويه للعدو ، وأتمت حصار باقى النقط القويه ، وأقامت رؤوس
الكبارى على الضفة الشرقيه للقناة بعمق وصل الى ٢-٤ كيلو متر (١) . وكان لهذه
الأنباء التى سارعنا باذاعتها على جميع قواتنا ووحداتنا فى جميع أرجاء مسرحى
الحرب ، أثرها فى رفع معنويات القوات ، وشد عزائمهم الى مزيد من الانتصارات ..
ففى أقل من ست ساعات اقتحمت الاراده المصريه أحد المستحيلين ، وأطاحت
بالمستحيل الثانى ، وتحطمت أسطورة قوة اسرائيل التى لا تقهر .

ومع الساعات الأولى لصباح يوم ٧ اكتوبر ، بدأ نزيف دم الاقتصاد الاسرائيلى
يخضب صفحه المياه من باب المندب فى أقصى جنوب البحر الأحمر الى قبرص شمال
مسرح البحر المتوسط وفربا حتى جزيره صقلية ... ولكن هذه احداث لا يجوز سرد
وقائعها طبقا للتسلسل الزمنى لسائر احداث العمليات البحريه لأنها ذات طابع
خاص متكامل سوف نتعرض لها بالتفصيل فيما بعد .

(١) عن بلاغ مرسل من مركز قياده القوات المسلحه الرئيسى الى مركز قياده القوات
البحريه بالاسكندريه ، وان الفرق حققت مهامها المباشرة ... والذى أعقبه - فى
الساعه ٢٤٠ . يوم ٧ اكتوبر - بتحذير من احتمال ان يوجه العدو ضربه جوييه
انتقاميه عنيفه ضد وسائل الدفاع الجوى ، والمعابر ، وفى العمق ، وذلك اعتبارا
من اول ضوء يوم ٧ اكتوبر .

معركة زوارق الصواربيخ

٩-٨ أكتوبر ١٩٧٣



استهلّت الغواصات النشاط البحرى فى الفترة التالية - فجر يوم ٧ حتى غروب يوم ٨ اكتوبر - عندما أصابت طوربيدات احدى غواصتنا واحده من بواخر اسرائيل التجارىه ، فى الساعة ١١١٥ يوم ٧ اكتوبر، بالبحر الأحمر فى المنطقة شمالى بورسودان . ولم يكد يخيم ظلام ذلك اليوم الا وكانت الانفجارات تمزق - مرة أخرى - نقط العدو والقويه شرقى بورفؤاد اثر قصفها بأربعين صاروخا - أطلقها زورق مدفعيه صاروخى وعاد بعدها سالما الى مرساء فى بورسعيد .

ومرت ساعات هدوء نسبى ، الى أن كان . بعد منتصف الليل بقليل عند ما بدأت مصادر المعلومات تبلغ عن رصد نشاط بحرئ معادى تجاه الساحل الشمالى لسينا ، يتمثل فى خمسة أهداف صغيره (محتمل زوارق سعر الاسرائيليه) على مسافة نحو ٦٠ ميلا شمال شرقى بورسعيد . وبمؤالاة رصد وتتبع حركة العدو تكشف أنه عبارة عن أربعة زوارق " سعر " وسفینتى انزال جند تقتربان - بسرعه - متوسطه - من منطقه رمانه / النقطه القويه شرقى بورفؤاد ، لأجل ابرار تعزيزات لقواته المحاصره بالمنطقه . ويحذر شديد ، أبحر زورقا صواريخ من قاعدة بورسعيد ، للتصدى لقوة العدو ، التى كانت تتقدم فى مجموعتين بفاصل حوالى عشرة أميال بينهما ، ولكن مسارعه مقدمه قوة العدو بتغيير اتجاهها ، والانطلاق بأقصى سرعة لجهة الشرق ، كشف عن نواياها لاغراء زورقينا على مطاردته ، وإيقاعهما فى مرمى صواريخ المجموعتين ، بعيدا عن نطاقات دفاعات بورسعيد الجويه . الا أن الحيله لم تخف على قائد زورقنا المتقدم ، فعاجل أحد زورقى مقدمه العدو بقصفه صاروخية قضت عليه فى الوقت الذى اصدرت اليه قاعدة بورسعيد الأمر بعودة الزورقين الى الميناء نظرا لاكتشاف نشاط جوى معاد فوق مياه المنطقه . وفعلا عند أول ضوء واثنا اقتراب زورق المقدمه من مدخل ميناء بورسعيد ، شاهد طاقم الزورق احدى قاذفات العدو والمقاتله تقطع خط سيره من الخلف على ارتفاع منخفض على حين القت طائرة اخرى مشاعل مضيئة على اتجاه اقتراب الزورق من العمر الملاحى للميناء ، الا ان العدو الاسرائيلى فشل فى مهاجمة الزورقين ، أو غيرها من الوحدات التى كانت راسيه على اجناب العمر الملاحى تقوم بواجبات الاستطلاع الرادارى . وقد

استغرقت العملية نحو خمس ساعات نجح خلالها زورقا صواريخ مصرية فى التصدى لأربعة زوارق صواريخ اسرائيليه ، واغرقت احداها ، واحبطت محاولة العدو وتعزيز قواته المحاصره شرقى بورفؤاد .

وفى الوقت الذى كانت تقترب فيه زوارقنا من مشارف بورسعيد ، كانت جماعات من الضفادع البشرية المصريه تتسلل عبر خليج السويس الى الضفة الشرقيه حيث قامت - فى الساعه ٤٣٠ - يوم ٨ اكتوبر - باغارة ناجحه على " مرسى بلاعيم " ، وفجرت حفار البترول ، ثم عادت سالمه الى مراتبها . والجدير بالذكر ، ان احد هذه الجماعات لم تتمكن من اللحاق بسائر الجماعات فى نقطه اللقاء فى الموعد المقرر للارتداد ، فقام افرادها بعبور مياه خليج السويس - سباحه - من شرقيه الى غربيه حيث مراتبها . وهذا العمل الذى أقدمت عليه هذه الجماعه بشجاعه بعدد مناه المهيمه ومخاطرها ، وما قد تتعرض له - فى الماء - من خطر اكتشاف العدو لها ، أو هجوم اسماك القرش المفترسه ... لهو خير دليل على جدوى التدريب ، وفى وقت السلم ، تحت ظروف أقرب ما تكون لظروف القتال الفعلى ، وتعكس أيضا كفاءة الأداة أثناء الحرب التى يكتسبها الأفراد من التدريب الشاق فى وقت السلم .

لم يقتصر نشاطنا على العمليات القتاليه الهجوميه فحسب ، وانما شمل أيضا اعمال الدفاع من القواعد ، والمراسى البحريه ، والأهداف الساحليه الحيويه المنتشره على شواطئ الجمهوريه . وتختلف وسائل واجراءات الدفاع باختلاف موقع كل منها ، وطبيعته عملها : فهناك القواعد الرئيسيه مثل الاسكندريه ، وبورسعيد والسويس ، وهناك القواعد المتقدمه مثل الغردقه وسفاجه ، وهناك القواعد الثانويه مثل مطروح ، والسلوم ... كما توجد أيضا المراسى المفتوحه والمراسى المؤمنه ، وما تسمى بنقط ارتكاز ، أو انطلاق . اما الأهداف الساحليه الحيويه فقد تكون مواقع مدفعيه ، أو صواريخ ، أو محطات رادار وانذار ، أو صهاريج بترول ، وما شابه ذلك .

ولم تكن تدابير الدفاع من مثل هذه الأغراض ، وحمايتها ، لتتوقف ليلا ، أو نهارا أو تحت أى ظرف من ظروف الطقس ، على عكس العمليات القتاليه الهجوميه التى يمكن - لحد ما - التحكم فى توقيتاتها خصوصا اذا كانت المبادأة بأدينا . وتعتبر

القواعد البحرية الرئيسية أكثر الأهداف أغراً لهجوم العدو: القصف البحري، القصف الجوي، أعمال الكوماندوز التخريبية، الإبرار البحري، أو الاسقاط الجوي على أجانبها، أو تلغيم مداخل الموانئ، وطرق الاقتراب منها. لذلك تحظى دفاعات القواعد البحرية بصفة عامة، والقواعد الرئيسية بصفة خاصة، بعناية فائقة ولا سيما فيما يتعلق بوسائل المراقبة، والاذار، والتدابير الوقائية ضد كل أشكال الهجوم.

وحتى غروب يوم ٨ أكتوبر لم تتعرض أى من قواعدنا، أو مراسينا البحرية فى أى من المسرحين لهجوم جدى من جانب العدو الاسرائيلى، الا أنه - اعتباراً من مساء ذلك اليوم وبعد ان بدأ يفيق من آثار الصدمة الاولى - شرع فى توجيه جانب من مجهوده البحرى المدعم جواً، لمهاجمة المراسى البحرية المصرية، أو الاغارة عليها بعناصر من الكوماندوز، فضلاً عن محاولة اختراق نطاقات الدفاع التعبوى لقواعدنا كوسيلة لجس النبض، والتعرف على النظام الوقائى، والدفاعى لهذه النطاقات ومدى كفاءة ادائه.

ففى حوالى الساعة ١٩.٠٠ يوم ٨ أكتوبر جاءتنا معلومات مفادها أنه من المحتمل أن يقوم العدو الاسرائيلى بعملية إبرار فى المنطقة بورسعيد / دمياط، وعلى الفور أبحر أحد تشكيلات زوارق الصواريخ الضاربة من قاعدته بالاسكندرية للقيام بدورية استطلاع قتالى بغرض تأمين النطاق التعبوى للمسرح، وتدمير وحدات العدو البحرية، وتجمعاته البرمائية، بحيث لا يتجاوز تقدم تشكيلتنا الضارب خط الطول ٣١.٥ شرقاً (الخط المار غربى مدينه دمياط) حتى لا تتداخل عملياته مع عمليات تشكيلات، ودفاعات قاعدة بورسعيد البحرية. وترجع أهميته الحفاظ على " بورسعيد "، لمكانتها الخاصة كقاعدة بحرية على خط المواجهه المباشر مع اسرائيل، والحرص الشديد على القضاء على أى محاولة إبرار تهديد أوضاع القوات. وبناءً على معلومات الاستطلاع الرادارى تأكد وجود نشاط بحرى، وجوى كبير بمنطقة بورسعيد / دمياط، وتحركات لوحدات بحرية أخرى تجاه مدينه " البرلس "، والتي قد يستخدمها العدو وكمينا لتشكيلنا الضارب على طريق تقدمه

الى " دمياط " . وعند منتصف الليل التقطت رادارات زوارق الصواريخ المصرية هذه الوحدات، والتي تبين أنها ٩ زوارق صواريخ مقسمة الى ثلاثة مجاميع، كل منها من ثلاث وحدات، فاتخذ تشكيلنا الضارب أوضاع الهجوم . وفى الدقيقة ٢٤ بعد منتصف ليله ٩ / ٨ اكتوبر انطلقت صواريخ الزوارق المصرية، لتصيب خمسا من زوارق العدو، ودارت الباقية على اعقابها نحو الشرق مطلقة لسرعاتها العنان . ولم تكد تختف هذه الوحدات من على شاشات الرادار، ويبدأ تشكيلنا الضارب فى العودة الى الاسكندرية حتى انقضت عليه طائرات العدو الهليكوبتر " هل " - الى كانت تحوم فوق ساحل منطقة دمياط / البرلس - واخذت تقصف زوارق التشكيل بالصواريخ الموجهة . ورغم المناورات البارعة لتفادى هجوم طائرات العدو الا أن تفوقه الجوى، وضعف دفاعنا المضاد للطائرات أدى الى اصابه بعض زوارقنا، فانخفضت سرعة سير التشكيل ككل، مما اتاح للعدو وقتا كافيا لجمع شتات ما تبقى من قوته، ومعاودة الهجوم - بحرا وجوا - بالصواريخ فأقعد ثلاثة من زوارقنا من العمل، ثم قضى عليها، وعلى عدد كبير من أفراد طاقمها - فى المياه - بمدافعه من عيار ٧٦ مم، و ٤٠ مم . هذا وقد أسفرت هذه المعركة - التى استغرقت نحو تسعين دقيقة - عن اغراق خمسة زوارق اسرائيلية مقابل ثلاثة من زوارقنا .

واذا كنا قد أسهبنا بعض الشئ فى وصف هذه المعركة، فهذا يرجع الى انها أول معركة لقادمية بالصواريخ فى تاريخ الحروب البحرية . فاذا كان اغراق العدو الاسرائيلية " ايلات " بالصواريخ البحرية المصرية (٢١ اكتوبر سنة ١٩٦٧) يعتبر أول استخدام للصواريخ الموجهة فى تاريخ الحروب البحرية فان " معركة البرلس " هذه تعتبر أول معركة - فى تاريخ الحروب البحرية - يحدث فيها " اشتباك " بالصواريخ الموجهة بين قوتين بحريتين متضادتين . ومن ناحية أخرى، فهذه المعركة تعكس، وتؤكد مدى ارتباط نجاح العمليات البحرية بعنصر الجو، ومدى كفاءة أسلوب اسرائيل فى استخدام زوارق الصواريخ سطح / سطح مع طائرات " الهل " حاملة الصواريخ جو / سطح كقوة ضاربة، لحرمان زوارقنا من

ميزة تفوق مدى صواريخها على الصواريخ " جبريل " الاسرائيلية ، اعتمادا منهم على افتقار تشكيلاتنا لعنصر جو عضوى مما يتيح الفرصه لطائراتها " الهيل " بتوجيه ضربات جويه اوليه بغرض اصابة ما يمكن اصابته من زوارقنا ، أو شغلها أو تعطيلها حتى تتمكن الزوارق الاسرائيلية من الاقتراب الى المدى المؤثر لاطلاق صواريخها الموجهه ، وهى بذلك الأسلوب تكسب ميزتين : حرية العمل فى أى وقت من أوقات الليل أو النهار ، وانتاج كمي اكبر من النيران .

وفى نفس هذه الليله ، وحتى مطلع فجر اليوم التالى ٩ اكتوبر ، نشطت اغارات البحرىه ، بالنيران على جانبى خليج السويس : فقد قامت اسراب زوارق الصواريخ - الموجهه وغير الموجهه - بطلعتى قصف فى منطقه " رأس محمد " فى أقصى الطرف الجنوبى لسيناء ، لتدمير نقط المراقبه الفنيه المعاديه ، وهادت جميع وحداتنا سالمه الى قواعد هاء وفى محاوله للعدو للاقتراب بحرا من مواقعنا للاغاره على " مرسى السادات " نشبت معركه بين زوارقه الثلاث ، وأحد زوارقنا المزوده بالصواريخ غير الموجهه انتهت باحباط المحاوله بعد اغراق احد الزوارق الاسرائيليه ، واصابه آخر مقابل غرق زورقنا الذى تصدى للهجوم ، وعقب انتهائ هذه المعركه بحوالى سبعين دقيقه ، قدمت احدى سرايا مدفعيتنا الساحليه معاونه بالنيران لقصف تجمعات العدو البرى بمنطقة " رأس مسله " على الجانب الشرقى لخليج السويس تجاه ميناء الادبيه .

ولعلنا نكون قد لاحظنا ان العمليات فى القطاع الشمالى لمسرح البحر الأحمر (خليجى السويس ، والعقبه والمياه المتاخمه) اتخذت - حتى الآن - طابع الاغارات الخاطفه المحدوده من الجانبين ، الا أن قدره العدو على اعاده تجميع جانب من مجهوده الجوى أدى الى اتساع نطاق ، وحجم هذه الاغارات فى الفترة التالىه ، أعنى ، من مساء يوم ٩ حتى فجر يوم ١٤ اكتوبر .

افتتحت قوات الصاعقه البحرىه تلك الفتره فى الساعه ٢٢٢٥ يوم ٩ اكتوبر باغاره جريئه على منطقه أبو دربه شمالى " مرسى ابورديس " التى يحتلها العدو

نجحت خلالها فى تلغيم الطرق ، ونسف خزانات البترول ثم عادت - بعد نصف ساعه من منتصف تلك الليله - الى قواعد ها سالمه . وقد رد الاسرائيليون على هذه الغاره بمحاولة التسلل بزوارق خفيفه الى الفردقه لانزال بعض افراد من الضفادع البشريه بالميناء ، الا أن زوارق الطوربيد ، والمدفعيه البريه تعاونا على احباط المحاولة ، فانسحب العدو على عجل تاركا خلفه احدى عواماته بحمولتها كامله من الغام ومعدات الضفادع البشريه . ولم يتوقف سيل الاغارات العتباد له على ضفتى خليج السويس ، ولعل أعنفها الاغارتان اللتان شنتهما قسوات الكوماندوز الاسرائيليه ليله ١١ اكتوبر ، وفجر اليوم التالى . ففي الأولى تقدمت مجموعه من قوارب العدو ومحمله بقوات الكوماندوز - يقطرها احد الزوارق المسلحة - نحو منطقة ميناء " الأدييه " تدعمها طائرات " الهل " ، الا أن القصف المدفعى الشديد الذى صهته مدفعيتنا الساحلية على المجموعه الاسرائيليه أصاب بعض زوارقها المسلحة ، وقواربها باصابات مباشره ، وراح ضحيته عدد كبير من الأرواح مما اضطرها للانسحاب قبل أن تصل الى أهدافها . أما الغاره الثانيه فوقعته فجر يوم ١٢ اكتوبر عندما تسلل بعض افراد الضفادع البشريه الاسرائيليه الى مرسى قاعدة الفردقه وتمكنت من لصق عبوات ناسفه بقاع أحد زوارق الصواريخ غير الموجهة ، فى الوقت الذى كانت فيه قوة نقط المراقبه الخارجيه مشتبهه مع قارب مطاط يحمل سائر افراد العدو ، ونجحت فى اغرقه . وقد أسفرت هذه العمليه عن اصابة زورقنا بشجرة كبيرة فى القاع ، أمكن ترميمها بعد سحب الزورق الى الشاطئ .

هذا وقد ردت قواتنا على الغارة الأولى باطلاق قصفه بالصواريخ غير الموجهه - فى أول ضوء يوم ١٢ اكتوبر - الى منطقه " رأس سدر " التى انسحبت اليها قوات الكوماندوز الاسرائيليه . وفى خلال الثمانى والأربعين ساعه التالیه نشطت عناصر من قوات الصاعقه البحريه ، الضفادع البشريه فى استطلاع بعض مواقع العدو على الساحل الغربى لسينا المطل على خليج السويس ، بهجم معلوماً عن أوضاع القوات الاسرائيليه فى القطاع الجنوبى .

أما في مسرح البحر المتوسط فقد عاودت مدفعيتنا الساحلية - المتمركزة في بورسعيد - قصف نقط العدو والقوية شرقى بورفؤاد بالصواريخ ، لحرمانه من تعزيز قوات هذه النقط ، وفك الحصار عنها .

ومن ناحية أخرى ، فقد لاحظنا - في هذه الفترة - طفرة كبيرة في قدرات العدو والجوى فوق مسارح العمليات البرية ، والبحرية على السواء مع ازدياد ملموس في كثافته التداخل الالكترونى ، والاعاقة الرادارية . وقد دلت الشواهد على ان الدعم العسكرى الأمريكى كان وراء هذا التحول المفاجئ .

وفي يوم ١٣ قامت طائره استطلاع أمريكى باستطلاع منطقة الجبهة والعمق الاستراتيجى للجمهوريه على ارتفاع شاهق . ولم يكدهم مضى يومان الا وكانت وزارة الخارجية الأمريكية تؤكد - فى بيان أعلنته يوم ١٥ أكتوبر - ان الولايات المتحدة الأمريكية بدأت خلال اليومين الماضيين (١٣ ، ١٤ أكتوبر) فى اعداد اسرائيل بالعتاد الحربى الثقيل . ومن الطبيعى أن تكون طلعه الاستطلاع الجوى الأمريكية قد أدت الى كشف مواقع دفاعاتنا الجوية ، وأوضاع القوات ، وأبلغت الاسرائيليين بها كان يعوزها من معلومات .

تقييم المرحلة (٦ - ١٣ أكتوبر ٧٣)

كما يدل الاسم الذى أطلقناه على هذه المرحلة ، كانت العمليات الحربية - بصفة عامة - تستهدف اقتحام قناة السويس ، واحتلال خط بارليف ، والاستيلاء على رؤس الكبارى ثم تعزيزها ، لذلك تركزت جهود كل أفرع ، وأجهزة القسوات المسلحة ، لتحقيق هذه الغاية مهما كان الثمن ... ونجحنا فى تحطيم ما سماه الاسرائيليين " المستحيلات " .

ولعل أبرز معالم هذه المرحلة - من وجهة نظرنا - هو أنها بدأت ، وزمام " المفاجأة " بيدنا ، وأن العمليات الهجومية كانت الطابع العام لأعمال قواتنا في جميع المسارح ، هذا فضلا عن " التعاون " الوثيق الذي تميزت به عمليات القوات المسلحة على المستويين الاستراتيجي ، والتعبوي على الجبهتين السورية والمصرية ، وأن هذا التعاون وصل الى ترابط جبهة القتال ، والجبهة الداخلية في مصر ، والتي ساعد صدق بياناتنا العسكرية على تعزيز هذا الترابط ، وتماسك الجبهتين .

وبغض النظر عن نتيجة حساب الخسائر ، والأرباح التكتيكية - والتي سنوجزها فيما بعد - فإن ما يعنيننا في تقييمنا لهذه المرحلة هو الدور الذي لعبته القوات البحرية على المستوى الاستراتيجي ، وما أحرزته العمليات البحرية من انجازات على المستوى التعبوي .

فعلى المستوى الاستراتيجي : توقفت شحنات البترول الإيراني وبترول حقول سيناء المحتلة الى ميناء " ايلات " ، واحتجزت السفن التجارية بهذا الميناء ، وتحولت حركة تجارة اسرائيل عن طريق البحر الأحمر الى الطريق الأطول حول رأس الرجاء الصالح الى الموانئ الاسرائيلية المطله على البحر المتوسط مما أدى الى زيادة الضغط على امكانات هذه الموانئ ، وبالتالي تعطيل أعمال الشحن ، والتفريغ . هذا وقد ترتب على وجود غواصاتنا بمناطق عملياتها على خطوط مواصلات اسرائيل عبر البحر المتوسط أن تحولت حركة الملاحة بين الموانئ الاسرائيلية ، والعالم الخارجي الى أقصى الشمال عبر المياه شمالي جزيرة " قبرص " ، أو توجيه السفن القاصده موانئ اسرائيل الى موانئ اخرى انتظارا لتعليمات أخرى ، الأمر الذي أدى الى حرمان اسرائيل من كميات كبيرة من وارداتها وأوشكت صادراتها من موانئها المطله على البحر المتوسط على التوقف في الوقت الذي كانت فيه حركة صادراتها من ميناء " ايلات " قد توقفت تماما . وسوف نعود الى هذا الأمر - تجاره اسرائيل المنقوله بحرا - بالتفصيل في مكانه المناسب من هذا الكتاب عند تناول موضوع " الحصار " .

أما على المستوى التعبوى ، فان العمليات البحرية ، أحبطت كل محاولات العدو لابرار قواته على الساحل ، غربى بورسعيد ، وشرقيها لدعم قواته بالمنطقة وأسهمت بقسط كبير فى تأمين النطاق التعبوى لمسرح عمليات قواتنا على جبهه سيناء ضد تدخل العدو البحرى وشاركت بفعاليه فى تكثيف الانذار الجوى ، والدفاع المضاد للطائرات فى جميع النطاقات التى كانت بها نقط تركز لوحداثا البحرية . ومن ناحيه أخرى أسهم القصف البحرى المتكرر الذى قامت به زوارق الصواريخ ، والمدفعية الساحليه - بدقه متناهيه - على تحصينات العدو ونقطه القويه شرقى بورفؤاد ، وابرار سرايا من قوات الصاعقه خلف هذه النقط ، أسهم فى تشديد الحصار على قوات اسرائيل بهذه النقط ، وشل حركتها وحرمانها من تلقى اى تعزيزات لفك حصارها .

ولعلنا نكون قد لاحظنا ان المجهود البحرى الرئيسى كان مركزا - اثناء هذه المرحله - فى الاتجاه الاستراتيجى ، والتعبوى العام ، أعنى انجاح ومعاونة الأعمال القتاليه للجيش الميدانيه على أساس أنها - أى الجيش - هى القوة الأساسيه القادره على تحرير الأرض ، وتحقيق النصر ، وهو مبدأ اعتنقته العقيدة الاستراتيجيه المصريه منذ أقدم العصور .

وايماننا بهذا المبدأ ، وتمسكا بتحقيق هدف هذه المرحله ، تكبدت القوات البحرية خسائر نعتبرها نسبيا عاليه اذا ما قورنت بالفترة الزمنيه القصيره التى استغرقتها المرحله ، والتى لم تتجاوز سبعة أيام . ولكن اذا قورن حجم الخسائر بحجم ، وأبعاد المنجزات على الصعيدين الاقليمى ، والعالمى لوجدنا أن كفة المكاسب أرجح بكثير من كفة الخسائر .

ومع أن هذه المرحله من الحرب لم تتجاوز سبعة أيام فقط ، إلا أنها - من وجهة نظر اسرائيل - تعتبر فتره طويله لا سيما أن قواتها أمضتها ، وهى تحت ضغط هجوم القوات العربيه المتواصل ، وتحت ضغط الحصار الاقتصادى ، الأمر الذى كان له ردود فعل متباينه على الصعيدين الاقليمى ، والعالمى .

فعلى الصعيد الاقليمي ، دعت دولة الكويت - فى التاسع من اكتوبر - لعقد اجتماع طارىء لجميع الأقطار العربيه المنتجه للبتروول ، لبحث دور البتروول العربى فى المعركه الناشبه ، كما أصدر البرلمان الكويتى - فى ١١ اكتوبر - بيانا يدعو الى سحب المدخرات الكويتيه من بنوك الولايات المتحده الأمريكيه ، واعادة النظر فى صادرات البتروول اليها ،... وفى السابع من نفس الشهر أصدر مجلس قيادة الثورة العراقى قرارا بتأميم حصه شركتى " اكسون " و " موبيل أويل " من عمليات " شركة بترول البصره " ، وهما التحركان اللذان على اثرهما - فى ١٧ اكتوبر - دخل البترول العربى سلاحا فى المعركه . وفى أفريقيا قطعت أربع دول افريقيه (داهومى ، رواندا ، فولتا العليا ، الكاميرون) علاقاتها الدبلوماسيه مع اسرائيل خلال هذه المرحله ... وأعلن الرئيس الأوغندى " عيى امين " ان ثلاثة ملايين أوغندى تطوعوا للاشتراك مع القوات العربيه فى المعمارك ضد اسرائيل . (١)

الا أن الأحداث فى أوروبا والأمريكيتين كانت اكثراثاره ، وأشد عنفا . فقد أعلنت الحكومه الأسبانيه - فى الثامن من اكتوبر - أنها لن تسمح للقوات الامريكيه باستخدام قواعد ها فى حالة تدخلها فى القتال بالشرق الأوسط ... وبدأت سائر الدول الاوروبيه أعضاء حلف شمال الأطلسى تظهر امتعاضها للولايات الأمريكيه من استخدام قواعد بلادها فى نقل شحنات العتاد الحربى لاسرائيل ، ثم تحول امتعاضها - فيما عدا هولندا ، والبرتغال - الى رفض سافر لهذا الوضع ، بل وحتى مجرد تقديم تسهيلات للطائرات الامريكيه التى حملت شحنات العتاد من الولايات المتحده الى اسرائيل ، أو مرور هذه الطائرات وهبوطها بأراضيها ،

(١) هذا فضلا عن تسع دول افريقيه أخرى كانت قد قطعت علاقاتها الدبلوماسيه حتى يوم ٤ اكتوبر ١٩٧٣ ... ثم ارتفع هذا العدد الى ٢٩ دوله اثناء ، وبعد الحرب . (عن مجلة " السياسه الدوليه " بعددها الصادر فى يناير ١٩٧٤ : ص ١٥٠ ، ص ٢٣٨) .

مما اضطر الا مريكيون الى الاعتماد على حاملات الطائرات فى القيام بهذه المهمة . (١) وقد ترتب على ذلك نشوب خلافات حادة بين اعضاء الحلف من جانب ، والولايات المتحدة الأمريكية من جانب آخر .

أما أروع المكاسب على الإطلاق التى فجرتها هذه الايام السبع فكانت " المعاتل المصرى " ذلك العملاق الذى طال احتجاجه ، بقلب عامر بالايمان ، وعزم صادق راسخ وروح مطمئن ، وبثقه بالنفس ، والسلاح ، أزاح " المعاتل المصرى " من طريقه كل ما صنعتة الطبيعة ، وصنعه الانسان من صنوف الهول ، وشوأمخ العقبات ، وأطاح بالاساطير ، وهزم الهزيمة ، وأتى للأمم العربيه بأحلى انتصارات ... واندفع كالأعصار يكمل الرسالة بنفس الايمان ، والعزم ، والثقة ، والاطمئنان .

المرحلة الثانية للحرب ، ١٤-١٦ أكتوبر ١٩٧٣

استهدفت هذه المرحلة - فى بدايتها - تخفيف ضغط قوات العدو والبريه والجويه على الجبهه السوريه ، وذلك بتطوير الهجوم على الجبهه المصريه شرقا نحو مضائق سيناء الغربيه ، واجبار العدو على زيادة تركيز مجهوده الرئيسى على الجبهه المصريه .

وقد لاحظنا - فى مركز قيادة القوات البحريه بالاسكندريه - انه منذ بداية المرحلة الأولى والعدو البحرى يوجه هجمات مركزه ، ومتتاليه الى قوات سوريبا البحريه بقصد سرعة التخلص منها . ولعل ذلك مرجعه سببان ، أولا : ان التفوق البحرى الجوى الاسرائيلى فى الشمال يساعد على مبادأة البحريه السوريه - بالهجوم ، والقضاء على تهديد ها ، ثم التحول للقوه البحريه المصريه ، وثانيا : أن تماسك القوه البحريه السوريه يشكل خطرا على الخط الملاحي الجديد الذى

(١) نفس المصدر السابق ص ١٦٠ ، ١٦١ .

أجبرت على اتخاذ حركة تجارة اسرائيل عبر البحر المتوسط وهو الخط المار بشمال جزيره قبرص ، وينحدر جنوبا الى الموانى الاسرائيليه بمحاذاة الساحل السوري ، وعلى مسافة قريبه منه لا تتجاوز ٥٠ ميلا . فقد نشبت معارك بحريه ضاريه بمنطقة " اللاذقيه " ، ومنطقة " بنياس / طرطوس " بين تشكيلات العدو التي تضم زوارق الصواريخ من طرازى " سعر " و " ريشيف " المدعاه بطائرات " هل " ، وزوارق الصواريخ والمدفعيه الساحليه السوريه ، أسفرت عن خسائر كبيره فى الجانبين . ونعتبر الغارة التي شنها الاسرائيليون على سوريا فى الساعات الأولى من يوم ١١ اكتوبر ، هى أعنف هجوم بحرى جوى قامت به اسرائيل على الجبهه السوريه . وفى الساعه ١٣ . بدأت قوة بحريه كبيره تضم زوارق الصواريخ ، وزوارق المدفعيه فى قصف الأهداف الحيويه على الساحل السوري بين " اللاذقيه " و " طرطوس " فتصدت لها المدفعيه الساحليه وزوارق الصواريخ ، واستمرت تبادل النيران ، والقصف لمدة ساعتين . وازداد ضغط العدو الاسرائيلى على الجبهه السوريه ، مما دعا القوات المصريه لتطوير هجومها شرقا فى سيناء لتخفيف الوطأة عن الجبهه السوريه .

نجحت الخطه المصريه فى تحقيق أهدافها ، فما كاد يوم ١٤ اكتوبر يشرف على نهايته الا كان العدو الاسرائيلى قد أعاد تركيزه على الجبهه المصريه ، وتوقعت القياده العامه للقوات المسلحه المصريه أن يبدأ الاسرائيليون فى شن هجمات ، وضربات مضاده عنيفه خلال اليوم التالى - ١٥ اكتوبر - بغرض تدوير رؤس الكبارى على طول المواجهه .

العمليات البحريه

استهلّت قوات قاعدة بورسعيد البحريه عمليات هذه المرحله بتوجيه قصفه بالصواريخ ضد تحصينات العدو شرقى بورفؤاد فى الساعه ١٥٣٠ يوم ١٤ اكتوبر أعقبته - فى العاشره مساء - بقصفه ثانیه لمنع الاسرائيليين من تعزيز مواقعهم فى تلك المنطقه . ودون استباق للحوادث ، نود أن نشير هنا الى أن نشاط قوات

منطقة بورسعيد سواء بالمدفعية الساحلية ، أو زوارق الصواريخ ، أو بالأسلحة المتكررة ضد مواقع العدو على الشريط الساحلى شمال سيناء ، بالإضافة لكفاءة أداء عناصر الاستطلاع الإلكتروني ، دفعت العدو الى شن هجمات جوية متعاقبة ، وبعنف شديد على منطقة بورسعيد / دمياط فى الأيام القليلة التالية مركزا هجومه على القاعدة البحرية ، ووحداتنا المتمركزة بها . الا أن هذا لم يحل دون قيام هذه الوحدات ، فى أول ضوء يوم ١٥ ، بأبرار سرية من قوات الصاعقة التابعة لقطاع بورسعيد على الساحل الشمالى لسيناء خلف تحصينات العدو ، وأن توجه زوارق المدفعية - فى مساء نفس اليوم - قصفه مركزه بالصواريخ عيار ١٢٢ مم على الحشود الاسرائيلية بمنطقة " رمانه / بالوظة " ، وقد تمت هذه العمليات دون تدخل العدو البحرى فى أى منها .

وظلت الاغارات المتبادلة هى سمة العمليات البحرية فى القطاع الشمالى لمسرح البحر الاحمر خلال هذه المرحلة ، فيما عدا العملية التى قامت بها مجموعته من زوارقنا المتمركزة بمنطقة السويس . وفى الساعة الرابعة من صباح يوم ١٥ اكتوبر وجهت زوارقنا قصفه عنيفه بالصواريخ الى التجمعات الاسرائيلية بمنطقة " رأس د هيسه " لمعاونة قوات الجيش الثالث الميدانى المتقدمه بحذاء الساحل الشرقى لخليج السويس . وبعد غروب نفس اليوم قام سرب من زوارق الصواريخ بقصف مواقع ومنشآت العدو " برأس محمد " فى أقصى جنوب شبه جزيرة سيناء ، ورغم تدخل العدو البحرى والجوى الا أن زوارقنا عادت سالمه الى قواعد ها . ولم تكد هذه العملية تنتهى الا وكانت احدى فصائل الصاعقة البحرية تغير على منطقة " الشيخ بيتان " جنوبى " الطور " حيث قامت بتلغيم الطرق ، ووضع كمائن لتعطيل تحركات العدو البحرى وتخریب جانب من منشآته الهامة . هذا وقد أحرز حقل الألغام عند المدخل الجنوبى لخليج السويس ثانى نجاح له عندما اصطدمت به سفينتان اسرائيليتان مساء يومى ١٤ و ١٦ اكتوبر وأصيبتا بأصابات جسيمة ولم نعرف على وجه التأكيد ما انتهى اليه أمرهما .

هذا وقد اشتدت كثافة الاستطلاع الجوي الاسرائيلي يومى ١٦ و ١٥ اكتوبر، وامتد جنوبا الى القطاع الأوسط لمسرح البحر الاحمر حيث منطقة عمليات الغواصات، وامتد غربا الى قطاع رشيد / أبو قير فى مسرح البحر المتوسط حيث مناطق انتشار زوارق الصواريخ، والتي تقع داخل النطاق التعبوى لقاعدته اسكندرية، القاعدة الرئيسية للقوات البحرية . ولما لم يكن هناك خطر يذكر يهدد القطاع الأوسط لمسرح البحر الاحمر، فقد ركزنا اهتمامنا وجهودنا على رصد، ومراقبة نشاط العدو البحرى، والجوى تجاه شمال الدلتا . وقد أسفر تحليلنا للموقف عن توقع قيام العدو - فى الساعات القليلة التالية - بعمليات قصف بحرئ وجوى لمراسمى وحدتنا بخليج أبى قير وللمواقع العسكرية الساحلية، قد يصاحبها أو يتلوها مباشرة ابرار عناصر من الكوماندوز لمحاولة تخريب نقط المراقبة الرادارية . وصحت توقعاتنا، ففى الدقائق الأولى من بعد منتصف ليلة ١٥ اكتوبر التقطت رادارات أحد اسراب زوارق الصواريخ المكلفه بتأمين خليج أبى قير أربعة زوارق صواريخ اسرائيلية تقرب تجاه مدينه " رشيد " على الطرف الشرقى لفتحة الخليج . وبمجرد اتخاذ زوارقنا لأوضاع الهجوم، سارعت زوارق العدو بالدوران متجهة شرقا الا أن صواريخنا عاجلتها قبل أن تخرج من مرماها، فأغرقت زورقين، وأصابته زورقا آخر لم يتمكن من الفرار مع الزورق الرابع، فقتضت عليه طائراتنا فى الفجر . وكالعادة، اشتركت طائره " هل " للعدو فى هذه المعركة المقضيه، وهاجمت زورق القيادة بالصواريخ (١) فاصابته اصابه مباشرة لحظه اطلاقه صاروخه الأول، ومع ذلك وبرغم الحريق الذى اندلع، وتسرب المياه الى غرفة الماكينات واصل قائد الزورق اطلاق باقى صواريخه اصرارا منه على تحقيق افراق زوارق العدو . وبفضل هذا الاصرار، والانضباط امكن السيطرة على الحريق، ونزح المياه، ليعود الزورق مع سائر رفاقه - دون أى خسائر فى الارواح - الى قاعدته حيث بدى فى اصلاحه، واعادة صلاحيته للقتال .

(١) حدث عطل مفاجئ* بماكنات هذا الزورق قبل دقائق من اكتشاف العدو والبحرى، وكان العطل اكبر من امكانيه اصلاحه بالبحر، ومع ذلك أصر قائده على دخول المعركة رغم علمه بأن زورقه لم يعد به سوى ماكينتين فقط صالحتان للعمل، وما يفرضه هذا من قيود على سرعة الزورق، ومناورته .

وإذا كانت الغارات، واللقاءات المقتضبة هي سمة العمليات البحرية فسي هذه المرحلة فإن العمليات البرية في سيناء اختلفت سماتها تماما . فبعد أن تلقى العدو الاسرائيلي ما يفوق حاجته من العتاد الأمريكى، شن - خلال يومى ١٥ و ١٦ أكتوبر - هجمات، وضربات قوية على رؤوس الكبارى أخذت فى الاشتداد بحلول ظلام يوم ١٥ مستخدما ٦ لواءات مدربة ولوائين ميكانيكيين ولواء مشاة الى ان تمكن فى النهاية من التسلى ، بقوات صغيره عبر الطرف الشمالى للبحيرات المرة الى الضفة الغربيه للقناة حيث بدأت - فى صباح يوم ١٦ - فى الاقتراب من مواقع الصواريخ المصريه المضاده للطائرات، وهاجمتها بالنيران من مسافات بعيدة ... وحدثت القوات الاسرائيليه هذه ما اشتهرت عالميا باسم " الثغرة "، أو " المعركة التليفزيونيه" كما سماها الجنرال الفرنسى " بوفر " .

وقد أفاض الرئيس السادات، والقاده العسكريون والأجانب فى وصف " الثغرة" وشرح القصد منها ، وما حققته ، وما لم تحققه ، واطنبت الدعايه الاسرائيليه فى براعة العسكريه الاسرائيليه ، وتفوقها ، ولا أجد ما اضيفه لما قاله الخبراء العسكريون فى شأن " الثغرة " الا أن أردد قول الكولونيل الأمريكى " ديبوى " فى الندوة الدولية لحرب أكتوبر ٧٣ : " لقد تحاشيت حتى الآن ذكر اسم آريل شارون الضابط الاسرائيلي الذى لحقت به أسوأ سمعه خلال الحرب " ... فقد كان آريل شارون هو مخطط ومنفذ عملية " الغزاة " التى قادت قواته الى " المعركة التليفزيونيه " . وفى بداية المعركة التليفزيونيه " بدأت المرحلة الثالثه لحرب أكتوبر ٧٣ .

المرحلة الثالثه للحرب ، ١٧ - ٢٧ أكتوبر ١٩٧٣

مما لا شك فيه أن " الجيب الاسرائيلي " عند " الدفرسوار " ، ومحاولة العدو توسيعه ، أدى الى ادخال بعض التعديلات على أوضاع قواتنا غربى قناة السويس ، لاسيما قوات الدفاع الجوى ، ومواقع الصواريخ المضاده للطائرات التى كانت الهدف الرئيسى لعملية " الغزاة " ولم نرفى هذا الجيب ، رغم نجاح العدو فى توسيعه ، ما يهدد مباشرة أوضاع قواتنا البحرية ، أو عملياتها فى مسرحى البحر المتوسط ،

والبحر الأحمر اللهم الا توقع تزايد هجمات العدو والجوي على قاعدتى بورسعيد ،
والسويس .

لم يكن ثغر السويس - فى الحقيقة - هو نقطة التمرکز الرئيسى لقواتنا
العامة بالقطاع الشمالى لمسرح البحر الأحمر ، وإنما كانت " الأدبيه " هى قاعدة
ارتكاز هذه القوات . والأدبيه التى تقع على حوالى ١٢ كيلو متر جنوبى مدينة
السويس ، والتى آلت الينا هى ، و " الجزيرة الخضراء " عقب جلاء القوات البريطانىة
عن منطقة القناة ، عبارة من مرفأ مفتوح تحيط به رقعة كبيرة من الأرض أقمنا عليها
منشآت قاعدة إدارية وفنية ، وبمضى الوقت - خصوصا بعد عدوان ٥٦ - دهمنا هذه
القاعدة بغرفة عمليات حديثة ، وبعض ورش الإصلاح ومستودعات الذخيرة ، وبدفاعات
محلية متحركة ساحلية ، ومضاد للطائرات . وكثيرا ما كان مرفأ " الأدبيه " يستخدم
- فى وقت السلم - كميناء تجارى لتفريغ بعض شحنات المواد التموينية ، فالأدبيه
تتصل بالسويس ، ومن شمالى القاهرة ، بطريق برى معبد وتتصل جنوبا - بامتداد هذا
الطريق وعلى مسافة ٢٦٠ كيلو متر تقريبا - بمدينة " الفردقه " حيث نقطة الارتكاز
الثانية لوحداتنا البحرية . والأدبيه يحدها غربا مساحة كبيرة من الأرض الصحراوية
تنتهى عند سفح جبل " هتاقه " الذى ترتفع قممه نحو ٥٤٠ مترا فوق سطح البحر .
أما من الشرق فهى تطل على مياه أقصى شمال خليج السويس باتساع لا يزيد عن
ثمانية أميال تقريبا تنتهى عند الساحل الغربى لسينا المحتلة حيث مراسى العدو
البحرى فى " عيون موسى " و " راس سالو " و " رأس دها " . ولم تكن الأدبيه
فى يوم من الأيام حصنا منيعا ، أو نقطة قوية ، فدفاعاتها تعتمد على وسائلها الذاتية
المحدودة ، وعلى بعض عناصر من قوات الجيش ، وحرس الحدود للحماية الأرضية .
أما الدفاع المضاد للطائرات ، فأنها تعتمد - أساسا - على الوقاية العامة التى
تقدمها قوات الدفاع الجوى لأراضى الجمهوريه . ولطالما تعرضت منطقة الأدبيه
لغارات العدو والبحرى ، والجوى ، منذ " هزيمة " يونيه ٦٧ ، وحتى " أكتوبر ٧٣ "
كبدتها خسائر محسوسة فى الأرواح ، والمعدات ، والوحدات ، مما جعلنا نتوقع
- بعد نجاح العدو فى توسيع جيب " الدفرسوار " ، وتدفع سيل الدعم العسكرى
الامريكى عليه - تزايد عنف هجمات العدو والجوى على السويس والأدبيه .

ونود أن نشير هنا الى أن منطقة الأدبيه / السويس - فى حرب اكتوبر ٧٣ - كانت ضمن النطاق التعبوى للجيش الثالث الميدانى ، وبذلك تكون قوتنا البحرية بالمنطقة مرتبطه بعمليات قوات الجيش الثالث الميدانى سواء أكانت فى سيناء ، أم فى الضفة الغربيه للقناه ، وتتعرض - بصفه عامه - لما يتعرض له الجيش الثالث من عمليات العدو والجوى ، والبحرى ، ولا سيما اذا انتقل القتال الى أراضى غربى القناه ، فضلا عما تتعرض له المنطقه - أصلا - من هجمات العدو والبحرى ، والاغارات الجوية الموجهه خصيصا ضد قوات الأدبيه البحريه .

ومع نجاح العدو فى توسيع " جيب الدفرسوار " ، وشروعه فى دفع قواته جنوبا فى اتجاه السويس ، تزايدت احتمالات تعرض الأدبيه لخطر ثالث يأتيتها من الخلف من ناحيه البر بقوات لا قبل لها على التعامل معها .

ويمكن تقسيم هذه المرحله - من وجهه نظر العمليات البحريه - الى فترتين ، الأولى : من يوم ١٧ الى يوم ٢٢ اكتوبر ، وهو اليوم الذى صدر فيه قرار مجلس الأمن بوقف اطلاق النار ، أما الفترة الثانيه فتبدأ فى نفس يوم قرار وقف اطلاق النار الى يوم ٢٧ اكتوبر ، وهو اليوم الذى وصلت فيه قوات الطوارئ الدوليه الى مدينة السويس .

بورسعيد الباسله

أعادت قوات الجيش الثانى ، والجيش الثالث ، وقوات الدفاع الجوى تنظيم أوضاعها غربى القناه ، وفشلت محاولات العدو والتكرره ، للتقدم شمالا نحو الاسماعيليه فأخذ يحاول التسلل - بعناصر صغيره - فى اتجاه الجنوب .

استهل العدو والبحرى هذه الفتره بعملية جريئة قامت بها عناصر من الضفادع البشرىه الاسرائيليه داخل ميناء بورسعيد . ففى أول ضوء يوم ١٧ اكتوبر اكتشفت قوات المراقبه البحريه وجود بعض الضفادع البشرىه يسبحون تحت الماء

على مقربه من أرصفة الميناء، ومراسى وحداتنا البحرية، فهاجمتها جماعات الأمن بقنابل الأعماق، وقضت عليهم . هذا وقد أصيب لنا زورق صواريخ، وزورق مدفعيه، وناقله جنود نتيجة لانفجار العبوات الناسفة التي لصقتها الضفادع البشرية بقاع هذه الوحدات . وعلى امتداد صباح ذلك اليوم لم يكف العدو والبحرى من محاولات الاقتراب من بورفؤاد، وبورسعيد، إلا أن اصطدامه بالالغام، وبنيران المدفعيه الساحليه ردت عليه أعقابه . وبعد أقل من نصف ساعه من انسحاب العدو والبحرى وبالتحديد الساعه ١٣.٥، شن العدو والجوى هجمات كثيفه على مدينه بورسعيد، والميناء مستهدفا وحداتنا البحرية، ونقط المراقبه الالكترونيه، ومواقع المدفعيه الساحليه .. فاستخدمت الوحدات البحرية بواغث الدخان، لتغطيه مناورتها - المحدوده - داخل الميناء فى الوقت الذى كانت تشارك سائر مصادر النيران فى صد هذه الهجمات التى أصابت بعض المنشآت البحرية، والمواقع العسكريه بأصابات متفاوتة أمكن ترميمها، وإعادة كفاءتها القتاليه فى بضع ساعات، وكان واضحا لنا منذ البدايه، أن هجوم الضفادع البشرية المعاديه كان يستهدف تدوير زوارق الصواريخ المصريه، ولكن قضاء قواتنا عليهم حرمت القيادة الاسرائيلية من معرفة حقيقه هذه العمليه، ومدى تحقيقها لهدفها .

لذلك لم يكف الاسرائيليون من محاولة الاقتراب بحرا من بورسعيد اعتقادا منهم بأن المدينه تكاد تكون بلا دفاعات تردهم عنها، ونسوا - مره أخرى - امكانات الانسان المصري، ومكانه بورسعيد فى فؤاده . وامعانا فى ايها مهم بصدد وهمهم، تركنا المجموعه البحريه الضاريه الاسرائيليه المتقدمه نحو المدينه الباسلة - فى ليله ١٨/١٧ اكتوبر - تقترب، ولم نتعرض لها الا بقصفات . ٤ مم متفرقة لطمأنتها ... وعلى حين غره فتحت المدفعيه الساحليه النيران عليها، واغرقت وأصابت وحدتين من المجموعه، وارتدت الوحدات الستة الباقية - بسرعه فائقه - تجاه الشرق، على حين حاولت قاذفات العدو والمقاتله، التى كانت تحوم عن بعد، مهاجمه مواقع مدفعيتنا الساحليه ولكن وسائل دفاعنا الجوى ردتها على أعقابها .

ليس ثمة شك أن هذه العملية الأخيرة لم تكن الا عملية استفزازيه ترمى الى استدراجنا للكشف عن حقيقه موقف زوارق الصواريخ المصريه التي كانت - أساسا - هدفا لهجوم الضفادع البشريه فجر يوم ١٧ اكتوبر . وقد أحجمنا عن استخدام زوارق الصواريخ هذه فى التصدى للمجموعه البحريه المقتربه من بورسعيد ، مدخرينها ، لمواجهة احتمال قيام الاسرائيليين بعملية ابرار بحرى على مشارف " بورسعيد " ، وهو احتمال كان واردا فى ظروف الثغره ، وذلك فى محاوله لتمكين القوات الاسرائيليه المتعثره فى " الدفرسوار " من التقدم شمالا نحو الاسماعيليه وبورسعيد .

وعليه ، تحول العدو والبحرى - مرة أخرى - من الهجوم الى أسلوب الاغاره ، فقام بقصفه عشوائيه على منطقة رأس البر/ بلطيم قبيل فجر يوم ٢٠ اكتوبر ، وعاد وكررها مساء نفس اليوم ، ولكن هذه المره استخدم قوة اكبر ، قوامها ثلاثة زوارق صواريخ تدعمها الطائرات " هل " وبات واضحا انه يستهدف تد مير نقطة المراقبه الالكترونيه بالمنطقه ، ولكن مدفعيتنا الساحليه ردت قبل أن يحقق هدفه . ولما تأكد عجز القوات الصغيره ، أو الاغارات الخاطفه عن الوصول الى غايتها ، جمع العدو والبحرى نحو ٨ زوارق صواريخ ومدفعيه المدعمه - دائما - بطائرات الهل ، واقترب بها - فى الدقائق الأولى من ٢٢ اكتوبر - من ساحل بلطيم حيث قصف المنطقه بالصواريخ ، ثم واصل مسيرته نحو " رشيد " فى محاوله لقصف الرادار البحرى بمنطقه أبى قير فتصدت له المدفعيه الساحليه بالنيران ، والصواريخ فانسحب العدو شرقا بعد أن غرق له زورقان ، وأصيب زورق ثالث ، دون ان يحقق أى نتيجة من هذه الطلعه الكبيره .

أما فى القطاع الشمالى لمسرح البحر الأحمر ، فقد رصدت قوات المراقبة نشاطا بحريا للعدو فى مناطق متفرقه على امتداد الشاطئ الشرقى لخليج السويس منذ الساعات الأولى ليوم ١٧ اكتوبر ، ومع تشديد المراقبه والتأهب فاجأت احدى فصائل مدفعيتنا الخفيفه (٣٧ مم) زوارق اسرائيليه عندما اقتربت من مواقع قواتنا بمرسى ثلث ، وأغرقت احداها ، وارتدت الباقيه الى الضفاه

الشرقية . هذا وقد تعرضت قاعدة " الفردقه " الى هجمتين بعناصر من الكوماندوز الاسرائيليه ليلتي ١٨ و ١٩ اكتوبر، وتمكنت قواتنا من صدها ، ولكن يبدو أن بعض افراد هذه العناصر نجحت في الاختباء في بعض الجزر الكثيرة التي تحيط بمرافأ الفردقه حيث اكتشفت - بعد غروب يوم ٢٠ - وهي تحاول التسلل الى مراسينا البحرية ، ففتحت قواتنا " نيران حاصده " و " نيران تفتيشيه " على الجزر ، للتأكد من تطهيرها من أى عناصر أخرى معاديه ... وفشلت المحاولة . ولعل هذه المحاولة كانت ردا على الاغاره العنيفه التي قامت بها قوات الصاعقه البحرية على منطقة " الشيخ بيتان " بالضفة الشرقيه لخليج السويس ، وتلغيم الطرق ، والمدقات بها فجر يوم ١٩ اكتوبر . وكانت منطقة رأس سدر المحتله هدفا لقصفتين مركبتين : الأولى ، قبيل فجر يوم استخد منها فيها الصواريخ غير الموجهه من زوارق خاصه ضد تجمعات العدو ، والمنشآت البترولية بالمنطقه ، أما القصفه الثانيه فانطلقت فى الساعه ١٣٣٠ يوم ٢١ اكتوبر بنا على طلب قائد الجيش الثالث الميدانى ، وكانت هذه المره موجهه من مدفعيتنا الساحليه ضد قول مدرع متحرك بهذا الساحل من " رأس سدر " الى " رأس مسله " فى الشمال وتم ايقاف القول بعد تدمير عدد من الدبابات ، والمركبات ، فارتد جنوبا خارج مدى نيران مدفعياتنا . وللمرة الأولى - فى هذه الفترة - يتعرض أحد مواقع مدفعيتنا الساحليه لهجوم العدو والجوى ، وذلك بعد ظهر يوم ٢١ اكتوبر ، فأسقطنا له طائرة فانتوم ، وفرت سائر الطائرات نحو الشرق . وانتهت هذه الفترة بهجوم شنه العدو والبحرى على " الفردقه " - للمرة الرابعه - بثلاثة زوارق مدفعية مستهدفا وحداتنا البحرية الراسيه بالمرافأ التي فتحت نيرانها تعاونها المدفعيه الأرضيه على الزوارق الثلاث فانسحبت من المعركة بعد اصابتها ببعض الاصابات المباشرة .

قرار مجلس الامن

فى الساعه ٦٤٥ مساءً يوم ٢٢ اكتوبر سنة ١٩٧٣ ، اذاع الفريق أول (مشير) احمد اسماعيل وزير الحربيه ، والقائد العام للقوات المسلحه نداً الى جميع أفرع وتشكيلات القوات المسلحه جاء فيه :

" صدر أمر القائد الأعلى للقوات المسلحة بإيقاف إطلاق النار اعتباراً من الساعة ١٨٥٢ اليوم ٢٢ أكتوبر ١٩٧٣ بتوقيت القاهرة إذا التزم العدو بإيقاف إطلاق النار في هذا الموعد .. وفي نفس الوقت فاني آمر الجميع باتخاذ كافة اجراءات التأمين والحذر لقواتهم من العدو وكما يجب أن تبدأ القوات فوراً في إعادة تنظيم وحداتها في أماكنها ، وأن تكون مستعدة لاستئناف القتال فوراً ، وفي أي وقت إذا ما بدأ العدو ذلك " .

وكان مجلس الأمن قد أصدر - في يوم الاثنين ٢٢ أكتوبر ١٩٧٣ في الساعة ٦٥٠ صباحاً بتوقيت القاهرة - قراره بوقف إطلاق النيران ، والانهاء الفوري لكل نشاط عسكري (١) ، ووافقت مصر واسرائيل على قبول قرار المجلس .

ولكن القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية أخذت في اعتبارها - كما يتضح من البيان الذي اذاعه المرحوم المشير احمد اسماعيل - احتمال خرق العدو الاسرائيلي لقرار مجلس الأمن ، لذلك صدرت تعليمات عملياتها في هيئه تحذير (٢) إذ نصت في نهايتها على أن : " تبقى القوات المسلحة في الحالة الكاملة

(١) نص القرار رقم ٣٣٨ : " يدعو مجلس الأمن جميع الأطراف في القتال الدائر الى وقف إطلاق النار ، والانهاء الفوري لكل نشاط عسكري في مدة لا تتجاوز ١٢ ساعة بعد لحظه اقرار المجلس لهذا القرار ، وذلك في المواقع التي يحتلونها الآن . ويدعو مجلس الأمن كل الأطراف المعنية الى البدء فوراً ، بعد وقف إطلاق النار ، في تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ سنة ١٩٦٧ بجميع اجزائه . يقرر مجلس الأمن أن تبدأ المفاوضات فوراً ، وفي وقت واحد مع وقف إطلاق النار بين الأطراف المعنية تحت الاشراف الملائم بهدف اقامة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط .

(عن مجلة السياسة الدولية ، عدد يناير ١٩٧٤ : ص ٢٠١)
(٢) صدرت هذه التعليمات الى جميع قيادات أفرع ، وتشكيلات القوات المسلحة المصرية في تمام الساعة ١٢٢٠ يوم ٢٢ أكتوبر ١٩٧٣ .

للتأهب لحين صدور تعليمات أخرى " .

ومع التزام القوات البحرية المصرية بقرار وقف إطلاق النار إلا أنها كانت أكثر التزاماً بتعليمات العمليات الصادرة من القيادة العامة للقوات المسلحة ، ولذلك فقد واصلنا تأمين النطاقات التعبويه بمسارح العمليات ، وتشديد الدفاعات من القواعد ، ونقط التمرکز البحري ، وكذا تنشيط أعمال استعادة الوحدات لكفاءتها القتالية ، واستعواض الخسائر ، والمستهلك ... مع استمرار تواجيد الوحدات القائمة بأعمال الحصار البحري بمناطق عملياتها .

وحدث ما توقعته القيادة العامة بعد أقل من ثلاث ساعات من لحظة سريان قرار مجلس الأمن عند ما التقطت أجهزة الاستطلاع اللاسلكي على الجبهة المصرية أوامر صادرة من القيادة الاسرائيلية تحت قواتها على الاسراع في العبور الى غرب القناة " لأن الموقف خطير ، ويهدد بكارثه " .

ملحة " الأدبيه "

منذ الساعة الحادية عشرة مساءً يوم ٢٢ أكتوبر ، بدأ العدو البري يتسرب جنوباً من الدفرسوار بقوات صغيرة نسبياً متجنباً الاصطدام بقواتنا البرية ، وخلال يومي ٢٣ ، ٢٤ أكتوبر واصلت قوات العدو البرية انتشارها جنوباً نحو مدينتي السويس . وحاول العدو الاسرائيلي اقتحام المدينة - أول مرة - يوم ٢٣ أكتوبر إلا أن المدينة الباسلة تصدت له بقوات الجيش ، وشعبها ، وردته عنها ، .. فتابع الانتشار صوب الجنوب حيث تسللت عناصره الى منطقة " الأدبيه " ... لتبدأ واحدة من أروع الملاحم التي شهدناها الصراع العربي الاسرائيلي ، والتي أرجو أن أنجح في نقل صورتها - ساعة بساعة - الى القارى .

ففي الساعة العاشرة والنصف من صباح يوم ٢٣ أكتوبر ، وعلى مدى ست ساعات ونصف تعرضت الأدبيه لهجمات جوية عنيفة استهدفت مركز قيادة ومنشآت القاعدة البحرية ولسان مرفأ الأدبيه ، وقطاع " عتاقه " ، والطريق الموصل بينهما ، ومواقع

المدفعيه الساحليه ، ولم يكن هوسع قواتنا صد غارات العدو والمقتاليه بها فسي حوزتها من أسلحه لايزيد عيار أكبرها عن ٤٠ مم والتسليح الشخصى للافراد ، مما أدى الى تمكين العدو من قطع الطريق الموصل الى مدينه السويس ، واصابه بعض اجزاء من رصيف الميناء ، وأحد زوارق الصواريخ ، وسقوط عدد كبير من القتلى والجرحى ... فى الوقت الذى كانت فيه عناصر من دبابات العدو - على هيئة قول - تزحف جنوبا صوب الأدبيه بعد أن فشلت فى اقتحام مدينه السويس .

وماكادت الساعه تجاوز العاشرة والنصف من مساء ذلك اليوم الا وكانت طلائع دبابات العدو قد بلغت مشارف " الأدبيه " .

وحتى ذلك الوقت لم يظهر أى نشاط غير عادى للعدو البحرى بخليج السويس ، فهل قصد الاسرائيليون جذب اهتمامنا الى هجومهم البرى ، لينفتح أمامهم طريق البحر ، لاقتحام مرفأ " الأدبيه " الذى لايبعد عن مواقعهم اكثر من ثمانيه أميال ؟ ولكننا سرعان ما استبعدنا فكرة الاقتحام البحرى ، ورجحنا احتمال قيام العدو بعملية ابرار على منطقة " بير عديب " جنوبى الأدبيه ، لصالحيه شواطئها لمثل هذه العمليه وما تتيحه من امكانيه تطويق قواتنا من ناحيه البر أو ضغطها نحو البحر حيث لا تتوافر وسائل اخلائها ، وحتى لو توافرت لوقعت فريسه الطائرات الاسرائيليه .

وكما سبق أن قلنا ، تقع منطقة الأدبيه ضمن النطاق التعبوى للجيش الثالث الميدانى الذى يضم أيضا قطاع " بير عديب " حيث تتمركز بعض عناصر من الجيش المصرى ، والجيش المغربى ، وقوات حرس الحدود ، لا تكفى الا لصد هجوم العدو المدرع ، أو صد ابرار العدو البحرى ... وليست المهتمتان فى وقت واحد ، ومن الطبيعى أن تتحمل القوات البريه العبء الاكبر فى التعامل مع العدو البرى ، وأن تتحمل القوات البحرية العبء الاكبر فى التعامل مع العدو البحرى ، وأن تتعاون جميع القوات فى التعامل مع العدو والجوى . وما تجدر الاشاره اليه أن " الأدبيه " منطقة عسكريه معزوله خاليه تماما من الأهالى المدنيين ، ورغم

ما يهيئه هذا الوضع من فرص تركيز جهود القوات العسكرية على أعمال القتال بعيدا عن مشاكل الدفاع عن المدنيين ، وتأمين سلامتهم ، إلا أن الكثافة السكانية إذا وجدت في مثل الموقف الذي كانت فيه الأدبيه في تلك الليلة ساعدت كثيرا في دعم الجهد العسكري بتضافرها فيما يسمى " بقتال المدن " ، وتكبيد العدو خسائر كبيرة تضطره للعدول عن تنفيذ نواياه مثلما حدث بمدينة السويس .

ومما زاد من سوء موقف قوات الأدبيه - في تلك الليلة - انقطاع الاتصال بقيادة الجيش الثالث الميداني واهتمام قواته بالدفاع عن السويس ، وتأمين طريق الامداد والمواصلات الرئيسى الذى يربطها بالقاهرة ، وحماية معابر الجيش الى سيناء . وغنى عن القول أن تسليح قوتنا البحرية بالأدبيه - وغيرها من القواعد ، والمواقع - يخلو من الأسلحة المضادة للدبابات التى بوسعها التعامل مع هذا التهديد الغريب تماما على القتال البحرى ، وهى لذلك تعتمد فى الدفاع عن مواقع تمركزها على ماتوفره له قوات وأسلحة الجيش ، وقوات الدفاع الجوى التى تحيط بهذه المواقع ، أو المجاوره مثل قوات قطاع " بيرعديب " فى حالة الأدبيه . ولكن تأزم الموقف البرى أدى الى سحب عناصر المشاة الميكانيكية التى كانت مشتركة فى حماية الأجانب البرية للقاعدة ، والذي ترتب عليه انكشاف تلك الأجانب للعدو ، فواصل اندفاعه جنوبا الى ان تجمعت دباباته ، وعربات المدرعة ، منسدة منتصف ليله ٢٣ / ٢٤ اكتوبر ، على " لسان الأدبيه " (الحافة الجنوبية لجسور الأدبيه) حيث لحق به - بعد ساعات قليلة - الدعم الجوى بطائرات " الهل " .

وليس أبلغ فى التعبير عن الموقف فى تلك الساعات الحرجه ، من إشاره قائد قاعدة الأدبيه التى بعث بها الى مركز القيادة الرئيسى الساعه ٢٣٥٥ يوم ٢٣ والذي يقول فيها بالحرف الواحد : " جارى الاشتباك بجميع أنواع الأسلحة مع العدو ، وسنخطركم بالموقف أولا بأول " . ولا بد ان يكون القارى قد تبادر الى ذهنه أن يتسائل عما يعنيه قائد القاعدة بعباره " جميع الاسلحه " .

لم يكن أمام قائد القاعدة إلا أن يواجه الموقف بامكاناته الذاتيه ، وما يمكن ان تقدمه له القوات المغريبه ، وقوات حرس الحدود من معاونة مباشرة برغم افتقارهما

لأهم العناصر الا وهو الأسلحة المضادة للدبابات . وانحصرت هذه الامكانيات في : قوات الحراسة المحلية ، ووسائل الدفاع الجوى الذاتى ، وعناصر ضئيلة من الصاعقة البحرية ، والضفادع البشرية التى أمكن تزويدها ببعض الأسلحة الخفيفة المضادة للدبابات (آر بى جى) بالإضافة الى بعض زوارق المدفعية الخفيفة التى وزعت بطريقة تمكنها من تصويب نيرانها (٣٧ مم و ٤٠ مم) ناحية البر . الا ان محاولات قائد القاعدة فشلت فى تحريك المدفعية الساحلية الى مواقع تسمح لها بالضرب على الأهداف الأرضية ، والأهداف البحرية فى نفس الوقت . ومن ناحية أخرى كان هناك شبه استحالة فى استخدام صواريخ الزوارق نظرا لانها من الانواع غير الموجهة مما يعرض قواتنا لخطر الاصابه ، فضلا عن الحاجة اليها فى الدفاع عن شواطئ منطقة " بير عديب " ضد إرهاب العدو البحرى الذى بدت طلائعه فجر يوم ٢٤ اكتوبر .

مع الساعات الأولى ليوم ٢٤ اكتوبر كانت قوات الصاعقة البحرية قد نصبست كائن الاشتباك بالأسلحة المضادة للطائرات قريبا المدى ، والأسلحة المضادة للدبابات الخفيفة (آر بى جى) فى الوقت الذى كانت فيه بعض زوارق الصاعقة البحرية المحملة بالعتاد ، والتموينات فى طريقها الى رأس كوبرى الجيش الثالث الميدانى بالضفة الشرقية لقناة السويس ، وخرجت زوارق طوربيد أخرى لتلغيم مياه ساحل منطقة " بير عديب " مما عرضها لقصف جوى عنيف أسفر عن اصابات شديده فى الزوارق والأفراد ، على حين تقدمت وحدات بحرية أخرى فى أقصى الجنوب لتكثيف حقل الغام مدخل خليج السويس .

وفى الساعة ١٤٥ . بدأت واحدة من أغرب المعارك التى شهدتها تاريخ القتال البحرى : مجموعات من الضباط والجنود البحريين راكبه فى حفر ، وفوق التلال ، وأسطح المباني ، وخلف مدافع زوارقهم يصبون نارا حامية - ولكنها للأسف الشديد صغيرة العيار ، قصيرة المدى - على دبابات ومدافع العدو التى كانت فوهات مدافعها تومض بين الحين والآخر بسيل من قذائفها الثقيلة على مصادر نيراننا التى انهالت عليها هجمات طائرات " الهل " الاسرائيلية واخذت الاشلاء

تتطير هنا وهناك، والدماء تغطي أرجاء المكان .. ولم تكن أشلاء معداتها هي وحدها التي تطايرت، ولادماء رجالنا هي وحدها التي سالت، وانما كان للعدو نصيبه أيضا في المعركة . فقد خسر العدو في الساعات الثلاث التي استغرقتها هذه المعركة الفريده جانباً من دباباته، ومرباته المدرعه وغير معروف عددها على وجه التحديد . وعندما هدا أوار المعركة بعث قائد القاعدة الى مركز القيادة البحرى الرئيسى بإشاره يقول فيها : " لم يبق أى وسائل دفاع جوى ... تم الاشتباك مع العدو والمدرع ... سنقاتل بما تبقى " . وكانت الساعة تشير الى الرابعه وخمس وأربعين دقيقه من صباح يوم ٢٤ اكتوبر .

وفى الساعه ٥٢٠ . يوم ٢٤ اكتوبر أبلغنا مركز القيادة الرئيسى للقوات المسلحه أن وزاره الدفاع الاسرائيليه تطلب الموافقه على وقف اطلاق النار اعتباراً من الساعه ٧٠٠ . يوم ٢٤ اكتوبر، وان القيادة العامه المصريه وافقت على ذلك ، وان على جميع التشكيلات، والوحدات الالتزام بإيقاف اطلاق النار فى الوقت المتفق عليه الا اذ بدأ العدو بفتح النيران .

وفى تمام الساعه السادسه من صباح يوم ٢٤ اكتوبر، بدأ العدو والجوى قصفه المركز على نقطه تمركز القوات البحرى بالأدبيه تعاونه مدفعيات دباباته، ومدرعاته مستعينا فى الهجوم على النقطه بقوات مشاه ميكانيكيه وصلته بحرا أثناء الليل . الا أن عنف المقاومه واستماتة قوات الأدبيه، وقوات حرس الحدود فى الدفاع عنها ، أجبرت العدو على ايقاف هجومه، وانسحاب بعض دباباته شمالاً نحو مدينه السويس . وعند الساعه السابعه هدا اطلاق النار، وتوقفت الدبابات الاسرائيليه بلا حراك - خارج أسوار الأدبيه - متظاهره بحبس النيران احتراماً منها لقرار وقف اطلاق النار .

ويجد ربنا ان نوضح للقارىء أن أهميه " الأدبيه " - من وجهة النظر الاسرائيليه لا ترجع الى أنها نقطه تمركز بحرى، وانها قاعدة اداريه كبيره نسبياً، أو لأنها تشترك بفعالیه فى حماية مستودعات البترول المصرى بالمنطقه، وانما

لأن القوات البحرية المتمركزة بها كانت أيضا مصدر ازعاج مستمر للقوات الاسرائيلية ، ومراسى البترول عبر خليج السويس منذ حرب الاستنزاف . وكثيرا ما تعرضت الادبيه لمحاولات تخريب ، أو لاغارات من ناحية البحر احبطت جميعها ، وكبدت العدو خسائر كبيره فى الأرواح ، مما اضطره لايقاف هذه الاعمال ، ولكنه لم يكف عن استطلاع المنطقة بحرا وجوا .

هذا وقد ازداد اهتمام الاسرائيليين بنقطة تمرکز الأدبيه منذ الساعات الاولى لحرب اكتوبر ٧٣ ، نظرا لأنها تقع على مقربه من معابر الجيش الثالث الميدانى ، ولأن الطريق الساحلى بهيئة المحتله يقع فى مدى نيران المدفعية الساحليه الموجوده بموقع " مرسى السادات " (١) ، وفى متناول صواريخ الزوارق الخفيفه .. وهى بذلك تمثل قوة نيران معاونه لعمليات الجيش الثالث الميدانى ، ومصدر خطر على تحركات العدو والبحرى بالقطاع الشمالى لخليج السويس ، وعلى ضفته الشرقيه .

أضف الى ذلك أن فشله فى اقتحام مدينه السويس دفع العدو والمدرع الى البحث عن نقطة أقل مناعه قد يكون فى التغلب على دفاعاتها مايفضى به فشله فى السويس ، وفى نفس الوقت يخدع العالم ويوهمه بأن القوات الاسرائيليه تحتل الضفة الغربيه لقناة السويس من الدفرسوار شمالا ، وحتى الأدبيه جنوبا ويرفع بذلك معنويات الشعب الاسرائيلى .

ولا يفوتنا أن نذكر أن نقطة تمرکز الأدبيه كانت مكونه من قطاعين ، الأول : يشغل الميناء ، ورقعة الأرض المقامه عليها المنشآت الاداريه ، وأماكن الاعاشه ، وورش الاصلاح ، وجميعها محاطه بسور حجرى ، أما القطاع الثانى فيحتل جزءا

(١) التسميه " السادات " هى أصلا " أسياذ " نسبة الى المشايخ ، واولياء الله الصالحين المدفونين بالمنطقه ... وبمرور السنين حدث تحريف فى " أسياذ " الى " سادات " نظرا لأن المساحين ، وصانعى الخرائط كانوا فى ذلك الوقت من الانجليز ، فلم يحسنوا نطق الكلمه ، أو كتابتها .

من الأرض الصحراوية الواقعة غربى طريق السويس / الفردقه على مسافه بضعة أمتار من منشآت القاعده الاداريه ، ويضم مخزنا للذخيريه ، و " غرفة العمليات " المحصنه تحت سطح الأرض ، تعلوها كئبان رمليه تبرز منها فتحات التهويه ، وهوائيات أجهزه اللاسلكى .

ونعود الآن للعدو الذى قلنا انه تظاهر بحبس نيرانه احتراماً لقرار وقف إطلاق النار .

الساعه ٠٧٣٠ . يوم ٢٤ - بعد هدوء سريان قرار وقف إطلاق النار بثلاثين دقيقه (١) - اندفعت القوات الاسرائيليه تقحم الأدبيه ، وكان المشهد جد رهيب . فقد دكت نيران الدبابات أسوار القاعده ، وأخذت تصب نيرانها على مركز القيادة ، ومواقع المدفعيه الساحليه وعلى أرصفه الميناء ، وهدير جنازيرها يكاد يطفى على صوت طلقات المدافع ، ومن وقت لآخر تتردد أصداً طلقات المدافع الرشاشه المصريه من أماكن متفرقه فى ساحه القاعده ، وفوق أسطح المباني ، ومن الحفر المحيطه بها ... ثم تتلاشى فى زئير مدافع العدو .

الساعه ٨٣٢ . ، أحكمت قوات العدو حصارها للقاعده ، واقترحم بدباباته موقع المدفعيه الساحليه ، ومركز قيادة القاعده ، ولم يعد أمام " حاميه الادبيه " الا الخروج للعدو ، وملاقاته وجها لوجه بالسلاح الأبيض ، ولكن ماكاد قائد القاعده يتخذ هذا القرار ويبدأ فى إصدار أوامره بذلك - الساعه ٩٣٥ . - إلا كان القصف المتجدد قد أطاح بخطوط وسائل الاتصال الداخلى بعد أن انضم

(١) كان مجلس الأمن قد أصدر قراراً ثانياً - رقم ٣٣٩ - يوم ٢٣ اكتوبر يؤكد فيه قراره رقم ٣٣٨ ، ويدعو الى اعاده قوات الجانبين الى المراكز التى كانت تحتلها لحظه سريان وقف إطلاق النار ، ويطلب من السكرتير العام " اتخاذ التدابير ، لارسال مراقبى الأمم المتحده فوراً ، للاشراف على مراعاة وقف إطلاق النار بين قوات اسرائيل ، وجمهورية مصر العربيه مستخدماً لهذا الغرض أفراد الامم المتحده الموجودين حالياً فى الشرق الأوسط وأولهم الافراد الموجودين بالقاهره " .

(عن مجلة " السياسة الدوليه " عدد يناير ١٩٧٤ / ص ٢٠١)

للعدو . ه دبابه أخرى . وفى الساعة ١٠.٢٠ انقطع اتصال الأدبيه نهائيا بالعالم الخارجى . وفى الساعة ١٣٤٠ يوم ٢٤ اكتوبر(١) وصلنا بلاغ من مركز الدفاع الجوى يقول : ان طائرات " الهل " المعاديه شوهدت تهبط بمنطقة الأدبيه ، وان القتال مازال مستمرا بها فمما الذى حدث فى هذه الساعات الستة ؟

التفت الدبابات الاسرائيليه حول منطقة الأدبيه فى ثلاث مجموعات : واحدة تعمل ضد القطاع الغربى حيث غرفة العمليات ، ومخازن الذخير ، والثانية داخل قطاع الميناء ، والثالثة فى الجنوب تحمى عمليات المجموعتين .

كان قائد القاعده ، ومعه بعض ضباط الأركان مازال - حتى ذلك الوقت - بغرفه العمليات ، عند ما حاولت دبابات العدو - فى الساعة ٠.٢٥ - اقتحام ابواب

الغرفه ، وفى نفس الوقت صبت نيران مدافعها على مخازن الذخير التى اخذت انفجاراتها تزلزل أرض المنطقه . وفشلت محاولات اقتحام أبواب الغرفه كما فشل أيضا القصف فى أن ينال من مناعتها ، فزحفت الدبابات الاسرائيليه ، وضربت نطاقا حولها ، واعتلت احدى الدبابات الكثبات الرملية التى تغطى الغرفه ، وأخذ بعض جنود العدو يلقون بقنابل الدخان من فتحات الهوايات الى داخل الغرفه بعد أن أطاحوا بهوائيات أجهزة اللاسلكى وكانت الساعه تشير الى العاشرة والدقيقه العشرين من صباح يوم ٢٤ اكتوبر . وامتألت الغرفه بالدخان الذى انتشر ، وتكاثف بسرعه كبيره ولم تنجح الأقمعه - بطبيعته الحال لانها ضد الغازات - فى وقايه الرجال من الاختناق ، وأدى تكاثف الدخان الى حجب الرؤيا ، وأصبح من المتعذر تماما تمييز وقع الاقدام وما اذا كان مصدرها صديق أم عدو .

(١) فيما بين التوقيتين ٩٣٥ . . ١٣٤٠ كانت قوات الطوارئ الدوليه تحاول الوصول الى منطقة الأدبيه ، الا أن القتال الناشب فى السويس ، والأدبيه ، وهجمات العدو الجوى حالت دون وصولهم الى تلك المناطق فى ذلك اليوم .

قبل انقطاع اتصال نقطة تمرکز الأدبیه بالعالم الخارجی بدقائق ، أى فسی حوالی الساعه ١٠ . ١٥ ، تلقى قائد النقطه آخر اشاراته ، والتي تضمنت أن " قسوة الطوارىء الدولیه فی الطريق الیه " ... وبمرور الساعات تحولت غرفة العمليات المنیعہ الی " مصیده " لافکاک منها ، وبعد قليل ستصبح " مقبرة " لصفوة من خیره رجال البحریه المصریه .

من أشق الأمور علی نفس القائد أن یجد نفسه فی موقف العجز من ملاقاته عدوه ، وانه مكره علی الاختیار بین انقاذ ما یمكن انقاذه من ارواح رجاله ، و بین رؤیاهم یتساقطون الواحد تلو الآخر دون ثمن ، وكلا الاختیارین مریر ... غایة المراره .

وقرر قائد نقطه تمرکز الأدبیه - أن ینقذ حیاء رجاله ، ویسلم غرفة عملیات الأدبیه للعدو الاسرائیلی الجاثم فوقها ... وكانت عقارب الساعه تشير الی الواحد ، والنصف بعد ظهر یوم الأربعاء ٢٤ اکتوبر ١٩٧٣ ، وبعد ها بأربعه أيام وصلت طلائع قوات الطوارىء الدولیه الی مشارف الأدبیه الذبیحه .

الجله الثانيه ، فی حمى قرار وقف اطلاق النار

استغل العدو والبحری ، أحسن استغلال ، قرارات إيقاف اطلاق النار وسارع - فی حماها - بتوسیع نطاق نشاطه فی الشمال تجاه سواحل سیناء ، وبورس-سید ، وبلطیم ، بینما هو فی الجنوب یواصل دفع قواته فی جمیع الاتجاهات بخلیج السویس . هذا ولم یتوقف العدو والجوى أيضا عن تکرار هجماته علی رأس کوبری الجيش الثالث المیدانی شرقی القناه ، ولم یتوقف موجات هجوم الدبابات الاسرائیلیه علی مدینه السویس محاولا اقتحامها لثالث مره خلال الفتره ٢٣ - ٢٥ اکتوبر ، والمدینه بشعبها ، وجیشها تردده المره تلو المره .

ومع احترامنا لقرارى إيقاف إطلاق النار إلا أن تعذر تدخل قوات الطوارئ الدولية، وافتقارها الى امكانيه رصد أوضاع الجانبين، أو حصر نشاطيهما - بافتراض نجاحها فى الوصول الى مواقع القتال - جعلنا اكثر تشدداً فى التمسك بتأمين قواتنا، ووجداتنا ضد انتهاكات العدو والاسرائيلى المتكرره لقرارات مجلس الامن .

ومن ناحيه أخرى، فقد اتضح - من مجمل تحركاته، واتجاهات هجماته - أن العدو يبيت النيه لاثبات وجود قواته على الضفة الغربيه للقناة، وعلى الساحل الغربى لخليج السويس قبل وصول قوات الطوارئ الدولية الى مواقع المارك فى تلك الاجزاء . وكان هذا هو السبب الرئيسى وراء توسيع العدو والاسرائيلى لنطاق نشاطه خلال يومى ٢٥، و ٢٦ أكتوبر ١٩٧٣، حيث رصدت وسائل وقوات الاستطلاع المختلفه طائرات " هل " الاسرائيليه، وهى تحوم فوق منطقه " رأس البر " غربى بورسعيد، وظهور وحدات بحريه خفيفه، ومتوسطة تجاه الساحل الشمالى لسيناء سرعان ما تختفى فى اتجاه الشرق ... بينما كانت وحدات بحريه خفيفه وكبيره تتراوح أعدادها بين ٨ و ١٠ وحدات من الأسطول الاسرائيلى تدعمها طائرات " الهل " تجوب مياه شمال خليج السويس بين منطقه " عيون موسى " على الضفة الشرقيه، ومنطقه " الادبيه/السخنه " على الضفة الغربيه . ولم يكن هناك الا تفسير واحد لنشاط العدو والبحرى الا انه يزعم القيام بعمليات ابرار بغرض تثبيت أقدامه على أجزاء من الأرض المصريه شمالى، وغربى شبه جزيره سيناء .

وعلى الفور، اتخذنا الاجراءات التى تكفل احباط محاولات العدو والاسرائيلى، والعدول من نواياه : انتقلت احدى فواصاتنا الى منطقه ترقب منها تحركات الوحدات البحريه الاسرائيليه تجاه ساحل سيناء الشمالى، ومهاجمتها، بحث حقل الغام فى مياه سواحل منطقه دمياط/ رأس البر، دعم نقط الانذار والدفاع الساحلى بشمال الدلتا . أما فى خليج السويس، فقد نجحت قوات المدفعيه الساحليه فى اصلاح الأعطاب، واستعادت كفاءتها القتاليه بتكثيف حقل الألغام بالمدخل الجنوبي للخليج، واعادة تنظيم أوضاع زوارق الطوربيد وزوارق الصواريخ المتمركزة فى الجنوب بما يسمح بتدخلها السريع ضد أى محاولة ابرار معاديه على

منطقة " السخنه / الادبيه " والتصدى - فى نفس الوقت - لأى عمليات إفارة قد يقوم بها الكوماندوز الاسرائيلى على المنطقة " راس ديب / راس غارب " ، والتي كانت كل الدلائل تشير الى احتمال حدوثها خصوصا على منطقة " غارب " البترولية ، وانضمام ضباط ، وافراد أطقم الزوارق المصابه ، أو الزائده من الحاجه على قوات قطاع " بيرعديب " لتعزيز الدفاع الساحلى عن القطاع ، وانتقال جماعات اصلاح وانقاذ من الاسكندريه الى نقط تركز القوات البحرية بخليج السويس ، للمعاونه فى سرعه نهو أعطاب المعدات والوحدات .

وفى ظهر يوم ٢٧ اكتوبر ١٩٧٣ وصل الى مشارف مدينه السويس الفوج الأول لقوات الطوارىء الدوليه حيث وجه رئيس قوات الطوارىء الدعوه الى عقد اجتماع - فى نفس اليوم - على المستوى العسكرى تحت علم الأمم المتحده وذلك لتنظيم : تطبيق قرارات وقف اطلاق النار فى الساعه ١٨٥٢ يوم ٢٢ اكتوبر ، وتمركز قوات الطوارىء فى الأماكن التى ستباشر منها مهامها ، وذلك لتنفيذ لقرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ بتاريخ ٢٣ / ١٠ / ١٩٧٣ الذى تبنته وضمنت تنفيذه الدولتان العظميان (١) . وبذلك نكون قد وصلنا الى نهايه الفترة الثانيه من المرحله الثالثه لحرب اكتوبر ٧٣ .

اتسمت المرحله التاليه - الرابعه - بهدوء نسبى عقب وصول قوات الطوارىء الدوليه الى مدينه السويس يوم ٢٧ اكتوبر ٧٣ ، والى أن تم التوصل الى اتفاقية الفصل بين قوات الجانبين يوم ١٨ يناير ١٩٧٤ ، وهى المرحله التى سنوجزها فيما يلى :

(١) البيان الصحفى الذى أذاعه الدكتور/ أشرف فربال المستشار الصحفى لرئيس الجمهوريه يوم ٢٧ / ١٠ / ١٩٧٣ .
(من مجلة السياسه الدوليه " عدد يناير ١٩٧٤ : ص ٢٠٠)

ايقاف القتال الى ...اتفاقية الفصل

المرحلة الأخيرة للحرب ، ٢٨ أكتوبر ٧٣ - ١٨ يناير ١٩٧٤

وصلت قوات الطوارئ* الدولية الى منطقة السويس يوم ٢٧ أكتوبر ٧٣، ولكنها لم تتمكن من اتخاذ مراكزها بين القوات المتحاربة الا ظهر اليوم التالي، وساد الهدوء* جميع جبهات القتال بعد أن كان العدو الاسرائيلي قد أتم احتلاله* " للأدبيه " ودفع ببعض قواته - عبر خليج السويس - الى منطقة جنوب الأدبيه .

الا أن الاشتباكات - غرب قناة السويس - تجددت منذ ٣١ أكتوبر ١٩٧٣ ، واستمرت حتى يوم ١٧ يناير سنة ١٩٧٤ أى قبل ساعات من توقيع اتفاقية الفصل بين القوات، وواصلت القوات المصرية تعديل أوضاعها التكتيكية لحصر نشاط العدو الذى سارع الى اقامة تجهيزات هندسية لاضفاء نوع من الاستقرار على موقفه الحرج . ومن ناحيه أخرى تعثرت مباحثات الفصل بين القوات اكثر من مره الى أن قررت مصر وقف هذه المباحثات ، والتي وصفها المتحدث الرسمى المصرى فى بيانه الذى اذيع مساء يوم ٢٩ نوفمبر : " قررت مصر وقف مباحثات الكيلو ١٠١ نظرا لمراوغه اسرائيل المستمره فى تنفيذ البند الثانى من النقاط الستة التى تم توقيعها^(١)

(١) تضمنت النقاط الستة :

- ١- موافقه الجانبين المصرى ، والاسرائيلى على الاحترام الدقيق لوقف اطلاق النار الذى أمر به مجلس الأمن .
 - ٢- موافقه الطرفين على مناقشه موضوع العودة الى مواقع ٢٢ أكتوبر فوراً ، فى اطار الموافقه على الفصل بين القوات .
 - ٣- تتلقى مدينه السويس حاجتها اليوميه من الغذاء ، والماء ، والدواء وترحيل الجرحى المدنيين منها .
 - ٤- الا يكون هناك عقبات أمام وصول الامدادات غير العسكريه الى الضفة الشرقيه
 - ٥- تستبدل نقط المراقبه الاسرائيليه على طريق القاهره / السويس بنقط المراقبه من الأمم المتحده .
 - ٦- بمجرد تولى الأمم المتحده نقط المراقبه ، يتم تبادل جميع الأسرى بما فيهم الجرحى .
- هذا وقد أعلنت الحكومة الاسرائيليه على لسان رئيسه وزراءها "جولدا مائير" - مساء يوم ١٠ نوفمبر - موافقتها على بنود الاتفاق بعد ان ظلت على =

يوم ١١ نوفمبر الحالى . ان مصر لتحمل اسرائيل كل النتائج المترتبة على عدم تنفيذ قرارات مجلس الأمن الاخير .

شرعت القوات البحرية فى تعديل أوضاعها على ضوء احتلال قوات العدو للأدبيه فبادرنا الى انشاء نقطة تمركز بحريه بمنطقة " بير عديب " جنوبى الأدبيه ، والاستعداد للتصدى لأى محاوله قد يقوم بها الاسرائيليون ، لدعم قواتهم عن طريق المدخل الجنوبى لخليج السويس . وفى الوقت نفسه تابعنا تكثيف التدابير الدفاعيه والوقائيه بمسرحى البحر الأحمر ، والبحر المتوسط مع الاستمرار فى أعمال الحصار البحرى عند باب المندب ، والعمل على استعواض الخسائر ، واعادة الكفاءة الفنيه ، والقتاليه للوحدات البحريه .

فى البحر الاحمر : تم تشكيل نقطة تمركز جديده بمنطقة " راس السادات " جنوبى لسان الأدبيه ، ودعمها بالقوات ، والوحدات ، والأسلحة التى نقلت اليها برا فى الوقت الذى أصبحت فيه مواقع المدفعيه الساحليه بالمنطقة على أهبيه الاستعداد للعمل بنفس الكفاءة التى كانت عليها قبل " انقضاة الأدبيه " ، على حين دفعنا ببعض الزوارق الخفيفه وعناصر من الصاعقه البحريه للانضمام على مجموعه العمليات البحريه التى تعمل مع الجيش الثانى الميدانى ، وذلك بغرض تأمين المسطح

= اتصال بالحكومة الامريكيه بشأن ثلاثه تحفظات هى :

أ - عدم الاشارة الى باب المندب

ب - مشكله خطوط ٢٢ اكتوبر

ج - مسأله الامدادات من الضفة الغربيه الى سيناء

وفى الثالثه بعد ظهر يوم ١١ نوفمبر ١٩٧٣ تم توقيع العسكريين من الجانب المصرى والجانب الاسرائيلى على اتفاقيه النقاط الستة ، وذلك عند الكيلو ١٠١ على طريق السويس تحت اشراف الأمم المتحدة ، التى يمثلها الجنرال " سلاسفو " (من مجلة " السياسة الدوليه " عدد يناير ١٩٧٤ ص ١٤٨ ، وعدد ابريل

المائى لبحيرة التمساح .

أما مسرح البحر المتوسط، فلم يكن بحاجة الى دعم كبير، أو تعديل يذكر فى أوضاع القوات، اللهم الا بعض الترميمات لمنشآت قاعدة بورسعيد، وإضافات طفيفة للدفاعات الساحلية بمناطق رأس البر، وبلطيم، ورشيد، وأبى قير بمدافع من مختلف الأعيان مع تعزيز نقط المراقبة على امتداد الساحل .

وفى ٢٩ نوفمبر ٧٣، عقب اعلان مصر قرارها بإيقاف مباحثات " الكيلو ١٠١ "، كانت القيادة العامة للقوات المسلحة قد انتهت من وضع خطة هجومية تهدف الى تدوير قوات العدو الاسرائيلى غرب القناة، يبدأ فى تنفيذها - بأوامر من القيادة العامة - اعتبارا من يوم ٢٤ ديسمبر ١٩٧٣ . الا أن اعلان " كيسنجر " من " تل ابيب " يوم ١٧ ديسمبر عن موافقة اسرائيل على حضور مؤتمر جنيف للسلام، جعل القيادة العليا فى مصر توقف - مؤقتا - تنفيذ خطة تصفيه الثغرة، وتصدر تعليماتها للقوات البحرية بالبدء فى التخفيف - تدريجيا - من اجراءات الحصار البحرى وفقا لما تسفر عنه الاتصالات السياسية .

ومع أن المسرح البحرى ساد هدهد ونسجى خلال شهر ديسمبر ٧٣، وحتى منتصف شهر يناير ٧٤، الا أن المسرح البحرى لم ينعم بمثل هذا الهدوء فقد حدث أثناء هذه الفترة أكثر من ٢٤ اشتباكا بين القوات المصرية، والقوات الاسرائيلية الى أن صدر - فى مساء يوم الخميس ١٧ يناير سنة ١٩٧٤ - بيان " فك الاشتباك " الذى أذيع فى القاهرة وتل ابيب، وفى واشنطن جاء فيه أنه : " سيوقع على الاتفاق كل من رئيسى أركان حرب القوات المسلحة المصرية، واسرائيل ظهر ١٨ يناير بالكيلو ١٠١ على طريق القاهرة السويس . . . وقد طلبت الأطراف من الجنرال انزيسو سلاسفو قائد قوات الطوارئ التابعة للامم المتحدة ان يشهد التوقيع (١) "

(١) تشمل أبرز بنود هذا الاتفاق النقاط الآتية :

- ١- انسحاب القوات الاسرائيلية من غربى القناة، ومن شرقها الى منطقة الممرات، وتفصل قوات الامم المتحدة بينها وبين القوات المصرية

وفى الساعة العاشرة من صباح يوم الثلاثاء الموافق ٢٩ يناير سنة ١٩٧٤
ارتفع علم مصر على صاريه قاعدة الأدبى بعد استلامها من قوات الطوارئ التابعة
للأمم المتحدة .

-
- = ٢- أن هذا الاتفاق يمثل خطوة أولى نحو سلام عادل ، ودائم .
- ٣- تجرى المحادثات الخاصة بتنفيذ هذا الاتفاق عند الكيلو ١٠١ على أن
تنتهى خلال ٥ أيام يبدأ تنفيذ الفصل بعدها خلال ٤٨ ساعة وتتم عملية
الفصل كلها فى مدة لا تتجاوز ٤ يوما .
- (مجلة السياسة الدولية عدد إبريل ١٩٧٤ : ص ٦١-٦٣ ، ص ١٨٧ ، ١٨٨)

الباب الرابع

الحرب غير المباشرة

اسرائيل بين المندب ومالطه

يعتبر الحصار البحري من أعقد أشكال العمليات البحرية، وأكثرها تشابكاً، لا على الصعيد العسكري فحسب، بل على صعيد السياسة الدولية أيضاً. فالمعروف أن "الحصار" أو "الحصر" هو عمل من أعمال الحرب تضطلع به السفن الحربية لأحد الاطراف المتحاربة بقصد "منع الوصول أو الخروج من جز" محدد من ساحل الطرف الآخر. والحصار إما أن يكون "حصاراً حربياً" أو "حصاراً اقتصادياً" أى محاصره اقتصاد الخصم. والحصار الاقتصادي لا يستهدف مباشرة الوصول الى أحد الأغراض الحربية، وإنما يستهدف اجبار العدو على التسليم، أو قبول شروط خصومه عن طريق قطع اتصالاته عبر البحار. وقد يلجأ الطرف المحاصر الى استخدام السفن التي ترفع اعلام دول محايدة في نقل مهربات حربية تحت ستار مبدأ معترف به يقول ان "ما يسرى على العلم يسرى على الشحنة" أو "السفينة الحرة تعنى حمولة حرة". (١)

وقد تعاملت دول العالم مع التجارة المنقولة بحراً ابان الحرب العالميه الثانيه بحسب موقفها من الحرب، فمن كان طرفاً فيها استخدم كافة وسائل واسلحه "حرب الحصار الاقتصادي" في الهجوم، والدفاع بينما استخدم المحايدون مبدأ "حرية العلم" في الحيلولة دون توقف تشغيل أساطيلهم التجاريه، وما يترتب عليه من خسائر ماله جسيمة.

وفي عام ١٩٥٦، في الولايات المتحدة الأمريكية التي أصبحت قوة بحرية كبرى ذات نفوذ، صدر تعريف مقترح يلخص معنى "المحاصره الاقتصادية" بأنها "استخدام اجراءات اقتصاديه للهجوم على أهداف اقتصاديه" ... وأن "هذا لا يعنى استبعاد الحرب كوسيط بجانب الوسائل الدبلوماسية" (٢)

(١) عن دائره المعارف البريطانيه، جز ٢

(٢) عن دائره المعارف البريطانيه، جز ٢

وتستهدف أعمال القوات المضطلعه بمهام الحصار الاقتصادي : ١- اغراق اكبر عدد من سفن النقل ، والتجارة بأعلى البحار ، وبالمياه الساحليه ، ٢- اعاقه حركة الملاحة الى ومن موانئ الخصم ، ٣- تعطيل أعمال الشحن ، والتفريغ بموانئ الخصم ، ٤- الحط من امكانيات ترسانات الخصم البحريه .

ويتوقف حجم اعمال هذه القوات على عاملين أساسيين : أولاً ، حجم تجارته الخصم المنقول بهرا ، ومقدار كثافه حركتها ، وثانياً مقدار طول خطوط شبكة مواصلاته البحريه . وتعتبر مناطق المياه الضيقه والمناطق التي تتقارب ، أو تتلاقى عندها خطوط المواصلات البحريه اى ما تعرف باسم " البؤرات " ، هى أنسب الأماكن لفرض السيطرة على حركة تجارة الخصم والتحكم فيها ، نظرا لما تهيئه مثل هذه المناطق من ظروف تتيح اكبر قسط من الاقتصاد فى مجهود الطرف الحاصر .

ومن ناحيه أخرى ، على الطرف " الحاصر " أن يعد نفسه للحيلولة دون قيام الطرف الآخر " بحصار مضاد " عند أول فرصه مواتيه .

ولعل أهم مايجدر التنبيه اليه فى أمر هذا الشكل من الحروب البحريه هو ، أن الحصار الاقتصادي لا يؤتى ثماره الا على المدى البعيد بشرط مواصلة تشديد قبضته ، واحكام حلقاته لمدة طويله الى أن يستنفذ العدو و اكبر قدر من احتياطييه ومخزونه الاستراتيجى ، ويعجز عن استعواضه ، أو حتى عن مجرد سد حاجات حياته اليوميه .. وهنا تنهار مقاومته ، وتتحطم ارادته ، فيرضخ لشروط خصمه . والأمر فى النهايه يخضع لتداخل عدة عوامل منها : الموقف الدولى من الصراع الناشب ، مدى تأثير الحصار على الأطراف غير المتصارعه ، مدى تأثير الملاحة الدوليه ، وصناعة النقل البحرى العالميه بالحصار ، وأخيرا - وهو الأهم - قدرة طرفى الصراع على تحمل أعباء متطلبات الحصار ، ونتائجه . (١)

(١) شنت المانيا حرب الحصار الاقتصادي على بريطانيا منذ اليوم الأول لاندلاع الحرب العالميه الثانيه (٣ سبتمبر عام ١٩٣٩) حتى آخر يوم فيها (٨ مايو عام ١٩٤٥) أى طوال ايام وليالى ٦٩ شهرا ، استخدمت خلالها كل أدوات ، واسلحه الحرب من قواصات ، وطائرات ، وسفن ، والغام ، وزوارق طوربيد انتشرت فى أرجاء المحيطين الاطلسى ، والهندي مركزه مجهودها الرئيسى =

ولو نقلنا هذه الصورة العامة الى واقع الأمر في الصراع العربي الاسرائيلي لوجدنا ان اسرائيل - بطبيعة نشأتها ، وبحكم موقعها الجغرافي - تعتمد اعتمادا شبه كلى على تجارة الصادرات ، والواردات المنقولة بحرا . لذلك وجهت الحكومة الاسرائيلية اهتماما فائقا نحو تنمية أسطولها التجارى ، وتوسيع مجالات التبادل التجارى وفتح أسواق جديدة لصادراتها مع غالبية الأقطار التى لها علاقات دبلوماسية معها . ولعل أهم واردات اسرائيل - عبر البحار - هى المواد الأولية ، والوسيطه ، والتى فى مقدمتها البترول ، ومشتقاته ، أما أهم الصادرات الاسرائيلية فتتخصص فى بعض المنتجات الزراعيه ، ولا سيما الموالح ، واعادة تصدير جانب من وارداتها البترولييه .

وحتى عام ١٩٦٧ ، أى قبل الاحتلال الاسرائيلي لشبه جزيرة سيناء وانغلاق قناة السويس ، كان الحجم الأكبر للحركة التجارية البحريه مع اسرائيل يسلك طريق البحر المتوسط الى الموانئ الاسرائيليه المطله على هذا البحر ، وكان هذا معناه أن على السفن الآتية من بلدان الشرق الاقصى ، وشرق أفريقيا ، أو الذهاب اليها فى شمال الاطلسي ، والمياه المحيطه بالجزر البريطانيه ... وكان عنف الحصار ومواصلته على امتداد سنوات الحرب سببا فى أن اطلق عليه " تشرشل " إسم "معركه الاطلنطي " ، والتى انتهت بتكبيد الحلفاء ٥١٥٠ باخره تجاريه بلغت قيمة جملته حملاتها ٢١٥ مليون طن ، تحملت بريطانيا القسط الأعظم منها ، اذ قدرت قيمة خسائرها ، وحدها بنحو ١٢ مليون طن ، وذهب ضحيتها قرابة ٣٠ الفا من الأيدي العاملة بالبحريه التجاريه البريطانيه هذا فضلا عن عجز الترسانات البحريه فى بريطانيا عن رفع معدلات انتاج السفن التجاريه - إبان السنوات الثلاثه الأولى للحرب - عن مليون طن سنويا فى الوقت الذى وصل فيه معدل خسائرها ٤ مليون طن تقريبا سنويا ، ولم ينقذها من هذا المأزق المميت الا دخول الولايات المتحدة الامريكيه الحرب ، فارتفع معدل الانتاج الى ١٤ مليون طن خلال عامى ١٩٤٣ و ١٩٤٤ وبذا أمكن استعواض خسائر السنوات الخمسه ، وتحقيق فائز - فى عام ١٩٤٥ - يقدر بنحو ١٩ مليون طن من السفن التجاريه .

(عن كتاب : " The War at the sea " , Roskill , Vol. 3)

أن تتخذ طريق رأس الرجاء الصالح حول القارة الأفريقية الى البحر المتوسط .
الا أن احتلال اسرائيل لسينا أدى الى تغيير هذا الوضع اذ أصبحت حركة
تجارة الشرق تسلك طريق البحر الأحمر الى ميناء " ايلات " الاسرائيلي بأقصى
شمال خليج العقبة ، وبذلك اختصرت السفن نحو ٦٠ ٪ من المسافة التي كانت
تقطعها بين موانئ الشحن والتفريغ ، وبالتالي انخفضت تكاليف نقل تجارة اسرائيل
عبر البحار مع تلك المناطق .

ومن ناحية أخرى ، عمدت اسرائيل - بعد احتلال سيناء ، والهيمنة على الملاحة
في مضائق خليج العقبة - الى توسيع ميناء ايلات ، وشرعت في اقامة خط أنابيب
يترول بين هذا الميناء ، وميناء " عسقلان " على البحر المتوسط طاقته القصوى ١٠٠ ٪
مليون طن سنويا ، وقد بدى في تشغيله في عام ١٩٧١ (١) ، واعتمدت اسرائيل
في تشغيل هذا الخط على البترول الايراني واعادة شحن غالبية كمياته من "عسقلان"
الى أسواق دول أوروبا الشرقية ، وفي مقدمتها " رومانيا " . كما نشطت حركة نقل
البترول من الحقول المصرية بسينا المحتلة خلال خليجي السويس ، والعقبة الى
ميناء ايلات ، حيث قامت مصاف ضخمة للتكرير ، ومعامل لتصنيع البترول . وكان ميناء
ايلات يستقبل أيضا شحنات كبيرة من واردات " الكبريت " المستخدم في انتاج
مناجم النحاس التي أقامتها اسرائيل بمنطقة " تيمنا " على مقربة من " ايلات " (٢) .

ويمكن القول بأنه على الرغم من أن صناعه النقل البحري في العالم قد أصابها
الضرر بصفة عامة عقب اغلاق قناة السويس في يونيه ١٩٦٧ ، الا أن اسرائيل لم تضار
كثيرا من هذا الاغلاق ، نظرا لأن القناة كانت دائما مغلقة في وجه الملاحة
الاسرائيلية الا من بعض المهربات على السفن غير الاسرائيلية ، وعلى العكس
استفادت اسرائيل من هذا الوضع ، ومن احتلالها لسينا بفتح مجال اقتصادي
جديد هو عائدات استخدام البترول الايراني لخط انابيب ايلات / عسقلان ،

(١) عن مجلة :

" Journal of Transport Economics and Policy p. 106

(٢) عن مجلة " السياسة الدولية " عدد يناير ١٩٧٤ ص ١١٣

واعادة شحنه الى أسواق أوروبا الشرقية ،بالاضافه الى زيادة إيرادات هذين المينائين .

وبرصد حجم وكثافة حركة النقل البحرى للسفن التى تتردد على الموانئ الاسرائيلية خلال الفترة أبريل - سبتمبر ١٩٧٣ ،حصلنا على المعدلات التالية :-
- فى البحر المتوسط : ١٥٢ رحلة للسفينة الاسرائيلية ،وغير الاسرائيلية و . ٥ رحله أخرى لناقلة البترول .

- فى البحر الأحمر : ١٥ رحلة للسفينة الاسرائيلية ،وغير الاسرائيلية و ٢٤ رحله أخرى لناقلة البترول .

فى ظل هذه المفاهيم ،والموازين العامه ،مارست القوات البحرية المصريه- فى حرب اكتوبر ٧٣ - أعمال " الحصار الاقتصادى " بالقدر الذى يمكن ان يسمح به موقف الدول الأخرى حيال هذا الحصار ،ودون أن نشير أو نقلب الرأى العام العالمى ضدنا ،وأيضاً بالقدر الذى يجعل اسرائيل تشعر بوطأة الحصار ،ومجزها عن الفكك منه . ومع أن الامكانيات والقدرات لم تكن تعوزنا لفرض الحصار فى أى مكان ،ولأى مدى نريد ،الا أن تلك الاعتبارات كان لها دخل كبير فى تضيقنا لنطاق عمل قوات الحصار فى أضيق الحدود ،وفى أقل عدد ممكن من المناطق - وما أكثرها - وأيضاً فى الحد من حجم القوات التى ستضطلع بمهام الحصار .

وانتهينا الى قرار بتحديد أسلوب ،ومناطق الحصار نوجزه فيما يلى :

١- فى البحر المتوسط

- تلغيم مداخل موانئ اسرائيل الرئيسيه والتى تكثر بها حركة الملاحة البحرية سواء كانت تجاريه ،أم حربيه ،ووقع اختيارنا على مينائى " حيفا " و " اسدود " .
- استخدام متوازن للغواصات ضد خطوط المواصلات البحرية المؤدية الى الموانئ الاسرائيلية .

٢- فى البحر الاحمر

- تلغيم الممر الملاحى عند المدخل الجنوبى لخليج السويس لاعاقه حركة نقل البترول من حقول سنياه المحتله الى ايلات .

- قصف مراسى البترول على الضفة الشرقية لخليج السويس ، وتدمير الحقول ، ومعداتها .
- السيطرة على حركة النقل البحرى التجارى عند مضيق باب المندب بواسطة سفن السطح .
- استخدام الغواصات فى التعرض لخطوط المواصلات البحرىه - مع اسرائيل - فى مياه القطاع الأوسط للبحر الأحمر .

وبناء على ذلك تشكلت أربع مجموعات قتال مستقلة : اثنتان قوامهما الغواصات احداهما للعمل فى البحر المتوسط ، والأخرى فى البحر الأحمر ، واثنان قوامهما المدمرات للعمل بمنطقتى " باب المندب " و " جزيرة مالطه " .

هذا وقد التزمت غواصاتنا - فى المسرحين - بقصر هجومها على السفن التى تحمل علم اسرائيل فقط ماعدا داخل حدود مناطق العمليات الحربيه المعلنه حيث سمح لها بمهاجمة جميع السفن على مختلف جنسياتها . وبرغم ما قد تتعرض له الغواصات من اخطار تهدد سلامتها نتيجة لالتزاماتها بالتعرف على جنسيات السفن قبل مهاجمتها فضلا عن الكشف عن مناطق عملياتها ، الا أننا لم نحد - ولو مرة واحدة - عن هذا المبدأ تحت أى ظرف من الظروف ، وقد يكون هذا التمسك الشديد من جانبنا بهذا الالتزام هو السبب الرئيسى فى افلات عدد من السفن الاسرائيليه من هجوم غواصاتنا فى مسرح البحر المتوسط .

ولكننا نود ان نبرز هنا أن المعيار الحقيقى لنجاح الحصار لا يقاس بحجم الخسائر التى يتكبدها العدو فى سفنه التجاريه التى تنجم عن العمليات البحرىه ، فالعبره فى نجاح أو فشل " حرب الحصار الاقتصادى " تكمن فى حجم ، ومدى الأضرار التى تصيب اقتصاد العدو ، ومدى الشلل الذى ينتاب حركه نقله التجارى - بل والحربى أيضا - نتيجة لأعمال الحصار بغض النظر عن حجم خسائر العمليات البحرىه .

بمجرد اعلان وزارة الخارجية المصريه عن مناطق العمليات البحريه ففى البحرين المتوسط والأحمر - فى ٦ اكتوبر ٧٣ - اضطربت حركة النقل البحرى الاسرائيلى نظرا لما ينطوى عليه هذا الاعلان ، فى العرف الدولى ، من معان . فهو يعنى أولا أن مصر ستمارس كافة أشكال العمليات البحريه داخل هذه المناطق دون اعتبار لجنسية السفن - حربيه كانت أو تجاريه - التى ترتاد مياه هذه المناطق ، وأن مصر ستستخدم حقها فى ايقاف وحجز السفن التجاريه ، والاستيلاء عليها وعلى حمولتها كغنائم حرب . ولعل أهم اشكال العمليات ، وأخطرها - فى اطار هذا المعنى - هو بث الألغام ، نظرا لما يمثله هذا السلاح من خطر على السفن التجاريه بصفه خاصه لافتقارها لوسيله اكتشاف الألغام ، وبالتالي تفادى الاصطدام بها . أما المعنى الآخر لهذا الاعلان فهو أن مصر ستفرض سيطرتها على خطوط المواصلات البحريه التى تربط اسرائيل بالعالم الخارجى ، وهو اجراء يعتبر - ضمنا - أحد أعمال " الحصارى البحرى " (١) .

وقد عكست الأيام الأولى للحرب مظاهر اضطراب حركة النقل الاسرائيلى ، والتى من أمثلتها : تحويل السفن المتجه الى الموانئ الاسرائيليه الى موانئ بجزيره صقلية ، اصدار شركة زيم الاسرائيليه تعليمات للبواخر التجاريه التابعه لها بعدم المرور شرقى جزيره كريت ، وطلبها الانتظار حيث هى لحين صدور تعليمات أخرى ، احتجاز السلطات الاسرائيليه لجميع السفن التجاريه الموجوده بميناء ايلات . وقد شمل هذا الاضطراب - فى الأيام الأربعه الأولى للحرب كرد فعل مباشر - للاعلان عن مناطق العمليات - حركة أكثر من ٥٠ سفينه تجاريه كانت فى طريقها الى الموانئ الاسرائيليه أو مبحرة منها . (٢)

-
- (١) لمزيد من التفاصيل القانونيه ، والقواعد العرفيه المتعلقه بمناطق العمليات البحريه ، وشرعية حرب الألغام ، انظر مقال الدكتور/ سمعان بطرس فرج الله بعنوان " دور الحصار البحرى فى المعركه " المنشور بمجلة السياسة الدوليه " عدد يناير ٧٤ - الصفحات من ٢٩ الى ٣٨ .
- (٢) من هذا العدد احدى عشرة سفينه كانت بميناء ايلات ، أربعة منها ناقلات بترول وسفينتا بضائع ترفع العلم الاسرائيلى والباقي يرفع الاعلام " دول السماح " .

أما بعد يوم ١٠ أكتوبر ٧٣، عندما بدأت إسرائيل تشعر بوطأة الحصار الحقيقي الذي اضطلعت به سفن السطح عند مضيق باب المندب ومالطيه ، والفواصات بالقطاع الأوسط للبحر الأحمر والمتوسط، فقد انتقلت حركة النقل البحري الاسرائيلي من مرحلة " الاضطراب " الى مرحلة " التصدع " .

ومن أمثلة هذا التصدع ما اتخذته إسرائيل من اجراءات تحويل مسار السفن الآتية من المحيط الهندي قاصدة ميناء ايلات الى طريق رأس الرجاء الصالح ، ومن ثم الى البحر المتوسط، حيث حولت أيضا مسار السفن به عن الطريق التقليدي الى الطريق المار بشمال جزيرتي كريت، وقبرص لتتجه جنوبا الى موانئ حيفا ، وأسدود وعسقلان . وقد تناول هذا التغيير (المحيط الهندي / موانئ البحر المتوسط الاسرائيليه) تحويل مسار اكثر من ست سفن بضاعة جافه ، ونحو اثنتى عشرة ناقلة بترول ، نجم عنه زيادة فى مسافة الرحلة تقدر بحوالى ٣٤٠٠ - ٣٦٠٠ ميل بحرى عن مسافه الرحلة المباشرة الى " ايلات " ، مما أدى الى زيادة أسعار " النولون " ، وفئات التأمين وبالتالي الى رفع تكاليف النقل البحري الى ، ومن إسرائيل . ومن ناحية أخرى فان تحول هذا القدر من الشحنات الى موانئ البحر المتوسط الاسرائيليه يلقى على مائق هذه الموانئ اعباء اضافيه تعجز امكاناتها ، وطاقتها عن التعامل معها ، فتتشب حالة تكديس ، وما يصاحبها من غرامات تأخير أو أن تؤجل سلطات الموانئ استقبال السفن الزائده عن معدلات التعامل معها .. وكلا الأمرين يؤدي الى خفض حجم الواردات ، والصادرات الاسرائيليه .

أما المظهر الثانى من مظاهر التصدع فكان توقف حركة الملاحة تماما من خارج البحر الأحمر الى ايلات وبالعكس اللهم الا من بعض البواخر التى عبرت مضيق باب المندب - من خارجه - وأفرغت شحناتها فى أحد الموانئ الأثيوبية وظلت هذه الشحنات به الى أن رفعنا الحصار . هذا وقد قامت قواتنا بباب المندب باعتراض اكثر من مائتى سفينه تجاريه ارتادت مياه تلك المنطقه .

حصار الحصار

ونأتى الآن الى الحساب الختامى لحصيله الحصار البحرى الذى فرضناه على اسرائيل او مايمكن أن نسميه محصله نتائج اعمال الحصار التى بدأت فى ٦ اكتوبر ٧٣ وانتهت فى أوائل شهر فبراير ١٩٧٤ .

ولنبداً بالنتائج المباشرة :

- ١- اهدار نظريه الأمن الاسرائيلى التى تعتمد على التحكم فى مضائق مدخل خليج العقبة .
- ٢- انخفاض معدل واردات اسرائيل من البضائع الجافة بمقدار واحد مليون طن بالنسبة لموانى البحر المتوسط وبمقدار ١٢٠ ألف طن بالنسبة لميناء ايلات، وانخفاض معدل وارداتها البترولية بمقدار ٣٥ مليون طن . (١)
- ٣- ارتفاع تكلفه النقل البحرى الى اسرائيل بنحو ٥٠ ٪ عن تكلفته السابقه قبل فرض الحصار .
- ٤- انخفاض ايرادات الموانى الاسرائيليه بحوالى ٥٠ ٪ نتيجة للهبوط الحاد فى عدد السفن المتردده عليها .
- ٥- توقف دخل اسرائيل الذى كانت تجنيه من رسم مرور البترول الايرانى فى خط انابيب ايلات/عسقلان ، ومن فرق سعر اعاده بيعه الى أسواق أوروبا الشرقيه .
- ٦- البطاله التى أصابت جانباً من أسطول اسرائيل التجارى كبد ها مصروفات تشغيل سفنه دون عائد . (٢)

(١) كنتيجة لانخفاض معدل كثافه حركة النقل الاسرائيلى منذ نشوب الحرب الى ٢٠ ٪ عن معدلاتها فى الفترة السابقه على الحرب، وعلى أساس أن متوسط الحمولة الساكنه لسفينه البضائع الجافه فى حدود ٨٠٠٠ طن ، وأن متوسط حمولة ناقله البترول فى حدود ٤٠ ألف طن ، وهى حمولة تقل عن حمولة الناقلتين "سيروس" و "بترا" اللتين اصطدتا بالالفام ، والتى تبلغ حمولة الواحدة منها نحو ٤٥ ألف طن .

(٢) تقدر قيمة مصروفات تشغيل السفينه التجاريه الواحده بنحو ٣٠٠٠ دولار فى المتوسط فى اليوم الواحد ، فاذا تعطلت السفينه عن العمل كان هذا معناه " خساره " مقدارها ٣٠٠٠ دولار فى اليوم ، والأمر فى النهايه يتوقف على عدد السفن العاطله عن العمل ، ومدة البطاله .

أما النتائج غير المباشرة، أو التي ترتبت على الحصار، وظهرت آثارها فيما بعد، فنوجزها فيما يلي :

- ١- الغت رومانيا ، أكبر عملاء خط أنابيب ايلات / عسقلان ، عقودها مع إسرائيل بعد أن قررت جلب وارداتها البترولية من إيران مباشرة (١) ... مما أدى الى توقف الخط عن العمل ، وبالتالي ضياع العائدات التي كان يدرها على الخزانه الاسرائيلية .
 - ٢- تحميل وسائل ، وامكانيات النقل البرى باعباء اضافيه ، علاوة على اعباء النقل الحربى ، لموازنة التوزيع الاستراتيجى للسلع الوارده نتيجة لتحويل حركة السفن الى الموانى الاسرائيلية المطله على البحر المتوسط .
 - ٣- توقف استفادة الاسرائيليين بحقول البترول المصريه فى سيناء المحتله لتوقف حركة نقله عبر خليج السويس الى مصافى البترول فى ايلات .
 - ٤- توقف انتاج مناجم النحاس بمنطقة " تيمنا " القريبه من ايلات لتوقف واردات الكبريت .
 - ٥- هبوط قيمة صادرات اسرائيل الصناعيه ، خلال شهر اكتوبر ٧٣ وحده ، الى ٧٤ مليون دولار مقابل ٩٠ مليون دولار عن الشهر نفسه من العام السابق . (٢)
- واذا ادخلنا فى حساباتنا عاملى الوقت والمسافه بالنسبه لحركة النقل البحرى الاسرائيلى لوجدنا أن زيادة مسافة رحلة السفينه بين المناطق المحيطه بالمحيط الهندى ، وموانى البحر المتوسط الاسرائيليه بحوالى ٣٥٠٠ ميل بحرى ، أدت الى زيادة مدة دورة السفينه (فى الذهاب والعودة) بنحو ١٧ يوما عن دورتها العاديه الى ميناء ايلات .

واذا كنا نفتقر الى الأرقام الداله على الخساره المالىه التى تكبدتها اسرائيل نتيجة للحصار، الا أنه من المؤكد أن رفع الحصار لم يقل أهميه - فى نظر الحكومة

(١) عن مجلة " النفط والتنمية " عدد يناير ١٩٧٧ .
(٢) عن تصريح أدلى به " حاييم بارليف " وزير التجاره ، والصناعه الاسرائيلسى لجريده " هاريس " فى ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٧٣ .

الاسرائيليه - من موضوع تبادل الأسرى . وليس أدل على ذلك من أن "هنسرى كيسنجر" وزير الخارجية الأمريكى - فى اجتماعه بالرئيس السادات بالقاهرة فى ٧ نوفمبر ١٩٧٣ لبحث تنفيذ انسحاب القوات الاسرائيليه الى خطوط ٢٢ اكتوبر - نقل الى الرئيس المصرى أن أهم ماتطالب به الحكومة الاسرائيليه هو موضوع تبادل الأسرى ، وموضوع رفع حصار مصر على باب المندب (١) . وكانت السیده "جولدا مائير" قد التقت بالوزير الأمريكى فى واشنطن فى أول نوفمبر قبل لقائها الأول بالرئيس "نيكسون" ، وأكدت له أن عليه ، أى دكتور كيسنجر ، أن يجد حلاً لقضيتى : تبادل الأسرى ، ورفع الحصار عن باب المندب " إن هو أراد الحفاظ على وقف القتال ، وخلق جو يتيح انعقاد مؤتمر السلام " (٢) .

ونحن نعلم مدى عنايه واهتمام اسرائيل " بالعنصر البشرى " ، ونقدر لتهفتها على استعادة أسراها فإذا هى وضعت موضوع " حصار باب المندب " فى نفس الدرجة ، كشرط للحفاظ على وقف القتال ، والذهاب الى مؤتمر السلام ... لما كان من الصعب علينا تقدير مدى الضرر الذى الحقه " حصار باب المندب " على الاقتصاد الاسرائيلى ، والذى لم يكن قد مضى على بدايته أكثر من أربعة وعشرين يوماً .

وبإصرار رئيسة وزراء اسرائيل ، ولهفتها على " باب المندب " نكون قد وضعنا أمام القارئ أصدق صورة للحساب الختامى لحصيلة الحصار البحرى الذى فرضناه على الاقتصاد الاسرائيلى .

(١) مجلة السياسة الدولية ، عدد يناير ١٩٧٤ ، ص ٢٤٧

(٢) كتاب "التقصير" ، النسخة المعربة ، ص ٢٦٨ ، ٢٧٣

وعلى الجانب الآخر، ومن الناحية العسكرية البحتة، فلم تلحق بوحدتنا التي قامت بأعمال الحصار أى خسائر كما لم يتدخل العدو الاسرائيلى فى عملياتها، وعلى وجه الخصوص عمليات الغواصات التي أحاطت بسواحله، وبخطوط مواصلاته البحرية فى البحرين المتوسط، والأحمر، كما أنه عجز أيضا عن التخلص من حقول الألغام، أو حتى تفاديها لافتقاره لوسائل اكتشافها، أو كسحها .

وعن الوجه الآخر لحرب الحصار البحرى ، وعمليات تصديع خطوط مواصلات العدو والبحريه الا وهو تأمين خطوط مواصلاتنا البحرية، فلم تبدر من العدو الاسرائيلى أى بادرة تنم عن عزمه على التدخل فى هذا الاتجاه . الا أن هذا لم يصرفنا عن التخطيط لتأمين حركة النقل البحرى من وإلى الموانئ المصرية . ولما كان ميناء السويس والأدبيه هما أكثر موانئ مصر تعرضا لخطر العدو والبحرى والجوى، فقد اتفقنا مع الجهات والأجهزة المعنية على تحويل حركة النقل التجارى بالبحر الاحمر الى مينائى " سفاجا " و " القصير " اللتين جهزتا - مسبقا - لهذا الغرض، مما أدى الى انتظام حركة نقل التجاره بين مصر، والشرق الأقصى، وبلدان جنوب شرقى آسيا، والهند . ومع أن شغل الاسكندريه ومينائيه كانت بعامن من أى تدخل جوى من جانب اسرائيل، الا أن تكثيف دفاعات الاسكندريه، وتشديد المراقبه والانذار بالاضافه الى تشغيل ميناء مرسى مطروح فى أقصى الغرب، وتوفير الحماية له، أدى الى انتظام حركة تجارة مصر فى البحر المتوسط بنفس المعدلات التي كانت عليها قبل اشتعال حرب اكتوبر ٧٣، ووفقا للتوقعات العاديه لحركة الواردات، والصادرات فى مثل هذا الوقت من السنه .

هذا وقد أثبتت اعمال الحصار البحرى ، والتصاقها بالوطن العربى الذى يعتقد من المحيط الأطلسى غربا حتى الخليج العربى شرقا أنه لم يعد هناك مساح عمليات بحريه متمايزه، وانما هى مسرح واحد يضم المحيط الهندى، والبحر الاحمر، والبحر المتوسط وأن هذه المنطقه الشاسعه هى - فى الحقيقه - وحدة ضخمة جغرافيه، سياسيه، واستراتيجيه جغرافيه فى آن واحد . وقد أثبتت هذه الوحده،

- من جانب آخر - فعاليتها في احكام الرقابة على حركة تجارة اسرائيل البحرية من جزيره " مالطه " بالبحر المتوسط حتى " القرن الأفريقي " بالمحيط الهندي .

العالم بين بترول العرب، وقناه السويس

يمكن القول بأن العمليات القتاليه لحرب اكتوبر ٧٣ قد توقفت، وهذا اوار المعارك بعد ان حققت اهدافها الاستراتيجيه .

ويمكن القول أيضا أن الهدف السياسى المباشر لمعركة اكتوبر ٧٣ قد تحقق بعد أن تحركت القوتان العظمتان (١) على طريق " مؤتمر جنيف للسلام " .

وبذلك أحرزت حرب اكتوبر النصر العسكرى ، والنصر السياسى اللذين استهدفتهما .

ولكن هل تكتمل صورته نصر اكتوبر بدون الدور الذى لعبه " بترول العرب " فى المعركة ؟ ودون الدور الذى لعبه نصر اكتوبر فى اعاده الملاحة العالميه لطريق قناه السويس ؟ ... وهى أدوار كان لها أكبر الأثر فى اقتصاد العالم .

البترول العربى ، سلاحنا فى المعركة (٢)

فى ٩ اكتوبر سنة ١٩٧٣ دعت الكويت لعقد اجتماع طارىء لجميع الدول العربيه المنتجه للبترول ، لبحث دور البترول العربى فى المعركة الناشبه فى الشرق الأوسط ، وكان مجلس قياده الثورة بالعراق قد أصدر - فى ٧ اكتوبر - قرارا بتأميم حصة شركة اكسون ، وموبيل أويل البالغه ٢٣ر٧٥ ٪ من عمليات شركة بترول البصره .

(١) اعادت الحكومة المصريه علاقاتها الدبلوماسيه بحكومة الولايات المتحدة الأمريكيه فى ٢٨ فبراير سنة ١٩٧٤ اظهرارا لثقتها فى حسن النوايا الأمريكيه حيال السلام ، وتقديرًا للجهود البناءة التى اضطلع بها الدكتور " هنرى كيسنجر " وزير الخارجيه الأمريكيه ، والتى أصبحت عليه صفة " المكوك " .

(٢) مراجع هذا الجزء :-

أ - مجلة Petroleum Economist Various issues , 1974-76

ب - كتاب " سلاح البترول ، والصراع العربى الاسرائيلى " للدكتور / حامد ربيع (يوليو ١٩٧٤)

ج - مجلة " السياسة الدولية " الأعداد يناير، أبريل، اكتوبر سنة ١٩٧٤ ، وعدد يناير ١٩٧٥ .

منذ ظهور البترول خارج أمريكا ، والأقطار الجديدة المنتجة للبترول تحاول أن تكون لها كلمة مسموعة في بترولها ، ولكنها أخفقت في تحقيق ذلك حتى بعد تكوين منظماتها الدولية (أوبك OPEC) ، ولم تشذ الدول العربية المنتجة للبترول عن هذه القاعدة برغم أنها أقامت فيما بينها " منظمة الأقطار العربية المصدرة للبترول " (أوابك OAPEC) في بدايه عام ١٩٦٨ .

وعجزت المنظمة الدولية - على مدى عشر سنوات منذ انشائها - في أن ترفع سعر برميل البترول بأكثر من ١٣ سنتا فقط (عام ١٩٧٠) ، ومن الطريف أن هذه الزيادة لا تمثل الا ٦٪ فقط من السعر الذى كان عليه عام ١٩٦٠ ، بينما ارتفع سعر البرميل بنسبه ٧٪ خلال المده بين عامى ١٩٧١ و ١٩٧٣ على الرغم من خفض قيمة الدولار الأمريكى (١) ... وفى يوم واحد ، السادس عشر من أكتوبر ١٩٧٣ ، قفز سعر البترول فى جميع أقطار البترول العربيه بمقدار ٧٠٪ تنفيذا للقرارات التى صدرت عن اجتماع وزراء البترول العرب الذى انعقد بالكويت .

وفى ١٧ أكتوبر سنة ١٩٧٣ اجتمع بالكويت وزراء بترول عشر دول عربية (٢) واعلنوا فى نفس اليوم عن قرارهم التاريخى : يتناقص الانتاج البترولى لكل دوله عربيه مصدرة للبترول فوراً بنسبة شهريه متكرره لا تقل عن ٥٪ ابتداءً من الشهر الأول من رقم الانتاج الفعلى لشهر سبتمبر سنة ١٩٧٣ ... وهكذا حتى تفرض المجموعه الدوليه على اسرائيل التخلي عن أراضيها المحتله .

= د - الندوه الدوليه لحرب أكتوبر ٧٣ (القطاع السياسى المجلد الثانى) ،
التي عقدت بالقاهره فى المده ٢٧-٣١ أكتوبر ١٩٧٥ .
هـ - كتاب " حرب البترول " للأستاذ / محسن محمد .

(١) فى الشهور الأولى من عام ١٩٧٣ انخفض انتاج أمريكا من البترول بمقدار ٢٪ على حين ازداد استهلاكها بمقدار ٥٠٪ بينما تستورد أوروبا قرابة ٧٠٠ مليون طن سنوياً وتستعوز بلدان الشرق الأقصى بالنقص فى انتاجها باستيراد حوالى ٣٠٠ مليون طن سنوياً ، فى الوقت الذى ينتج فيه الشرق الأوسط وحده ما يناهز ١٠٠٠ مليون طن سنوياً يصدر منها ٩٠٠ مليون طن .
(نفس المراجع) ..

(٢) هذه الدول هى : السعوديه ، الكويت ، العراق ، أبو ظبى ، البحرين ، قطر ، سوريا ، الجزائر ، ليبيا ، مصر .

وفى ٤ نوفمبر، عقد وزراء البترول العرب اجتماعا ثانيا بالكويت، وقرروا فيه خفض فوري لانتاج البترول بمقدار ٢٥ ٪ من متوسط انتاج شهر سبتمبر ٧٣ ثم خفضه - مرة ثانية - فى شهر ديسمبر بنسبة ٥ ٪ عن معدلات انتاج شهر نوفمبر ٧٣ ... ووقف تام لشحنات البترول الخام، ومنتجاته الى كل من الولايات المتحدة الأمريكية وهولندا .

وكان معنى هذه القرارات انخفاض واردات الدول المتقدمة صناعيا من البترول على النحو الآتى : الولايات المتحدة الأمريكية بنسبة ٣٥ ٪ وأوروبا الغربية ٢٥ ٪ واليابان حوالى ٣٣ ٪ . ومن ناحية أخرى رفع أسعار البترول الخام يؤدى الى رفع الفائض النقدى للدول العربية المصدره للبترول الى أكثر من ٦٠ بليون دولار فى عام ١٩٧٤ يقابله عجز فى ميزان مدفوعات الدول الصناعية يصل الى حوالى ٥٢ بليون دولار فى نفس العام ... مما جعل من الدول العربية المصدره للبترول قوة مؤثرة فى الاقتصاد العالمى .

ومع أن قرار الاجتماع الأول - ١٦ أكتوبر - فاجأ العالم الغربى الذى كان دائما يحط من قدرة الدول العربية على اتخاذ مثل هذا القرار، فان قرارات الاجتماع الثانى (٤ نوفمبر) لم تكن مفاجأة فحسب وانما هى صدمة عنيفة، لأنها جاءت بعد اثنى عشر يوما من قرار إيقاف اطلاق النار الذى أصدره مجلس الأمن فى ٢٣ أكتوبر ٧٣، الأمر الذى يعنى أن الدول العربية مصممه على أن تخطو ببترونها على الطريق الذى رسمته له والى أبعاد لم يحسب لها الغرب حسابا (١)

(١) جاء بدبياجه قرار الاجتماع الأول المقطعات التالية : " بما أن الهدف المباشر للمعركة التى تدور رحاها حاليا هو تحرير الأرض العربية المحتلة فى حرب يونيه ١٩٦٧، واستعادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى ... وبما أن الدول الصناعيه الكبرى تسهم بشكل، أو بآخر فى بقاء الوضع الراهن رغم ما عليها من مسئولية عامة لتنفيذ قرارات الأمم المتحدة ... وبما أن الوضع الاقتصادى فى كثير من الدول العربية المنتجه للبترول لا يبرر زيادة انتاجها البترول ... ولذلك فان المجتمعين يقررون ... " الى آخر البيان السابق الاشاره اليه .

وإذا كان البترول بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية " مصدر طاقة " فانه بالنسبة لهولندا " مصدر ثراء " . . . فمينا " روتردام " الهولندي هو اكبر ميناء بترول في العالم حيث استقبل ١٨٨ مليون طن من البترول عام ١٩٧٣ اعادت هولندا تصدير ١١٦ مليون طن منها وقامت معاملها بتكرير الباقي (٧٢ مليون طن) صدرت منها نحو ٥٠ مليون طن منتجات بترولية ، واستهلكت الكميات المتبقية . وتكفي هذه الأرقام لتوضيح مدى اعتماد اقتصاد هولندا على البترول ، والى أى حد يمكن أن يضار الاقتصاد الهولندي بقرار خفض انتاج البترول العربي ، فما بالنا بايقاف شحناته . (١)

ولعل أبرز المواقف التي فجرتها قرارات العرب البترولية ، والتي كانت لها أثر مباشر في معركة اكتوبر ٧٣ هو الموقف الذي اتخذته دول أوروبا أعضاء حلف شمال الأطلسي برفضها التعاون مع أمريكا في نقل امدادات السلاح الى اسرائيل ، وحذوا اسبانيا أيضا حذوها ، ثم اعلنت دول السوق الاوربية المشتركة في بيانها الذي أصدرته يوم ٧ نوفمبر سنة ١٩٧٣ والذي نددت فيه بموقف اسرائيل ، وطالبتها بضرورة وضع حد لاحتلالها للأراضي العربية في حرب ١٩٦٧ ، كما أعلنت عن استعداد الدول التسعة أعضاء السوق لبذل كل ما في وسعها للمساهمة في دفع عجلة المفاوضات لاعادة سلام عادل ، ودائم في الشرق الأوسط ، تطبيقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ .

وفي اسرائيل رفعت الحكومة الاسرائيلية - في أواخر شهر اكتوبر ٧٣ - أسعار الغاز والبنزين بنسبه تتراوح بين ٤٠ ٪ ، ٥٠ ٪ نتيجة لانخفاض كميات البترول المعروضه في الأسواق العالميه ، وارتفاع أسعاره .

وفي الولايات المتحدة الأمريكية ، أعلن الرئيس نيكسون أن توقف شحنات البترول العربي الى أمريكا يحرمها من ١٧ ٪ من استهلاك البترول وأن هذا

(١) - الأهرام الاقتصادي ١٥ ديسمبر ٧٣ ص ٢٧ - ٢٩ .

سيؤدي الى أخطر أزمة في الطاقة يمر بها الشعب الأمريكي منذ الحرب العالمية الثانية، كما أصدر الرئيس الأمريكي عددا من القرارات العاجلة : منها تحديد السرعة القصوى للسيارات، وانقاص عدد الرحلات الجوية التي تقوم بها طائرات هيئة الطيران الفيدرالية .

وحدث ما كانت تخشاه الدول المتقدمة صناعيا، فقد رفعت الدول غير العربية المصدره للبتروول (أوبك) أسعار بترولها الخام، فازدادت حدة أزمة الطاقة، مما دفع الرئيس الأمريكي " نيكسون " الى دعوة الدول المستهلكة للبتروول الى مؤتمر يعقد في " واشنطن " ، لتنسيق الجهود، ولايجاد حل لأزمة الطاقة. (١)

وواصلت الدول العربية استخدام البترول كسلاح ضغط سياسي، واقتصادي . ففي ٩ نوفمبر ١٩٧٣، قررت الدول العربية اجراء خفض ثان في انتاجها البتروولى بنسبه ٥ ٪ ابتداء من يناير ١٩٧٤، كما قررت أيضا أن يتم رفع الحظر عن الولايات المتحدة الأمريكية فور قيام اسرائيل بتوقيع اتفاقية تنص على انسحاب قواتها في وقت محدد من الأراضي المحتلة، وضمان حكومة واشنطن تطبيق هذه الاتفاقية .

وفي ١٨ نوفمبر اجتمع وزراء البترول في " فيينا " وقرروا اعفاء دول السوق الأوروبية المشتركة فقط من خفض نسبة الخمسة بالمائة المقرر تطبيقها في شهر ديسمبر .

(١) انعقد هذا المؤتمر بواشنطن في المده من ١١-١٣ فبراير سنة ١٩٧٤، وحضره ممثلون عن ١٣ دولة تستهلك اكثر من ٨٥ ٪ من بترول العالم، والذي افتتحه الدكتور " هنرى كيسنجر " وزير الخارجية الأمريكي . واتفق في المؤتمر - سرا - على ألا تدخل أي دولة منها في اتفاقيات بترولية ثنائية مع الدول العربية . وفي ختام المؤتمر صدر بيان يدعو الى عقد مؤتمر مشترك فيه الدول العربية، والدول الأخرى المنتجة للبتروول مع الدول المستهلكة في محاولة " لتخفيف الآثار المترتبة على أزمة البترول في العالم " وبعدها بأسبوع أعلن وزير خارجيه فرنسا أن بلاده لن تشترك في اجتماعات " لجنة التسويق " التي شكلها " مؤتمر الطاقة " .

وفى الفترة من ٢٦ الى ٢٨ نوفمبر ١٩٧٣ انعقد بالجزائر مؤتمر القمة العربى ، وأصدر قرارا - ضمن ما أصدره من قرارات - باستخدام البترول بنفس الأسس التى وضعها وزراء البترول العرب ، واعفاء اليابان من خفض نسبة الخمسة بالمئة خلال شهر ديسمبر ٧٣ أسوة بما اتبع مع دول السوق الأوربية تقديرا لليابان على البيان الذى أصدرته تأييدا للقضية العربية . والجدير بالذكر أن هذه الاعفاءات لم تمتد الا لشهر ديسمبر فقط ، وطبقت نسبة الخفض المقرر له شهر يناير ١٩٧٤ على جميع الدول التى تخضع لقرار مؤتمر الكويت الأول ، دون استثناء مع استمرار الحظر على الولايات المتحدة الأمريكية ، وهولندا .

وفى ٢٣ ديسمبر قررت الدول العربية زيادة قدرها ١٠٠ ٪ على أسعار بترولها .

وفى ٢٥ ديسمبر قرر وزراء البترول العرب خفض الانتاج من ٢٥ ٪ الى ١٥ ٪ فقط اعتبارا من أول يناير ١٩٧٤ .

وفى ١٧ مارس سنة ١٩٧٤ ، قرر وزراء البترول العرب رفع الحظر البترولى عن الولايات المتحدة الأمريكية تقديرا لجهودها فى التوصل الى اتفاقيه الفصل بين القوات المصرية ، والقوات الاسرائيلية وتنفيذها .

وفى ١٠ يونيه سنة ١٩٧٤ ، تم رفع الحظر البترولى عن هولندا بعد نجاح وزير الخارجيه الأمريكى فى جعل سوريا ، واسرائيل توقعان على اتفاقيه الفصل بين القوات على جبهه الجولان .

ولعلنا لا نكون مغالين اذا نحن قلنا أن قوة البترول العربى الضاغطة ، وماترتب عليها من نفوذ سياسى عربى فى المحافل الدوليه ، كان السبب الرئيسى وراء القرار الذى اتخذته الجمعية العامه للأمم المتحدة فى ١٥ اكتوبر ١٩٧٤ ، بدعوة منظمة التحرير الفلسطينيه للاشتراك فى مناقشة المسألة الفلسطينيه .

عودة الملاحة لقناة السويس ، رخا* لشعوب العالم (١)

إذا كان اغلاق قناة السويس عام ١٩٥٦ لمدة ستة شهور قد لفت أنظار العالم لما يمكن أن يحقق بحركه وحجم التجاره البحريه من تصدع ، فان توقف الملاحة عبر القناه فى يونيه ١٩٦٧ ترتب عليه آثارا اقتصاديه همت كل قطاعات النقل البحرى ، وبالتالي الاقتصاد العالمى :

١- تحملت التجاره البحريه ، فى ثلاث سنوات ونصف التالىه على غلق القناه ، زياده فى تكلفه النقل ، وخسائر ماليه بلغت ٧٠٨٠ مليون دولار أى بمعدل زياده قدرها ١٧١٥ مليون دولار سنويا نجمت عن :

- زياده تكلفه نقل البضائع الجافه ، والشحنات البترولية بمقدار ٤٣٥٥ مليون دولار .

- خسائر ترتبت على تحول حركة التجارة بين موانئ الشحن ، والتفريغ بلغت ٢٥٦٠ مليون دولار .

- قيمة السفن المحتجزة بالقناه ، وشحناتها ، والتي قدرت بنحو ٣٠ مليون دولار .

- ارتفاع اسعار الفائده التجاريه ، والعمليات الاستثماريه بمقدار ١٣٥ مليون دولار .

(١) مراجع هذا الجز :

- a) The Economic Effects of the closure of the Suez Canal.
UNCTAD Publication, 1973
- b) Suez , One Year on, Seatrade Study, June 1976
- c) UnCTAD Review of Maritime Transport, 1974- 1977.
- d) World Bulk Trade, Fearnley and Eggers Chartering Co., 1976.

- ٥- مجله " السياسه الدوليه " ، عدد أبريل ١٩٧٥ : قناه السويس والاستراتيجيه الدوليه ، ص ٤١ - ١٣٨ .
- ٦- " الندوة الدوليه لحرب اكتوبر " المنعقدہ بالقاهره فى المده ٢٧ - ٣١ اكتوبر ٧٥ القطاع العسكرى والقطاع السياسى .

- ٢- خسارة مصر للعائد السنوى من رسوم مرور السفن بقناة السويس ، والتي بلغت ٢٢٤ مليون دولار تقريبا فى العام السابق على غلقها .
- ٣- ركود حركة تردد السفن التجارية على الموانى الواقعة على خط التجاره المار بقناه السويس مما أدى الى هبوط حاد فى عائداتها سواء كان من رسوم ، ومكوس الموانى ، أو من مبيعات الوقود (عدن ، جيبوتى ، بورسودان ، السويس) .
- ٤- ركود عمليات اصلاح ، وترميم السفن بعدد كبير فى موانى البحر المتوسط ، وفى مقدمتها موانى اليونان ، وايطاليا ، وجزيره مالطه .
- ٥- تزايد حركة تردد السفن التجارية ، ولا سيما ناقلات البترول ، على الموانى الواقعة على طريق رأس الرجاء الصالح مثل "مباسا" ، و "موريشوسى" و "جنوب افريقيا" و "لاس بالماس" أدى الى ارتفاع عائداتها بنسب متفاوت بين ٨٠ ٪ ، و ٤٥ ٪ عما كانت عليه قبل اغلاق القناه .

ويرجع السبب الرئيسى لهذه التغيرات الى تحول حركة التجاره المنقولـه بحرا بين الشرق والغرب الى طريق رأس الرجاء الصالح ، وما ترتب على ذلك من زياده فى المسافات التى اصبح على السفن قطعها بين موانى الشحن والتفريغ يتراوح بين ٥٦ ٪ ، و ٤٠ ٪ عما كانت تقطعه بطريق قناه السويس . (١) وقد تحمل قطاع نقل البترول - ولا سيما بين موانى الخليج العربى ، وموانى شمال غرب اوربا ، روتردام مثلا - العبء الأكبر من الخسائر وزياده التكلفة التى نجمت عن هذا التحول ، والتي بلغت ٢٨٦٠ مليون دولار فى الثلاث سنوات ونصف التالىـه على اغلاق قناه السويس . (٢) ومن ناحيه أخرى ارتفع سعر نقل طن البترول الخام

-
- (١) على سبيل المثال : المسافه بين موانى الخليج العربى وموانى شمال غرب أوروبا عن طريق قناه السويس تبلغ ٦٥٠٠ ميل بحرى بينما هى ١١٣٠٠ ميل بحرى عن طريق رأس الرجاء الصالح ، وهذا يعنى أنه بعد أن كانت السفينه تقوم بتسع رحلات دائريه فى السنه أصبحت تقوم بخمس رحلات فقط .
- (٢) تحملت صادرات بترول الشرق الأوسط وحدها ٢٠٠٠ مليون دولار أى بمعدل ٥٠٠ مليون دولار سنويا .

بمقدار ١٤٠ دولار بين موانئ الخليج العربي، وموانئ شمال غرب أوروبا، وفي نفس الوقت لم يعد أسطول ناقلات البترول العالمي كافياً لنقل الشحنات البترولية الأمر الذي ترتب عليه : ١- زيادة الاقبال على بناء الناقلات، ٢- نمو حجم الناقله لتعويض نقص عدد الرحلات الدائريه، وبالتالي الحفاظ على حاجة العالم من المواد البترولية، ٣- اضطراد نمو حجم أسطول الناقلات حتى أصبح، في نهاية عام ١٩٧٣، يضم ٣٢٩٣ ناقله قيمة حمولتها ٢١٢ر٢ مليون طن أي ما يعادل نصف حجم أسطول العالم التجاري .

وفي نهاية عام ١٩٧٣ بلغ حجم شحنات البترول الخام المنقوله عبر البحار نحو ١٨٤٠ مليون طن انخفضت الى ١٣٦٠ مليون طن تقريبا في نهاية عام ١٩٧٤ منها نحو ٨٩٠ مليون طن من منطقة الخليج العربي الى جميع أنحاء العالم وبلغ نصيب بلدان شمال غرب أوروبا، وحوض البحر المتوسط من بترول الخليج قرابه ٣٧٠ مليون طن .. سلكت جميعها طريق رأس الرجاء الصالح .

ولو أن قناة السويس لم تغلق، وسارت مشروعات توسيعها، وتطويرها وفقا للخطط التي وضعت لها، وبرامج تنفيذها، ماتصاعد حجم ناقله البترول بهذا القدر الكبير ولا تسعت القناة لمرور ٩٠ ٪ من سفن أسطول النقل العالمي، وماتحمل العالم كله هذه الأضرار الاقتصادية .

ومن جانب آخر، أعطى اغلاق قناة السويس دفعه قويه لمشروعات بناء خطوط أنابيب البترول عبر أراضي الشرق الأوسط لايصال بترول الخليج العربي الى البحر المتوسط حيث يعاد شحنه الى الأسواق الأوروبية، والتي من أهمها خط أنابيب " سوميد " المار بالأراضي المصريه من " العين السخنه " على البحر الاحمر الى " سيدى كرير " على البحر المتوسط والذي تبلغ طاقته ٨٠ مليون طن من البترول الخام سنويا . (١) وتبع مشروع خط " سوميد " ، المشروع العراقي التركي

(١) في ٢٩ / ٩ / ٧٣ تم توقيع عقد تأسيس " الشركة العربيه لأنابيب البترول " بين مصر، والسعوديه، والكويت، وقطر، ودولة الامارات العربيه برأس مال قدره ٤٠٠ مليون دولار موزعه على ٤٠ ألف سهم اكتتبت مصر في نصفها . والخط

بين كركوك، والا سكندرونه، والذي بدى* فى تشغيله - بطاقة ٣٠ مليون طن سنويا - فى عام ١٩٧٧، ثم مشروع خط الأنابيب السعودى الضخم الذى ينتهى عند ميناء* " ينبع " على البحر الأحمر، والذي تقدر طاقته القصوى عند اتمامه بنحو ١٠٠ مليون طن سنويا . والمعنى الذى تنطوى عليه هذه الخطوط أنه فى حالة إعادة فتح قناة السويس وعدم قدرتها على استيعاب مرور الناقلات العملاقة (٢٧٠٠٠٠ طن ، وأكبر) فان هذه الخطوط - باستبعاد الخط الاسرائيلى - بوسعها تعويض هذا النقص بأن تقوم مجتمعه بنقل ما قيمته ٣٠٠ مليون طن من بترول الخليج العربى سنويا الى أوروبا متجنبه طريق رأس الرجاء الصالح .

وتقدر تقارير خبراء الاقتصاد، وتقارير منظمة التنمية والتعاون الاقتصادى الأوروبى (OECD) أن واردات أوروبا من بترول الخليج العربى ستصل الى حوالى ٦٠٠ مليون طن سنويا ابتداء* من عام ١٩٨٠، أى أنه ينبغى أن يصل الى الأسواق الأوروبى ٣٠٠ مليون طن أخرى من بترول الخليج عن غير طريق خطوط الأنابيب، وهى كمية يمكن أن تمر عبر قناة السويس لو أعيد فتحها للملاحة ... ولكن هل بالامكان فتح القناة، وتأمين سلامة حركة الملاحة بها، والعدو الاسرائيلى جاثم على ضفتها الشرقيه ؟ بالقطع لا ..

جاء نصر أكتوبر ليزيح الأخطار التى كان الوجود الاسرائيلى يشكلها على سلامة، وأمن حركة الملاحة بالقناة لتبدأ - فى فبراير سنة ١٩٧٤ - عمليات نزع الألغام، والمفرقات على جانبي القناة، والتى أعقبتها فى الشهر التالى، عمليات تطهير القناة التى أسهمت فيها بقسط وافر كل من الولايات المتحدة الأمريكية، والمملكة المتحدة، والاتحاد السوفيتى، واليابان، وفرنسا بجانب الجهد المصرى الذى اشتركت فيه عناصر، ووحدات من قواتنا البحرية .

= مصمم أساسا لنقل خام البترول السعودى، والكويتى، والایرانى مخلوطا بخام حقل " مرجان " المصرى . وقد بدى* فى تشغيله بطاقة ٤٠ مليون طن فى ديسمبر سنة ١٩٧٦، وترتفع تدريجيا الى ٨٠ مليون طن، ثم الى ١١٧ مليون طن اذا لزم الأمر .

وفى يوم ٥ يونيه ١٩٧٥ ، افتتح الرئيس محمد أنور السادات - فى مشهد بحرى مهيب - الملاحة بقناة السويس بعد توقفها ثمانى سنوات ليعيد للعالم شريانا من أهم شرايين حياته الاقتصادية ، ويهدى لكل شعوب العالم جره من حب مصر للسلام وتعبيراً من الرئيس المصرى عن تقديره للضرورة الحضارية التى تنطوى على إعادة فتح قناة السويس للملاحة العالمية .

وبدأت خطط مشروعات تطوير القناة ، وتوسيعها تأخذ طريقها نحو التنفيذ ، والتى بانتهائها (عام ١٩٨١) تتسع القناة لمرور ناقلات البترول حتى حمولة ٢٦٠ ألف طن بكامل حمولتها ، وللناقلات حمولة ٣٠٠ ألف طن بالمرور بشحنات مخففة ، ومازادت حمولتها عن ذلك يمكنها استخدام قناة السويس وهى فى طريق عودتها فارغة من موانئ أوروبا الى موانئ الخليج العربى بدلا من الطريق الأطول حول رأس الرجاء الصالح . أما بالنسبة لسفن البضائع العامة ، وسفن البضائع الصلبة الجافة التى تعمل بين الشرق والغرب ، فلا يوجد ما يحول دون عودتها لاستخدام القناة من اليوم الأول لإعادة فتحها .

هذا وتشير الاحصائيات الصادره عن " هيئة لويدز " العالميه للتأمين البحرى الى أن اسطول ناقلات البترول العالمى الذى يضم الناقلات من حمولة ١٠ آلاف طن الى ٢٥٠ ألف طن بلغ - فى نهاية عام ١٩٧٦ - نحو ٣١٩٠ ناقله مجموع قيمة حمولتها ٢١٦٧ مليون طن فى مقابل ٣٥٣ ناقله تزيد حمولة الواحدة عن ٢٥٠ ألف طن اجمالى حمولاتها حوالى ١٠١٦ مليون طن . وفى نفس الوقت ، بلغ مجموع ماتحت الطلب من الناقلات من فئة ١٠ ألف الى ٢٥٠ ألف طن مايقرب من ٢٣٦ ناقله (١٦ مليون طن) ... أى انه بحلول عام ١٩٨٠ سيكون بوسع قناة السويس التعامل مع قرابة ٣٤٢٦ ناقله كامله الحمولة أى مايعادل أكثر من ٨٩ ٪ من عدد سفن أسطول الناقلات العالمى ، ومايهاز ٦٦ ٪ من مجموع حمولته ، هذا فضلا عن الناقلات التى تقل حمولة الواحدة عن ١٠ آلاف طن .

ومن ناحية أخرى ، أدى إعادة فتح القناة الى الغاء الكثير من عقود بناء الناقلات العملاقة (أكبر من ٢٥٠ ألف طن) وتسببت فى حدوث بطالة فى سوق هذه الناقلات قدرت ، فى عامى ٧٦ و ٧٧ بنحو ١٠ مليون طن .

ومع الأخذ فى الاعتبار أن البترول مازال ، وسيظل أرخص مصادرا للطاقة ، وأن منطقة الخليج العربى هى أكبر مصدر له ، وتتمتع بأكبر مخزون بترولى فى العالم ، وأن قناة السويس هى أقصر طريق بحرى لنقله الى أسواق أوروبا ، وأن هذه الأسواق لا تقل وارداتها عن ٦٠٠ مليون طن سنويا من بترول الخليج ، فإن قناة السويس وحدها قادرة على استيعاب حركة هذه الكمية على الناقلات حمولة حتى ٢٥٠ ألف طن . ولكن اعتبارات الحفاظ على سلامة القناة ، وبعض الاعتبارات الفنية والملاحية المتعلقة بحركة المرور ، وضرورة توفير حصة لحركة مرور سائر أنواع السفن تقتضى فرض نوع من القيد على عدد رحلات الناقلات العابرة للقناة من طرفيها ، وهو أمر متروك لحسابات هيئة قناة السويس .

ومما لا شك فيه أن لعودة الملاحة للقناة آثاره ، ونتائجها التى نوجزها فيما يلى :

- ١- تحقيق وفر للسفن قدره ٥٠ ٪ من مصروفات الوقود ، و ٤٠ ٪ من القيمة الاجمالية لنفقات التشغيل .
- ٢- تحقيق دخل للقناة قدره ١٠٠٠ مليون دولار تقريبا فى السنة .
- ٣- زوال كل المصروفات الاضافية التى كانت تتحملها السفن اثناء اغلاق القناة ، والتى عرفت فى الدوائر البحرية بأسم " علاوة قناة السويس " ، والتى كانت تمثل نحو ٣ ٪ من قيمة مصروفات تشغيل السفينة فى السنة .
- ٤- عودة الانتعاش للموانئ الواقعة على الخط الملاحي المار بقناة السويس بين الشرق والغرب ، وغالبيتها لدول صديقه وقفت بجانب الحق العربى اثناء وبعد حرب أكتوبر .
- ٥- زيادة قيمة التجارة بين الشرق والغرب بحوالى ٦٠٠ مليون دولار سنويا .
- ٦- تنشيط حركة سفن الدحرجه (Roll on - Roll off) والحاويات (Containers) وبالتالي الاسهام فى سرعه نهو مشروعات التعمير

الضخمة بالدول العربية المطله على البحر الاحمر، والخليج العربى ،
وخفض تكلفتها .

٧- انشاء " مناطق حرة " بمنطقة قناة السويس لمختلف الصناعات التصديرية
فى اطار سياسة الانفتاح الاقتصادى .

٨- انخفاض نسبة تعرض السفن لأخطار سوء الأحوال البحر جويه نظرا لقصر
مدة الابحار بين موانئ الشحن والتفريغ، وما تتمتع به مياه البحرين الأحمر،
والموسط من اعتدال لا يتوافر بالمحيطين الهندي، والأطلسى .

٩- بصفه خاصه : تنشيط حركة صادرات فوسفات الأردن، والمغرب، وخفض
تكلفه نقل واردات بلدان جنوب شرقى آسيا من المنتجات الزراعيه، ولا سيما
الدقيق الهولندى، والقمح الأمريكى، واعادة الرواج لصادرات الموز الصومالى،
والأثيوبى الى أسواق أوروبا، واعادة الحياه لصغار ملاك سفن البضائع
الجافه لما اتاحته القناه لسفنهم من فرص القيام بعدد اكبر من الرحلات
فى مياه مأمونه .

كان هذا ايجازا للجانب الاقتصادى المرتبط بقناة السويس، فماذا عن
الجانب الاستراتيجى ؟

يرى فريق من المحللين السياسيين، والعسكريين أن قناة السويس لم تعد
لها نفس أهميتها الاستراتيجيه التى كانت لها من قبل بالنسبة للمصالح الغربيه
على وجه الخصوص، وقد يكون فى هذا رأى شئ من الحقيقه، ولكننا يجب أن
ننظر الى الأمر من وجهة النظر العربيه .

ان عودة الملاحه الى قناة السويس، وما ترتب عليها من انتعاش اقتصادى
لدول أوروبا الغربيه، يسهم فى دعم التعاون العربى الأوروبى، وهو فى حد ذاته
كسب كبير، واضافه اكيد له لقوة العرب السياسيه على الصعيد الدولى . هذا فضلا
عن أن مستجنيه الدول غير الأوروبيه التى تستخدم قناة السويس من مزايا
اقتصاديه يعتبر كسبا اضافيا للمصالح المشتركة بين هذه الدول، وبالتالي دعما
محققا لقوة العرب السياسيه على الصعيدين الاقليمى، والدولى .

ومن ناحيه أخرى فلا يمكن الفصل بين الخليج العربى ، وبين قناة السويس .
فطالما ظل البترول ومنتجاته يحتل مكان الصدارة فى قائمه المواد الاستراتيجيه ،
فان قناة السويس ستظل محتفظه بأهميتها الاستراتيجيه ، لا سيما بعد أن أصبح
المحيط الهندى - المنفذ الرئيسى لبترول الخليج - هو المسرح الجديد لصراع
بين الولايات المتحده ، الأمريكيه ، والاتحاد السوفيتى . وهنا تلعب قناة السويس
دورا من أهم الأدوار فى الاستراتيجيه السوفيتيه البحريه المتصلة بالبحر المتوسط ،
والمحيط الهندى أى توطيد النفوذ السوفيتى فى منطقة " الحزام الجنوبى للشرق
الأوسط " ، وامكانية ممارسة تأثير سياسى ضخم على دول منطقة الخليج العربى ،
وفى مقدمتها ايران ، والعراق .

فاذا انتقلنا الى دور قناة السويس فى الصراع العربى الاسرائيلى ، فسنجد
أنها فقدت - بعد حرب اكتوبر ٧٣ - الكثير من أهميتها كمانع مائى ، ولكنها ،
على العكس ، أكدت مدى أهمية الدور الذى تلعبه فى اتصال العمق الاستراتيجى
للوطن العربى ، وفعالية تأثيره فى الاستراتيجيه البحريه العربيه ، لا بالنسبه
للصراع العربى الاسرائيلى فحسب ، بل وأيضا فى مواجهة أى تدخل غريب فى
المنطقه لا سيما ضد منابع البترول الذى يزخر بها العالم العربى .

ولعل خبرة الحصار البحرى الذى مارسناه ضد اسرائيل فى حرب اكتوبر ٧٣
هى أبرز المؤشرات لما يمكن أن يقدمه هذا العمق - فى المستقبل القريب - من
امكانيات توازن استراتيجيه العرب البحرى ، وتكاملها خصوصا بعد تزايد أهميه
البحر الأحمر بالنسبة لسياسات القوى الكبرى تجاه منطقة الشرق الأوسط ، وهى
امكانيات تقل فرص استثمارها فى حالة اغلاق قناة السويس ، وتهديد سلامة ، وأمن
حركة الملاحه بها .

وترجع أهميه البحر الأحمر - كطريق ملاحى مأمون يحمل ٦٠ ٪ من واردات
البترول الى أوروبا ، و ٨٠ ٪ من واردات منطقة الخليج العربى من المصـادر
الأوروبيه - الى أنه ينتهى عند طرفيه بمناطق حاكمه : ففى أقصى الجنوب يوجد

مضيق باب المندب ، وفى أقصى الشمال قناة السويس ... وعلى هذا فان اليد التى تقبض على أى النهايتين تتحكم فى مصالح الدول خارج البحر الأحمر ، وداخله ، وهنا تبرز الأهمية الخاصة لهذا البحر بالنسبة لاسرائيل .

فمنذ احتلال اسرائيل لشبه جزيرة سيناء فى أعقاب " حرب يونيو ١٩٦٧ (١) وتجارتها فى نمو مطرد مع كثير من الدول الأفريقية ، وخصوصا فى شرقى القارة ، فقد بلغ حجم التبادل التجارى بين اسرائيل ، وثمانى عشرة دولة أفريقية - فى عام ١٩٦٩ - نحو ٢٩ مليون دولار ارتفع الى ٥٦ مليون دولار فى عام ١٩٧١ (٢) . هذا وقد بلغت قيمة الصادرات الاسرائيلية الى دول شرقى افريقيا وحدها حوالى ١.٧ مليون دولار فى عام ١٩٧٣ لتقفز الى ١٩٥ مليون دولار عام ١٩٧٤ والى ٢٩٤ مليون دولار بنهاية عام ١٩٧٥ (٣) . هذا فضلا عن واردتها البترولية التى كانت تأتىها من ايران ، والتى تقدر بنحو ٤ مليون طن ، بخلاف الكميات الأخرى التى يعاد شحنها من طريق خط الانابيب ايلات / عسقلان . فلا غرو أن يصرح " ابا ايها " أمام الكنيست الاسرائيلى فى ٢٨ آذار ١٩٧٣ " أن أمن اسرائيل محدد ببقاء مخرجها الأمين والحر الى البحر الأحمر ، وأن اسرائيل ستدافع عن مخرج البحر الأحمر بأى ثمن " ، وأن يدعو الأد ميرال " بنيامين تيلم " قائد البحرية الاسرائيلية - بعد اعادة فتح قناة السويس للملاحة - الى ضرورة تعزيز القوة البحرية الاسرائيلية لأن " فتح قناة السويس ينهى فترة الفراغ فى منطقة القناة " ، ثم يقول الأد ميرال تيلم " ان أى قوة تعمل لاغلاق باب المندب ، ووقف الملاحة الاسرائيلية ستجعل سلاحنا البحرى يعمل مع سلاح الجو لوقف

(١) نجح العدو الاسرائيلى بعد انتصاره فى هذه الحرب فى أن يكون له وجود عسكري فى ميناء " عصب " ، و " مصوع " ، وفى بعض مجموعته جزر " د هلك " ، كما نجح فى استئجار جزيرتى " حالب " ، و " فاطمه " الواقعتين فى أقصى جنوب البحر الأحمر .

(٢) من مجلة " النفط والتنمية " ، العدد (٩) حزيران ١٩٧٧ ، ص ٩١ - ١٠٢ .

(٣) نفس المصدر .

هذه العملية . (١)

واذا نحن جمعنا بين البترول العربي لدول الخليج ، وقناة السويس فسنجد أن اجتماعهما - بعد انتصار أكتوبر ، ولأول مرة - يشكل أداة استراتيجية لها دور لا يمكن إغفال أهميته على المسرح الدولي . فدول الخليج تصدر للعالم الغربي نحو ٧٠٠ مليون طن من البترول الخام نصيب الدول الغربية وحدها منه يبلغ حوالي ٤٦٠ مليون طن سنويا ينتظر أن يمر بقناة السويس قرابة ٣٥٠ مليون طن من هذا المقدار أي ما يمثل ٧٦٪ من إجمالي واردات بترول العالم الغربي الذي يأتيها من دول الخليج العربية . وهذه النسبة بدورها تعادل ٦٨٪ من مجموع واردات العالم الغربي من البترول الخام المنقولة بحرا . (٢) والمعنى الذي تنطوي عليه هذه الأرقام - بعيدا عما حاولت الدعايات المعادية تسميته " بالابتزاز البترولي " - أن العرب ببترولهم وقناتهم بوسعهم فرض ارادة عربية موحدة على الاتجاهات السياسية ، والاقتصادية العالمية اذا تعارضت تياراتها مع مصالح الأمة العربية .

(١) من جريدة " دافار " الاسرائيلية الصادرة في ١٢ / ٦ / ١٩٧٥ .

(٢) هذه الأرقام مستخرجه من الإحصائيات الواردة بالمراجع الآتية :

Petroleum Economist , 1975-1977, (various Issues)	-١
World Tanker Fleet, February, 1977	-٢
Sea trade, 1977, (Various Issues)	-٣

الباب الخامس

أكتوبر فى ميزان الحروب

العبرة فى الحروب ليست بمقدار الخسائر التى تنزلها قوات طرف بقوات ومعدات الطرف الآخر، ولا هى بالانتصار فى معركة، وهزيمة فى معركة ثانية وإنما العبرة بما حققته من أهداف سياسية . فقد " تتعادل " خسائر الجانبين المتحاربين الناجمة عن العمليات القتالية ومع ذلك يخرج أحد الجانبين منتصرا من هذه الحرب لمجرد أنها أدت الى تحقيق أهدافه السياسية، وأمانه الوطنيه وحرب أكتوبر ٧٣ تعد نموذجا لهذا الطراز من الحروب .

فمع أن حرب أكتوبر ٧٣ تعتبر حربا محدوده زمانا، ومكانا الا أنها شددت اليها انتباه العالم كله : بأحداثها، بمعاركها، بخسائرها، وبما ترتب عليها من نتائج، وردود فعل .

فبادى ذى بد *، حققت حرب أكتوبر ٧٣ كل الأبعاد السياسية والاستراتيجية التى استهدفتها القيادة المصرية : كسر " حالة اللاسلم واللاحرب " . . . اهدار " نظريه الأمن الاسرائيلى القائم على ضم الأرضى بالقوه " . . . تنبيه الرأى العام العالمى الى حتميه " اقرار سلام عادل بالمنطقه " . . . استعادة كرامة العسكرية المصرية .

وعلى هذا جاء حجم العمل العسكرى - تخطيطا وتنفيذا - بقدر حجم وأبعاد الهدف السياسى، لا هو يتجاوز، فتضيع معالم الطريق، ولا هو يتدانى عنه فيفقد مغزاه . ولذلك عند ما هب المجتمع الدولى مطالبا بإيقاف القتال قبلت مصر الدعوه، وعند ما جاء " كيسنجر " الى المنطقة يجمع خيوط السلام رحبت مصر بجهود، وعند ما طلبت اسرائيل فك حصار باب المندب لم تتعنت مصر، وبمبادره مصريه خففت الدول العربيه من القيود على صادراتها البترولييه، وحدث من ارتفاع

أسعاره ... وبمبادرة مصرية أعيد فتح قناة السويس أسهاما في رخاء شعوب العالم .. وبمبادرة مصرية - لا تقل جرأة عن قرار الحرب - بدأت رحلة " السادات للسلام " الى القدس .

والترجمة العربية لكل هذا أن " أكتوبر ٧٣ " كان حربا من أجل السلام .. سلام دائم قائم على العدل تأخذ الأمة العربية مكانها فيه من مركز القوة الذى نبع من النصر العسكرى .

وقد يكون لاسرائيل دوافع فيرد وافعنا في قبول وقف القتال ، وقبل جهود كيسنجر ، وهو أمر لم يؤثر في المسيرة المصرية على طريق السلام العادل لجميع شعوب المنطقة بما فيها الشعب الاسرائيلى .

ردود الفعل الاقتصادية ، والسياسية

كانت الخطوة التى اتخذتها الدول العربية المصدره للبتترول - فى أكتوبر ١٩٧٣ - هى البدايه لما عرف فيما بعد باسم " البترو دولار " ، و " الفوائض البتروليه العربيه " . فقد بلغ دخل الدول العربيه المصدره للبتترول ، وإيران حوالى ٨٦ ألف مليون دولار فى عام ١٩٧٤ بعد أن كان ١٩ ألف مليون دولار فى عام ١٩٧٣ (١) ، ومن ناحية أخرى ارتفعت قيمة الفوائض البتروليه للدول العربيه المصدره للبتترول وحدها ، لتصل الى ٣٦٧ بليون دولار فى عام ١٩٧٦ بعد أن كانت ١٠٢ بليون دولار فى نهاية عام ١٩٧٣ (٢) ، وهو فائض يمثل ١٥٤ ٪ تقريبا

(١) من دراسة قام بها " معهد الدراسات الاقتصادية للشرق الأوسط " باليابان ، نشرته جريده الأهرام بعدد ١٣ / ١٢ / ١٩٧٤ .

(٢) من التقرير الاحصائى السنوى الصادر عن منظمة الأقطار العربيه المصدره للبتترول عام ١٩٧٧ .

- ومن كتاب " الفوائض البتروليه العربيه ، وامكانيات تدفقها الى مصر " للاستاذ / طه عبد العليم طه ، اصدار مركز الدراسات السياسيه ، والاستراتيجيه بالاهرام .

من الاحتياطي العالي في العالم في منتصف عام ١٩٧٦ . (١) ومن ناحية أخرى قرر " الصندوق العربي للأنماء الاقتصادي والاجتماعي " أن مجموع فائض الدول العربية المصدرة للبتروال ستتراوح بين ٤٠٠ مليار و ٦٠٠ مليار دولار في خلال المدة بين عامي ١٩٧٦ و ١٩٨٥ .

هذا وقد اتجهت الدول العربية المصدرة للبتروال نحو استثمار جانب كبير من عائداتها البتروالية في تصنيع البتروال ، وإقامة المصافي ، والصناعات الأخرى التكميلية ، كما أنها خصصت جانباً آخر للصناعات البحرية مثل تنمية أساطيلها التجارية ، وتطوير الموانئ ، وإقامة موانئ جديدة ، وبناء أحواض ومجمعات لإصلاح وصيانة السفن ، ولا سيما ناقلات البتروال . ويتوقع المراقبون البحريون أن أسطول ناقلات البتروال العربي سيتسع - في الثمانينات - لنقل قرابة ٤٠ ٪ من صادراتها البتروالية ، وهذا الانجاز ، بجانب المشروعات البحرية الأخرى ، يعتبر إضافة كبيرة لقوة العرب البحرية ، ودعماً للإرادة العربية .

وفي أفريقيا ، لم يعد لإسرائيل - بنهاية عام ٧٣ - علاقات دبلوماسية إلا بأربع دول فقط . ويعتبر قطع ٢٣ دولة أفريقيه لعلاقاتها الدبلوماسية بإسرائيل عقب حرب أكتوبر ٧٣ مباشرة تعبيراً عن التضامن الأفريقي ، وبدء مرحلة جديدة في تاريخ العلاقات العربية الأفريقيه (٢) . وقد أكدت منظمة الوحدة الأفريقيه في اجتماعات مجلس المنظمه ، وفي اجتماع مؤتمر القمة الأفريقي بمقديشيو في المدة ٨-١٦ يونيه ١٩٧٤ ، أكدت استمرار موقف افريقيا من قضيه الشرق الأوسط ،

-
- (١) نفس المصدرين السابقين .
(٢) أبرز سمات العمل الجماعي العربي الأفريقي انشاء : (١) " اللجنة السباميه " لأجراء اتصالات أفريقيه مع الدول العربية من خلال الجامعة العربية ، (٢) إدارة الشؤون الأفريقيه بجامعة الدول العربية ، (٣) المصرف العربي للتنمية في افريقيا ، (٤) صندوق القروض العربية للدول الأفريقيه ، (٥) صندوق المعونة الفنيه للدول الأفريقيه .

والتوصيه بأن تتقدم الدول الأعضاء بمساندة ، ودعم منظمة التحرير الفلسطينية (١) .

ووقفت الدول الآسيويه نفس موقف الدول الأفريقيه حيال القضية العربيه والحقوق المشروعه للشعب الفلسطينى ، وازداد تأييد الصين ، واليابان للدول العربيه ، وهاجمت موقف اسرائيل من قرارات الأمم المتحده ، واصرارها على احتلال الأرض بالقوه . ومن جانب آخر ، أخذت أوروبا تدعو الى اقامة حوار بين الشمال والجنوب ، وبين الدول الغنيه والدول الفقيره ، وسارعت المنظمات الاقتصاديه الأوروبيه الى تنمية علاقاتها التجاريه بأقطار الشرق الأوسط ، وتسهم فى الطفرة الصناعيه التى اجتاحت العالم العربى ، ولا سيما دول الخليج المنتج للبترو ل .

وجذبت مشروعات تطوير قناة السويس ، والموانى المصريه ، ومشروعات تنميه أسطول مصر التجارى اهتمام دوائر المال ، والاقتصاد العالميه ، فتدفقت على مصر رؤوس الأموال ، والقروض الحسنه تشارك - بالخبره وبالمال - فى انجاز هذه المشروعات ، وكانت الدول العربيه المصدره للبترو ل ، وإيران فى مقدمه المشاركين فى المشروعات البحريه ، والبترو ليه المقرر اقامتها بمنطقة القناه ، وخليج السويس .

ولعل أبرز التطورات التى ترتبت على نصر أكتوبر ، والمواقف التضامنيه التى وقفتها الدول العربيه والأفريقيه ، والآسيويه ، هو التحول فى سياسة الولايات المتحده الأمريكيه من المؤازره المطلقه لاسرائيل الى التوازن بين الجانبين العربى ، والاسرائيلى ، خصوصا بعد رحلة السلام التى قام بها الرئيس السادات الى القدس فى نوفمبر ١٩٧٧ .

أما النتائج - غير العسكريه - لحرب أكتوبر ٧٣ بالنسبه لاسرائيل فكثيره ومتعدد الجوانب ، ويمكن القول بأن أهمها هو التحول الذى طرأ على علاقاتها التقليديه بالولايات المتحده الأمريكيه ، ودول السوق الأوروبيه المشتركه . كما خسرت أيضا جانبا من أسواقها فى أفريقيا ، وضاعت منها شحنات البترو ل الايرانى

(١) مجلة السياسة الدوليه ، عدد أكتوبر ١٩٧٤ ، ص ١٦٤ - ١٦٧ ، ص ٢٤٢ .

وأسواقه في أوروبا الشرقية، أما قائمة خسائرها المالية، وزيادة المصروفات الناجمة عن حرب أكتوبر ٧٣ فتتضمن : (١)

١- بلغت تكاليف الحرب نحو ٢٥٠ مليون دولار في اليوم الواحد، أي أن مجموع ما أنفقته إسرائيل على هذه الحرب تجاوز ٦ بلايين دولار .

٢- ارتفعت أسعار الوقود بنسب تتراوح بين ٤٠ ٪ و ٥٠ ٪ .

٣- احتاج تجديد المعدات، والأسلحة التي أضررت أثناء الحرب إلى حوالي ٤٥ مليون دولار .

٤- زاد العجز في ميزان المدفوعات الإسرائيلي لعام ١٩٧٣ إلى أكثر من ٢٥٠٠ مليون دولار، وبلغ في الربع الأول من عام ١٩٧٤ نحو ٤٣٦ مليون دولار . (٢)

٥- انخفض احتياطي إسرائيل من العملات الأجنبية إلى أقل من مستوى حد الأمان، طبقاً لما أعلنه بنك إسرائيل المركزي في شهر أغسطس ١٩٧٤، فقد وصل إلى ١٢ مليار دولار خلال شهر يوليو ١٩٧٤ .

٦- انخفضت الهجرة إلى إسرائيل بنسبه ٣٣ ٪ في الشهور الستة الأولى لعام ١٩٧٤، على عكس ما حدث في أعقاب حرب ١٩٦٧، وذلك طبقاً لما أذاعته إدارة الهجرة في الوكالة اليهودية في شهر أغسطس ١٩٧٤ . (٣)

٧- بلغ الدين الوطني ٥٧٥٠ مليون دولار أي بمعدل ١٧٠٠ دولار للفرد وهي أعلى نسبة ديون في العالم (إعلان "بنحاس سلبير" وزير المالية الإسرائيلي في يناير ١٩٧٤) .

٨- حدثت بطلاله حادة في صناعات رئيسيه هي : النسيج، والماش، والمنتجات الغذائية والأخشاب (تصريح "موشى بارام" وزير العمل الإسرائيلي في شهر نوفمبر ١٩٧٤) .

(١) من تصريحات المسؤولين الإسرائيليين، والبنك الدولي المنشورة بمجلة السياسة الدولية في أعدادها يناير، أبريل، يوليو، أكتوبر ١٩٧٤، وعدد يناير ١٩٧٥ .

(٢) عجز ميزان المدفوعات الإسرائيلي مع السوق الأوروبية المشتركة وحدها ١٠٠٠ مليون دولار في عام ١٩٧٣ ارتفع إلى ١٥٠٠ مليون دولار في عام ١٩٧٤ (عن نفس المصدر) .

(٣) أعلنت الوكالة اليهودية - في يناير ١٩٧٥ - أن أكثر من ٨٠٠٠ إسرائيلياً هاجروا من إسرائيل خلال عام ١٩٧٤، وهو أكبر عدد من نومه منذ قيام إسرائيل (من مجلة السياسة الدولية عدد أبريل ١٩٧٥، ص ٢١٦) .

وبفضل التحرك البارز لقيادة مصر السياسية، أخذت العزلة تحيط بإسرائيل من كل جانب، وبدأت تفقد حظوتها لدى الشعوب والحكومات التي كانت تقف إلى جانبها، ولعل الموقف الأخير الذي اتخذته رئيس رومانيا - أقرب دول أوروبا الشرقية إلى قلب إسرائيل - من التصلب الإسرائيلي، وتأييده لجهود السادات من أجل السلام فيه الكفاية للتدليل على انفضاض الأصدقاء من حول إسرائيل.

أمس واليوم

في يوم ٢٢ مايو سنة ١٩٦٧ أعلنت قيادة مصر السياسية على العالم أنها قررت افلاق مضائق خليج العقبة في وجه الملاحة الإسرائيلية، وفي اليوم الأول من شهر يونيه ١٩٦٧ اجتمعت وزارة الحرب الإسرائيلية، وأعلنت التعبئة الشاملة ... وبعدها بأربعة أيام تلقت مصر الضربة الجوية الإسرائيلية، وحقت علينا الهزيمة. وفي ٣ سبتمبر سنة ١٩٧٣ اعتمد رئيس جمهورية مصر العربية، والقائد الأعلى للقوات المسلحة - في تكتم شديد - خطة الهجوم على إسرائيل، وفي ٤ أكتوبر سنة ١٩٧٣ تسربت - عن قصد - معلومات عن تسريح ٢٠ ألف جندي مصري، وفي ٦ أكتوبر ٧٣ اجتمعت وزارة الحرب الإسرائيلية، وأعلنت التعبئة بعد أن كانت قواتها قد تلقت ضربة مصر الجوية الأولى، وحق لنا النصر.

ومن مفارقات القدر، أنه في ثاني أيام حرب يونيه ٦٧ بدأ انسحاب القوات المصرية في سيناء، وأنه في ثاني أيام حرب أكتوبر ٧٣ توجه الجنرال "موسى ديان" وزير الدفاع الإسرائيلي إلى رئيسه الوزراء يقترح عليها الانسحاب من سيناء والجولان معا. (١)

إن ما حدث في مايو/ يونيه ٦٧ وما حدث في سبتمبر/ أكتوبر ٧٣ هو الفرق بين الطريق إلى الهزيمة، والطريق إلى النصر، وهو ما أبرزته تحاليل الخبراء، والمعلقين العسكريين لمعركة أكتوبر من وجهتي النظر الإسرائيلية، ووجهة النظر العربية.

(١) من مقال للكاتب الصحفي "مارك جيفن" عن سلوك وزير الدفاع الإسرائيلي خلال حرب أكتوبر ٧٣ ("مال همشار" ٢٥/٧٤).

التقييم العام

انعقدت ندوة دولية في كل من اسرائيل (١٢-١٧ أكتوبر ١٩٧٥) ، ومصر (٢٧ - ٣١ أكتوبر ١٩٧٥) لبحث ودراية حرب أكتوبر ٧٣ ، ونتائجها العسكرية ، والسياسية ، والاقتصادية على الصعيدين المحلي والعالمي ، واستنباط الدروس والخبرات الاستراتيجية ، والتعبويه ، والتاكتيكية التي تولدت من هذه الحرب ، وردود فعلها ، واصداؤها على الفكر العسكري الحديث .

ولم يكن اهتمام العالم بحرب أكتوبر ٧٣ قاصرا على هاتين الدولتين ، بل انها شدت اليها - منذ الأيام الاولى لنشوبها ، وحتى الآن - اهتمام جميع الدوائير العسكرية في جميع أنحاء العالم ، نظرا لما أحدثته من متغيرات في موازين القوى في منطقة الشرق الأوسط ، وما كان لهذه المتغيرات من نفوذ على الاستراتيجية الدولية ، ولا سيما الاستراتيجية العلاقات الأمريكية ، والسوفيتية .

وقد أجمعت آراء الخبراء العسكريين على أن الوقت مازال مبكرا لاعطاء تقييم واف لحرب أكتوبر ٧٣ ، نظرا لأن أصداءها - محليا وعالميا - مازالت تتردد حتى الآن ، وأن نتائجها السياسية النهائية " سلام دائم وعادل لمنطقة الشرق الأوسط " ، لم تؤت ثمارها بعد . ومع ذلك ، فهناك نتائج وخبرات عسكرية مباشرة أسفرت عنها حرب أكتوبر ٧٣ بوسعنا تقييمها ، والتي يمكن على ضوءها رسم ملامح ما ستكون عليه صورة الاستراتيجية في المستقبل المرئي لمنطقة الشرق الأوسط ، وأي صراع مسلح مقبل قد ينشب بالمنطقة .

بصفة عامة ، فقد أجمل الفريق محمد عبدالغنى الجيسى وزير الحربية المصرية - في ندوة القاهرة - أهم هذه النتائج ، والخبرات نوجزها فيما يلي :

- ١- أن حرب أكتوبر ٧٣ ، هي حرب محلية شاملة تميزت بالتوسع في استخدام الصواريخ وأدوات الحرب الالكترونية .

- ٢- إمكان تحقيق المفاجأة الاستراتيجية ، والتعبويه رغم التطور الهائل في وسائل الاستطلاع والمخابرات الحديثة .

- ٣- المعركة الحديثة معركة أسلحة مشتركة سواء على المستوى التاكتيكي ، أو على المستويين التعبوي ، والاستراتيجي .

- ٤- ستظل القوات الجوية تلعب دورا رئيسيا فى الصراع المسلح مهما تطورت أو تقدمت نظم، ووسائل الدفاع الجوى .
- ٥- حتى الحروب المحلية أصبحت باهظة التكاليف، وفادحة الخسائر فى الأفراد والمعدات .
- ٦- الفضل فى النصر يرجع أولا وأخيرا الى الفرد .

ويقول البريجادير (جنرال) " كنيث هنت " فى بحثه الذى قدمه للنندوه

العسكريه :

- ١- تأثرت الحرب (حرب اكتوبر ٧٣) بعدة عوامل خارجيه، كما كان لها فى نفس الوقت تأثيرها على العالم الخارجى، فقد دعت عدة دول الى اعادة بحث مواقفها السياسيه وامعان النظر عسكريا فى استراتيجيتها، وتاكتيكاتها، ونظم الاسلحه فيها .
- ٢- تحقيق عنصر المفاجأه نتيجه للخداع على الرغم من وفرة المعلومات، والتي كانت تشير كلها فى أوائل اكتوبر الى أن الحرب وشيكة الوقوع .
- ٣- قضت وسائل الدفاع الجوى المتمثله فى الصواريخ، والدفاع، جزئيا، على نشاط القوات الجوية الاسرائيليه، أو على الاقل قيدت هذا النشاط .
- ٤- اظهرت حرب اكتوبر، والحظر البترولى الذى صاحبها تماسكا وثقه فى العالم العربى .

ويقول الجنرال " البرت ميرجلين " فى معرض بحثه للدروس العسكريه لحرب اكتوبر :

- ١- ان الدروس المستفاده بالنسبه لأوروبا هو أنه اذا قامت حرب تقليديه فى المستقبل القريب فانها ستمضى ضد حلف الأطلنطى، وأن العاملين الاساسيين وهما عنصر المفاجأه، والصواريخ يعتبران عنصرين ايجابيين فى صالح دول " حلف وارسو " .
- ٢- بالنسبه لدولة عظمى مثل الصين، فان اثبات كفاءة الصواريخ الخفيفه المضاده للدبابات والطائرات يعتبر درسا هاما .

وفى تحليله المسهب لتأثيرات حرب اكتوبر ٧٣ ، يقول الميجور "ادجار أوبالدتن" :
" كانت حرب اكتوبر نقطة تحول فى تاريخ الشرق الأوسط اذا نظرنا اليه قبلها ،
وبعد ها ، إن أشياء كثيرة فى المجالين العسكرى ، والاستراتيجى لن تعود أبدا
الى ماكانت عليه قبل هذه الحرب التى كانت سببا فى إعادة تقييم الاستراتيجيات
القومية ، والدولية . . . ، كما أنها شهدت مبعث المقاتل العربى فى ميدان قتالى
حديث ، وظهرت طفرة فى ثقته بنفسه ، وفى روحه المعنوية ، كما أنها بددت أسطورة
الجندى الاسرائيلى الذى لا يقهر . وبالنسبة للاسرائيليين فان هذه الحرب بثت
فى نفوسهم كثيرا من المخاوف والشكوك . "

وفى ايجاز شديد يقول الكولونيل " تريفور ديبوى " فى تحليله لحرب اكتوبر ٧٣ :

- ١- خاض المصريون الحرب البحرية فى جوهرها بأسلوب استراتيجى ، وخاضها
الاسرائيليون بأسلوب تكتيكى .
- ٢- فرض المصريون حصارا ناجحا على حركة الملاحة الى ميناء ايلات ، وذلك باغلاق
مضيق باب المندب ، ويبدو أن حصارهم فى البحر المتوسط منع معظم السفن
المحايدة ، والاسرائيلية من الاقتراب من شواطئ اسرائيل .
- ٣- كانت الحرب صدمة نفسية قاسية للشعب الاسرائيلى .

خلاصة القول ، أن العالم فوجئ - فى اكتوبر ٧٣ - بالمارد العربى يطل عليه
من كل شبر من هذا الكون الواسع ، ويطلق أبواب كل مرفق من مرافق حياة شعوبه .
وعندما أفاق من الصدمة أخذ العالم يتساءل عما حدث ، وما يحدث ، وماذا عمن
المستقبل ؟

ببساطه شديده ، حطم انتصار اكتوبر أسطورتين : العسكرية الاسرائيلية التى
لا تقهر ... والجيش العربى الهامد .

لم يكن الهدف هو قتل اكبر عدد من الاسرائيليين فى ساحات القتال .. أبدا ،
ولم يكن الهدف هو مجرد تحطيم خط بارليف .. أبدا ، ولم يكن الهدف هو حرمان
العالم المتقدم صناعا من أسباب تقدمه .. أبدا ، وانما كان الهدف الحقيقى هو نزع

النقاب عن الوجه الحقيقي لاسرائيل وعدالة القضية العربية ، ووضع المجتمع الدولي امام مسئولياته حيال أمن منطقة الشرق الاوسط ، وتفتيح عيونه على الوضع الصحيح لمصالحه في المنطقة .

القوة البحرية في ميزان اكتوبر ٧٣

رغم وفرة ما نشر ، وأذيع عن حرب اكتوبر ٧٣ ، الا أن الجانب البحري لم ينل القدر الذي يستحقه من الدراسة ، والتحليل ، ولعل ذلك مرجعه الى أن الدور الذي لعبته القوات البحرية المصرية في حرب اكتوبر ٧٣ كان - في المقام الأول - دورا استراتيجيا استهدف ، أساسا ، العمل على إنجاح " العمليات القتالية للجيش الميداني " . أما الدور الرئيسي الثاني ، الحصار الاقتصادي لاسرائيل ، فهو أيضا من الادوار الاستراتيجية التي لا تظهر ثمراتها الا على المدى الطويل ، وهو ما لم تتح له تدخل العوامل السياسية ، والاقتصاديات التي أدت الى انها " الحصار قبل أن يبلغ غايته النهائية ، وبالتالي قل حجم المادة التي يبني عليها التقييم .

ومع ذلك ، ورغم النقص الكبير فيما كتب ، وقيل عن الجانب البحري لحرب اكتوبر ٧٣ فيبقى دليلا على فعالية العمليات البحرية المصرية ، صرخه " جولدا مائير " رئيسه وزراء اسرائيل في حمى انفعالها ، وانزعاجها - " أيها المصريون ، ارفعوا أيديكم عن باب المندب " !

وأنتقل الآن الى تحليل دور القوات البحرية في حرب اكتوبر ٧٣ ، ونتائج خبرات العمليات البحرية في هذه الحرب ، لنلقى سوية نظرة على المستقبل البحري لهذه المنطقة .. سواء انتهت مبادرة السادات بسلم دائم وعادل لشعوبها أو فرضناه بقوة السلاح .

العمليات البحرية ، نظرة مقارنة

قد يكون ميزان حجم الخسائر التي نجحت من عمليات حرب اكتوبر ٧٣ في صالح اسرائيل ولكن ماذا كانت النتائج النهائية للحرب البحرية ؟

يقول الأدميرال " بينامين شيلم " قائد البحرية الاسرائيلية فى الندوة الدولية التى عقدت بمدينة القدس فى المده ١٢-١٧ أكتوبر ١٩٧٥ ، رداً على استلـسه بعض الصحفيين : " أما عن المهمة الرئيسيه للقوات البحرية فكانت حماية السواحل الاسرائيلية ... والمهمة الثانية كانت الحفاظ على أن تظل خطوط مواصلاتنا البحرية مفتوحة ، ليست كليا ، ولكن جزئيا " .

ولن نناقش مهام البحرية الاسرائيلية فهى مهام تقليديه معروفة لا خلاف على مفهومها رغم اختلاف اساليب تنفيذها بين الجانبين المتحاربين . الا أن العبرة هى فيما تحزره هذه المهام من نتائج تضاف - فى النهايه - الى حصيلة الحرب ككل . وانطلاقاً من هذه القاعده سنبدأ بتقييم أعمال الحصار البحرى الذى فرضناه على اسرائيل فى مقابل المهمة الثانية التى اسندت للبحرية الاسرائيلية - الحفاظ على ان تظل خطوط المواصلات البحرية مفتوحة - باعتبارهما ، من وجهه نظرنا ، يمثلان اتجاهين استراتيجيين متضادين .

استخدمنا الألغام فى الممرات الملاحيه الضيقه بخليج السويس - كنطاق حصر قريب - لأن البحرية الاسرائيلية تعوزها وسائل الكشف عن الألغام وازالتها ، فنجحنا فى أن نوقف حركة نقل بترول سيناء المحتله الى ميناء ايلات رغم سيطرة القوات الاسرائيلية على مضائق مدخل خليج العقبه . واستخدمنا الغواصات والمدمرات فى البحرين المتوسط ، والأحمر بوضعها فى المناطق الحاكمة بفرض تصديع حركة النقل من وإلى موانئ اسرائيل بعيداً عن امكانات تدخل القوات الاسرائيلية البحرية والجويه ، فنجحنا فى ايقاف حركة الملاحة فى البحر الأحمر ، واييقاف حركة خروج السفن التجاريه من موانئ البحر المتوسط الاسرائيلية وتعطيل وصول الشحنات الى تلك الموانئ طوال فترة الحصار ... أى أننا أحرزنا الهدف الثانى من الحصار الا وهو تصديع حركة النقل البحرى الاسرائيلى . واستخدمنا سفن السطح - كنطاق حصر بعيد - عند مضيق باب المندب لتشديد قبضة الحصار بعيداً عن امكانات التدخل الاسرائيلى البحرى والجوى ، فنجحنا فى ايقاف حركة

النقل تماما الى ومن ميناء ايلات، وفي مقدمتها نقل البترول الايراني . وبذلك نكون قد استثمرنا خصائص وحداتنا البحرية بطريقة متوازنة، ومتكاملة للحصول على اكبر عائد من الحصار بأقل التكاليف .

ومن المؤكد أن البحرية الاسرائيلية نجحت في مهمتها الرئيسية - حماية السواحل الاسرائيلية - اذا اعتبرنا ان الساحل الاسرائيلي، في اكتوبر ٧٣، كان ينتهى عند " غزة " على البحر المتوسط، وعند " ايلات " على خليج العقبة بالبحر الأحمر ... وهى مناطق لم تكن واردة فى خططنا البحرية الا كأحد الاتجاهات الثانويه . فكما سبق أن قلنا، كان الاتجاه الرئيسى هو انجاح عمليات جيوشنا الميدانية، أى العمل ضد المحاور الساحلية المحيطة بشبه جزيرة سيناء . وقد حققنا أهدافنا باستخدام زوارق الصواريخ، والمدفعية والقيام بعمليات ابرار محدوده ضد النقاط الحصينة، ومراكز القيادة فى شمال سيناء، وشرقى بورسعيد، وبنفس الأسلوب حققنا أهدافنا فى خليج السويس أى المحور الساحلى غربى وجنوبى سيناء . ويجدر الاشارة هنا الى أن العمل العسكرى المصرى - ككل - كان بالقدر وفى الاتجاه الذى يحقق الهدف السياسى المراد بلوغه، ولذلك لم يكن ضرب العمق الاسرائيلى أو اصابة مراكزه الآهله بالسكان من الاعمال الواردة فى خططنا الا - كما أسلفنا - كاتجاه ثانوى، أو اذا ما اكرهتنا ردود الفعل الاسرائيلية على تنفيذها .

وعلى العكس، حافظنا نحن على سلامة، وأمن خطوط مواصلاتنا البحرية مع العالم الخارجى، وفى نفس الوقت حررنا العدو الاسرائيلى من هذه الميزة ... وهما شقا الدور الاساسى، والرئيسى الذى قلعه بالقوة البحرية فى زمن الحرب، وقد ترى اسرائيل فى حرمان قواتنا من نقطة تمركزها بالأدبيه، وفى غاراتها على الفردقه نوعا من التهديد لحركة تجارتنا البحرية بالبحر الأحمر، الا أن الحقيقة المعروفة للجميع هى أن الحكومة المصرية - منذ عام ١٩٦٧، وحتى إعادة فتح قناة السويس فى عام ١٩٧٥ - اتخذت التدابير التى تكفل الاقلال من الاعتماد على مينائى السويس، والأدبيه، وحولت الحجم الأكبر من الحركة التجارية الى موانئ

أخرى على البحر الأحمر . ونحن لا ننكر على الدبابات الاسرائيلية نجاحها فى تدوير نقطة تمرکز قواتنا بالأدبيه فى ٢٤ اكتوبر ٧٣ ، ولكن هل كانت الأدبيه هى هدف عملية " الغزال " الاسرائيلية أم هدفا " طارئا " أريد به تغطيه فشل العمليه فى تحقيق هدفها ، إن كانت حقيقه استهدفت شيئا .

الخبرات القتاليه

أما عن الدروس ، والخبرات المكتسبه عن العمليات البحريه لحرب اكتوبر ٧٣ ، فبعضها يرجع أصله الى السنوات الأولى للصراع العربى الاسرائيلى مثل : أسلوب العمل البحرى / جوى المشترك الذى ينتهجه كل من الجانبين ، ومثل التفوق التكنولوجى الذى يتمتع به الجانب الاسرائيلى ، والذى أتاحه له السخاء الأمريكى ، والأوروبى على مدى ثلاثين عاما من الصراع ... بينما كان علينا أن نعتد على أنفسنا وامكانياتنا الذاتيه ، للتغلب على هذا التفوق ، أو - على الأقل - الحد من فعاليته . وعلى هذا فيمكن القول بأن حرب اكتوبر لم تكن الا تأكيداً لهذه الدروس ، والخبرات ، وحافزا لنا للاستفاده بها ، وبالفكر البحرى المتقدم الذى تتحلى به القيادة البحريه من أجل مواصلة العمل على تطوير أساليب قتالنا ، وأدوات ، وأسلحة الحرب بما يتماشى مع متطلبات الحرب الحديثه .

ومن ناحيه أخرى ، هناك دروس ، وخبرات أخرى تولدت عن حرب اكتوبر لعل أبرزها هو اتساع رقعه مسارح الحرب البحريه ، وهو أمر كان فى حسابنا منذ بدأنا التخطيط للعمليات . فهذا الاتساع يتطلب وحدات ، وأسلحه بنوعيات ، وخصائص لا تتوافر فى أسطولنا الذى دخلنا به الحرب بالقدر الذى يكفل لنا احراز نتائج حاسمه فى أى لقاء مقبل . ومن أمثله هذه الدروس أيضا تغير مفهوم نظريه الأمن القومى الاسرائيلى التى تعتمد - من وجهة نظر البحريه - على السيطرة على حركة الملاحة البحريه فى مضائق مدخل خليج العقبه .

وحتى يجىء تقييمنا لحرب أكتوبر البحرية أقرب ما يكون للحقيقة ، فلا بد أن نتناول تقييم الأعمال القتالية التي قامت بها قواتنا على المستويين التعبوى والتكتيكي .

مما لا شك فيه ان ميزان القوى - عدديا - كان فى صالحنا على النحو المبين بالجدول :

الوحدات البحرية	اسرائيل	مصر
زوارق صواريخ سطح / سطح موجهه	١٤	١٧
زوارق صواريخ سطح / سطح غير موجهه	-	٣
زوارق طوربيد	٩	١٩
زوارق حراسه	١٢	-
غواصات	٣	١٠
زوارق قنصه الغواصات (قناصات)	-	١٢
مدمرات ، وفرقاطات	١	٨
كاسحات الغام	-	١٤
مدفعيه ساحليه	-	٨ سريه
صواريخ ساحليه	-	٢ كتيبه
سفينه انزال	١	٣
زوارق انزال	٩	١٣

وبطبيعة الحال فان التفوق العددي لايعنى أنه العامل الحاسم فى احراز النصر فى المعارك ولا سيما اذا كان حجم المهام الهجوميه ، والدفاعيه الموكله للأسطول تحت جناحها كبيرا من هذا التفوق ، وهو ما حدث بالنسبه لنا فى

حرب أكتوبر بالاضافة الى تميز عمليات اسرائيل البحرية بالدم الجوى المباشر.

ومن أهم العوامل التي قللت من فرص الاستفادة لأقصى مدى بتفوقنا البحرى هو اذ خالها طائرات " الهل " كعنصر عضوى فى تشكيل قوة زوارق الصواريخ الضاربة ، الأمر الذى أدى - فى بعض الحالات - الى حرمان زوارقنا من ميزة تفوق مدى صواريخها على مدى صواريخ " جابرييل " الاسرائيليه ... وهذا أيضا نعتبره أحد الدروس الهامة المكتسبة من حرب أكتوبر ٧٣ .

ولا نعدو الحقيقة اذا نحن قلنا أن " المفاجأة " كانت أهم العوامل التي ساعدت على نجاح القوات البحرية فى انجاز مهامها . ولم تكن المفاجأة قاصرة على تكتم نوايانا ، واستعداداتنا ، وانما ما أمنيته هنا هو قرارنا المسبق بتعميق النشاط البحرى ، وابعاده عن النطاق التكتيكي لدفاعات اسرائيل خروجاً على النمط الذى اعتادته فى لقاءاتنا السابقة ، مما أدى الى وضع القوات البحرية الاسرائيليه امام عمل بحرى استراتيجى تعبوى - جديد عليها - لم تكن مستعدة لمجابهته . كما فوجئ العدو البحرى - على المستوى التكتيكي - بمصادر نيران جديدة لم يكن يتوقعها باستخدامنا لزوارق خفيفه مسلحه بصواريخ بحر / أرض غير موجهه لم تكف عن الاغارة بالنيران على مواقع متفرقه ، ومتباعدة كبدت خسائر جسيمة . وما لا شك فيه أن هذه الاعمال المفاجئه قد تضافرت على تشتيت جهود العدو البحرى ، واضطراب قيادته مما ساعد كثيراً فى تمكين قواتنا من انجاز مهامها بنجاح . ومفاجأة أخرى كانت بانتظار العدو الاسرائيلى لا تقل أثراً عن سابقتها ألا وهى استخدام الألغام البحرية - لأول مره - كسلاح هجومى تم بثها ، فى تكتم شديد ، فى القنوات الملاحيه الضيقه عند مدخل خليج السويس أخذت العدو البحرى على غره ، فتوقفت حركة النقل الاسرائيلى - لاسيما شحنات بترول حقول سيناء المحتلة - إثر اصطدام ناقلتى بترول بالغام هذه الحقل وغرقها . والمعروف أن اصابه السفن ، أو غرقها يكشف عن وجود الألغام ، ويبطل مفعول المفاجأة ، وقد يؤدى الى محاولة العدو ازالتها ، أو فتح ممرات فى حقول

الالغام ، ومع علمنا بأن البحرية الاسرائيلية تعوزها وسائل الكشف عن الالغام ، وازالتها الا أننا قمنا بتكثيف الحقول أكثر من مرة أثناء سير العمليات تحوطا ضد أى خلل يكون قد طرأ عليها بالاضافة الى بث كمائن الغام فى الممرات المؤدية الى مراسى سيناء المحتلة مثل ميناء " الطور " ، ومرسى " بلاعيم " البترولى .

أما المعارك القتالية الرئيسية فقد نشبت أساسا بين تشكيلات ضاربه قوامها زوارق الصواريخ الموجهة . ونظرا لافتقار تشكيلاتنا لوسيلة مضادة للطائرات الهل ، اتسم استخدامنا لزوارق الصواريخ الموجهة بالحدز الشديد مثل التركيز على العمليات الليلية ، وتحاشى التورط فى معارك بمناطق خارجه من مدى عمى طائراتنا مهما كان الاغراء ، وانما على العكس محاولة جذب تشكيلات العدو البحرى الى المناطق التى تغطيها نيران مدفعيتنا الساحلية ، والجويه . ولعل هذا ، بالاضافة الى قصر مدة النشاط الحربى ككل ، كان هو السبب الرئيسى فى أن معارك زوارق الصواريخ لم تتعد أربع معارك نشبت جميعها فى الأيام العشرة الأولى للحرب ، وأنها اسفرت عن تعادل الجانبين فى حجم الخسائر والاصابات .

ويمكن القول بأن المعارك القتالية بين زوارق صواريخ الجانبين لم تؤد الى نتائج ذات أثر حاسم فى مسار الحرب البحرية ككل . فقد توالى قصفنا للأهداف الحيوية المتناثرة على سواحل سيناء المحتلة ، وقمنا بابرارات بحرية باحجام متفاوتة على شواطئ سيناء ، ومن ناحية أخرى قام العدو والبحرى - المدعم جوا - باغارات وقصفات مماثلة على بعض أجزاء الساحل الغربى مدينه بورسعيد ، وشمال الدلتا . ومما لاشك فيه أن البحرية الاسرائيلية - أيضا - اتخذت جانب الحذر فى استخدام زوارق " سحر " و " رشيف " الصاروخية ، فتوقفت المعارك بين الجانبين بعد آخر لقاء ليله ١٥ / ١٦ اكتوبر ١٩٧٣ .

وقد يبدو من العمليات القتالية التى دارت خلال حرب اكتوبر ١٩٧٣ أن الجانبين تصرفا بطريقة كان فيها اهدار لأحدى الوظائف الأساسية للأساطيل

الحربية الا وهى " تدمير وحدات العدو البحرية " ، ولكن الحقيقة أن معارك زوارق الصواريخ - باعتبارها القوى الضاربة الرئيسيه - أسفرت عن خسائر فى كلا الجانبين لا تقل من ٣٠ ٪ من حجم القوة التى دخل بها كل منا الحرب وهى نسبة خسائر عالية اذا ما قورنت بالمدة الفعلية التى دارت اثناءها هذه المعارك ، والتى لا يتجاوز عددها أربع معارك فقط . هذا بالاضافة الى الخسائر الناجمة عن العمليات الجوية ، وعمليات الدفاع الساحلى التى ترفع نسبة خسائر كل من الجانبين الى قرابة ٤٠ ٪ وهى نسبة حرجه ومؤثره .

وعلى هذا فيمكن اعتبار معارك زوارق الصواريخ التى دارت اثناء حرب أكتوبر ٧٣ ، وتنوع استخدامات الصواريخ ، مقدمه واقعيه لما يمكن ان تكون عليه صورة حرب الصواريخ البحرية فى المستقبل سواء كانت الصواريخ مزودة بـ "بروس نوويه ، أو غير نوويه .

وتبادل الاسرائيليون معنا عمليات الاغارة بالنيران ، وبالقوات ، واختلفت نوعية ، واتجاهات مجهود كل من الجانبين فى كل من المسرحين . فبينما كان اعتمادنا الأساسى على نيران المدفعية الساحليه ، وعلى الصواريخ بحرى/أرض فى الاغارة على المواقع ، والمنشآت الاسرائيلية المنتشرة على ساحل شبه جزيرة سيناء ، نجد أن العدو استخدم عناصر من الضفادع البشرية فى اغارته على مواقعنا فى الغردقه ، وميناء بورسعيد ، واستخدم زوارق الصواريخ فى الاغارة بالنيران على بعض المناطق بشمال الدلتا .

وباستثناء اشتراكنا فى التمهيد النيرانى لعمليات الاقتحام الأولى يوم ٦ أكتوبر ٧٣ ، قمنا بتنفيذ احدى عشرة اغارة بالنيران كان أبرزها قصف : النقطة القويه شرقى " بورفؤاد " ومناطق تجمع العدو فى " رمانه " ، و " راس برون " فى شمال سيناء ، وتجمعات العدو البريه ، ومنشآته ، ومواقع راداراته " برأس سدر " ، و " راس دهييه " غربى سيناء ، وشرم الشيخ " ، و " راس محمد " فى جنوب سيناء . أما القصف بنيران المدفعية الساحليه فقد تركز ضد التجمعات

الاسرائيليه فى " عيون موسى " ، وضد تجمعات المدرعات الاسرائيليه على الطريق الساحلى - غرب سيناء - عند منطقة " راس مسله " ، والتي بلغ عددها ست قصفات بخليج السويس ، بالاضافه الى قصفات اخرى ضد النقطة القويه شرقى بورسواذ بشمال سيناء .

وعلى الرغم من الامكانات المحدوده التى كانت متاحه لقوات الصاعقه البحرىه ، فاننا لم نتردد فى استخدامها فى اغارات مركزه ضد مواقع ، ومنشآت العدو العسكريه والبتروليه ومراسيه بالضفه الشرقيه لخليج السويس . وقد نجحت عناصر الصاعقه - بفضل جرأتهم ، واصرارهم - فى القيام بعمليات تخريب ، وبث كمائن الغام أسفرت عن تخريب حفار بترويل واعطاب ناقله البترول " باتريا " (٥٠ ألف طن) " بمرسى بلاعيم " ، واغراق ناقله أخرى حملتها ٢٠٠٠ طن تقريبا " بمرسى ميناء الطور " .

وعلى الجانب الآخر ، قامت زوارق الصواريخ الاسرائيليه المدعاه بالطائرات " هل " باغارات متكرره على ماتصورته مراكز قيادة ، ونقط مراقبه وانذار فى بعض مناطق متفرقه غربى بورسعيد ، والشريط الساحلى شمال دلتا النيل . وقد فشلت هذه الاغارات فى تحقيق أهدافها اما لأن بعض المواقع كانت مواقع خداعيه ، أو نظرا متحركه يسهل ابعادها عن مصدر الخطر ، واما لأن الوحدات المغيره ارتدت على أعقابها تحت وابل من نيران المدفعيه الساحليه ، والهجمات المضاده التى شنتها عليها زوارق صواريخنا .

الا أن الضفادع البشريه الاسرائيليه كانت أسعد حظا فى اغاراتها على مينائى بورسعيد ، والغردقه ، حيث تمكنت من اعطاب ثلاثة زوارق ، وناقله جند خفيفه .

والجدير بالذكر أنه عند ما لاحظ العدو الاسرائيلى ضآله ثمره اغاراته البحرىه لجأ الى تكثيف غاراته الجويه على نقط التمرکز البحرىه ، ولا سيما نقط " بورسعيد " و " السويس " ، و " الغردقه " ، مما أدى - بطبيعته الحال - الى زياده حجم خسائرننا فى المعدات وارتفاع نسبة الاصابه فى المنشآت البحرىه بالموانى .

والتقييم الواقعى للاغارات البحرية التى حدثت فى اكتوبر، تؤكد فعالية هذا النوع من العمليات خصوصا اذا استخدمت فيها معدات، وأسلحة متقدمة ، وتنوعت أساليب شنّها .

أسندت للقوات البحرية المصرية - ضمن خطط معاونة أعمال قتال الجيوش الميدانية - مهمة ابرار عناصر من قوات الصاعقة البرية . وقد اقتضت متطلبات العمليات فى شمال سيناء على ابرار سريتين ، تمكنت السرية الأولى من بلوغ الساحل - من سفن الصيد الصغيره التى استخدمت لهذا الغرض - ونجحت فى احتلال الكوبرى الموجود على الطريق الساحلى . أما السرية الثانية فقد تم ابرارها فجر يوم ١٥ اكتوبر على نفس المنطقة باستخدام قوارب " ولكى " الصغيره بغرض دعم حصار نقطه القوات الاسرائيلية القويه ، وحرمانها من أى تعزيزات تصل اليها عبر الطريق الساحلى .

وقد عادت جميع وحداتنا البحرية التى قامت بابرار السرية الأولى (٦ اكتوبر) الى قاعدتها سالمه تحت جناح الظلام ، أما الابرار الثانى (١٥ اكتوبر) فقد فقدنا فيه ثلاثه قوارب نظرا لأن الوحدات عادت - بعد انتهاء مهمتها - فى وضوح النهار مما سهل للعدو مهمة التعرض لوحدات الابرار .

الا أن قواتنا لم تتمكن من تنفيذ نفس المهمة بخليج السويس ، نظرا لأن القوارب كانت أخف من أن تتحمل ظروف البحر ، والطقس ، ولأن صغر حجمها ، وبالتالي سعة تحميلها المحدود ، أدت الى استخدام عدد كبير من القوارب ، ومع استمرار تأجيل تنفيذ المهمة لحين تحسن الأحوال الجوية اكتشف الاسرائيليون أماكن نقط تحميل القوات ، فسارعوا بمهاجمتها جوا وبحرا مما جعلنا نعدل عن القيام بالعملية بعد أن انتفى الغرض منها .

ولعل أهم محاولة أقدم عليها الجانب الاسرائيلى هى محاولته انزال بعض القوات على منطقة " الأدبيه / السادات " مساء يوم ١١ اكتوبر ٧٣ باستخدام عوامات " الزودياك " المحمله بعناصر من القوات الخاصه تقطرها أربعه زوارق

مسلحه طراز " دهور " تعززها طائرات " الهل " . الا أن انكشاف أمر هذه القوة ، وتصدى مدفعياتنا الساحليه لها ردتها على أعقابها وأحبطت المحاولة بعد أن تكبد الاسرائيليون خسائر فادحة فى الأرواح ، والوحدات .

نخلص من ذلك الى أن " الابرار البحرى " - مهما صغر حجمه - سيظل هو السبيل الأمثل لدعم ، ومعاونة اعمال قتال القوات الميدانية ، ولا سيما على المحاور الساحليه .

القواعد البحرية ، بين الدفاع والهجوم

من المعروف أن للقوات البحرية مهام هجوميه ، وأخرى دفاعيه يتعدى فى كثير من الأحيان التفرقة بينهما ، الا انه من المسلم به ان العمليات البحرية تتماز بالتكامل ... بمعنى أن النجاح فى تنفيذ المهام الهجوميه يؤدي الى استخدام اجزاء من البحار لنقل حاجتنا من المواد الاستراتيجيه ، وحرمان العدو من مثل هذه الامكانيه ، فتكون قواتنا البحرية - بذلك - قد نجحت فى حرمان العدو من فرصة الابرار على سواحلنا أى انها تحقق واجبا دفاعيا فى نفس الوقت الذى تنجز فيه مهمة هجوميه . من جهة أخرى ، فهذا يعنى أيضا أن القوات البحرية بوسعها الدفاع من جزء من الساحل ، وحمايته مما يوفر لقواتنا المسلحه مشقة تخصيص قوات برية للدفاع عن هذا الجزء ، وبالتالي امكانية استغلال هذه القوات فى واجبات ، واتجاهات أخرى .

وانطلاقا من هذه المفاهيم يمكن القول بأن قواتنا نجحت فى تأمين النطاق التعبوى لقاعدة الاسكندريه بمسرح البحر المتوسط ، وقاعدة سفاجا بمسرح البحر الأحمر نجاحا تاما ، وبقدر محدود لنطاق قاعدة بورت سعيد ، والسويس .

ولعلنا نذكر أنه حتى حرب أكتوبر ٧٣، والى أن أعيد فتح قناة السويس للملاحة فى عام ١٩٧٥، لم تكن تجارة مصر الخارجيه تعتمد - كثيرا - على مينائى بورسعيد والسويس، وكان الاعتماد الأكبر على مينائى الاسكندريه ، وسفاجا اللذين ظلا مفتوحين أمام حركة التجاره البحريه ، طوال مدة الحرب بفضل كثافه التدابير، والاجراءات التى اتخذت لاحباط أى محاولة لتدخل العدو البحرى خصوصا بالنسبه للاسكندريه باعتبارها الميناء الرئيسى لتجارة مصر، والقاعده الرئيسيه للأسطول فى نفس الوقت .

الا أن هذا لا يعنى أننا لم نوجه نفس العناية لتأمين النطاق التعبوى لبورسعيد والسويس ، والغردقه ، ولكن ظروف هذه الأماكن ، ومواقعها الجغرافيه تختلف كثيرا عن سائر مواقع القواعد الأخرى ومع ذلك قوبلت جميع محاولات تسلل الاسرائيليين الى بورسعيد ، والسويس ، والغردقه بدفاعات قويه يقظه . غير أنه احقاقا للحق كان لا صرار العدو واستعداداته لتقبل خسائر كبيره أثره فى احرازه نجاحات محدوده كبدتنا بعض الخسائر، والاصابات التى أمكنا سرعه استعواضها .

وعلى الجانب الآخر، يبدو أن الاسرائيليين أحكموا الدفاع عن قواعدهم فى حيفا، وأسدود ، وايلات، ومرسى شرم الشيخ ، وأحاطوها بوسائل انذار ساحلى، وجوى كافيه ولكنهم افتقروا وسائل اكتشاف الألغام البحريه، وازالتها مع أنها احدى الحلقات التى لاغنى للدفاعات الساحليه عنها . والمعروف لنا أن البحريه الاسرائيليه على درجه عاليه من الدرايه بأعمال مكافحة الغواصات، ولا بد أن قيادتها على علم بأن الطريقه المثلى لتعطيل حركة الملاحة من والى الموانئ الاسرائيليه ، لاسيما المطلة على البحر المتوسط، هى بث الألغام فى الممرات المؤديه الى هذه الموانئ باستخدام الغواصات ومع ذلك تمكنت غواصتنا من الوصول الى مواقعها عند مشارف مينائى " حيفا " ، و " اسدود " استعدادا لتلغيم مياه هذه الممرات بمجرد بدء عملياتنا الهجوميه فى ٦ اكتوبر ... ولولا الأعطال الفنيه التى فاجأت غواصتنا ، والغاء عمليه التلغيم فى نفس يوم بدء الهجوم

لتكبدت اسرائيل خسائر لا قبل لها على تحملها ، ولا نقطع - تماما - اتصالها
البحرى بالعالم الخارجى .

ولا عطاء القارىء صورته مصغره لجسامة الاعباء التى تضطلع بها القواعد
البحرية بصفه عامه ، والقواعد الرئيسيه على وجه الخصوص سنأخذ " قاعدة
اسكندريه " نموذجا لالتزامات مثل هذه القواعد فى وقت الحرب .

تغطى منطقة عمليات قاعدته اسكندريه شريطا ساحليا طوله ١٣ ميل
بحرى ، وبعمق ٥ ميلا داخل البحر بمحاذاة الساحل ، وهى منطقه تضم - علاوة
على الأهداف والمواقع العسكريه - العديد من الأهداف المدنيه الحيويه أهمها
ميناء الاسكندريه ذاته ، ومراسى البترول ، والكثير من المصانع ، والمجمعاً الانتاجيه
فضلا عن التجمعات السكانيه . ويتردد على ميناء الاسكندريه اكثر من ٢٢٠ سفينه
تجاريه فى مثل هذا الوقت من السنه أى شهر اكتوبر (١) ، تلتزم القاعدته بتأمين
حركتها الى ومن الميناء ، وحمايتها داخله أثناء التفريغ والشحن . أما من
الناحيه الحربيه البحتة فان ميناء الاسكندريه كان - فى اكتوبر ٧٣ - يتعامل مع
نحو ٩٠ وحده حربيه من مختلف الأنواع ، والأحجام سواء ما كان منها تابعاً لقيادة
القاعدة مباشرة ، أو كان يتركز عليه فى عملياته ، لا بد من تأمينها ضد أى أعمال
عدوانيه أثناء وجودها داخل الميناء ، أو بالمراسى الأخرى المنتشرة فى نطاق
عمل القاعدته ، بالإضافة الى رعايه كافة شئونها الاداريه . ومع ارتفاع كفاءة أدوات
وأسلحه الحرب البحريه والجويه لدى اسرائيل ازدادت الأخطار التى يمكن أن
تهدد العوانى ، والقواعد البحريه وبالتالي ازدادت الأعباء على كاهل الدفاعات
عن منطقه القاعدته .

(١) انخفض هذا القدر خلال شهر اكتوبر ٧٣ بحوالى ٢٨ ٪ عن معدلات نفس
الشهر من عام ١٩٧٢ لا بسبب تهديد العدو لحركه الملاحة ، ولكن لأننا
حولنا جانباً من هذه الحركه الى موانينا الأخرى بالساحل الغربى ،
واحترام بعض ملاك السفن لاعلان الحكومه المصريه عن منطقه العمليات
الحربيه . وعلى العكس انخفض حجم حركة تردد السفن التجاريه على ميناء
حيفا بمقدار ٨٥ ٪ تقريبا عن الحجم العادى لمثل هذا الوقت من السنه .

وعلى هذا كلفت قيادة قاعدة اسكندرية بالمهام الدفاعية الرئيسية الآتية :
ضد الغواصات والالغام ، والمتسللين (الضفادع البشرية على وجه الخصوص) وضد
سفن السطح (زوارق الصواريخ أساسا) ، وتكثيف الدفاع المضاد للطائرات ،
والدفاع الأرضي ، بالإضافة الى الوقاية المضادة لآثار استخدام أسلحة التدمير
الشامل . وقد أثمرت اجراءات الدفاع واحتياطات الوقاية في حرمان العدو
البحري ، والجوى من المساس بأمن منطقة قاعدة الاسكندرية ، وفي إحباط أكثر من
محاولة أقدمت عليها زوارق الصواريخ ، والطائرات الاسرائيلية لقصف الأهداف
الساحلية أو الابرار ، جزا أو بحرا ، عليها ، .. هذا وقد بلغ مجموع عدد الطلعات
التي قامت بها قوة قاعدة اسكندرية إبان شهر اكتوبر فقط نحو ٥٢٠ طلعه بحرية
و ١٤٢ طلعه جوية .

ننتهى من ذلك الى أن كل جانب أحكم دفاعاته عن موانيه ، وقواعده المطله
على البحر المتوسط بما يتعدى انتهاكها باستثناء دفاعات اسرائيل المضادة
للغواصات ، والمضادة للالغام . أما في البحر الأحمر ، فكما سبق أن أوضحنا ،
فالأوضاع لم تكن تسمح باتخاذ الاجراءات التي تتيح للقواعد ، والمراسي نفس المناعة ،
فتباد لنا مع اسرائيل الاغارات على النحو السابق ذكره .

المعلومات ، عن الجانب الآخر

غنى عن الذكر أن أى عمليات لابد لنجاحها من توافر قدر معين من
المعلومات عن العدو وتحركاته ، وتعتبر الطائره ، والغواصة من أنجح وسائل
الاستطلاع . الا أن الالتزامات الكثيرة التي اضطلعت بها قواتنا الجوية حرمتنا
من فرصة الاستفادة القصوى بالاستطلاع الجوى فوق المسرح البحرى ، بينما أمكن
استخدام غواصاتنا من مسافات بعيدة نسبيا من الساحل الاسرائيلي (نظرا لكثافة
نشاط الداوريات البحرية ، والجوية تجاه موانى اسرائيل المطله على البحر المتوسط) .
ومن ناحية أخرى قام الاستطلاع الالكتروني بدور فعال ، وكان في بعض الأحيان
هو وسيلة الاستطلاع الوحيد المتاحة ، كما استخدمنا جماعات استطلاع مؤخره
القوات الاسرائيلية بالضفة الشرقية لخليج السويس ، ووافتنا بمعلومات قيمة قبل
تنفيذ المهام .

وبطبيعته الحال لم يكن بوسعنا استخدام سفن السطح فى أعمال الاستطلاع بصورة فعالة ، نظرا لتفوق العدو والجوى بالمرح البحرى ، وقرب المسرح من قواعد الجويه ، ولكننا استعاضنا عن السفن الحربية بعدد من قوارب الصيد فى تعميق المراقبه على تحركات العدو والبحرى ، وقد قامت هذه القوارب - فى حدود امكانياتها - بمهمتها على الوجه الأكمل رغم ما تعرضت له من أخطار .

الا أننا نجحنا فى استطلاع ، ومراقبة حركة النقل البحرى التجارى فى القطاع الأوسط للبحر المتوسط - بعيدا من نشاط العدو والجوى - مستخدمين فى ذلك الغواصات ، وسفن السطح مما كان له أكبر الأثر فيما عانتة اسرائيل من تصدع خطوط مواصلاتها البحرية عبر هذا المسرح .

وعلى الجانب الآخر ، فنحن نعتز للاسرائيليين بتفوقهم فى الاستطلاع الجوى ، والالكترونى - تعبويا وتكتيكيا - والذي يرجع له الفضل الاكبر فيما أحرزوه من نجاحات ، هذا بالإضافة الى ما أغدقه عليهم أصد قائلهم من معلومات عن تحركات تعجز المصادر الاسرائيلية عن الحصول عليها .

ولا تقتصر حاجة العمليات البحرية الى معلومات عن العدو وحسب ، وإنما هى بحاجة أيضا الى معلومات عن الأحوال الجوهرية ، ومعلومات فلكيه دقيقه ، وذلك لتحديد أنسب توقيت للعمليات ، واختيار أصح الوحدات التى تضطلع بها بما يكفل لها أكبر قدر من مقومات النجاح . ولم يكن الحصول على مثل هذه المعلومات أمرا عسيرا نظرا لتوفر مصادرها ، الا أن المهم فى هذا الشأن هو استنباط النتائج السليمه ، واستغلالها لصالح عملياتنا ، أو لمعاكسة عمليات الخصم ... وهو أمر استخدمه الجانب الاسرائيلى بكفاءة لاتقل عن كفاءة استخدمنا له .

هناك أيضا نوع آخر من المعلومات لا يمكن اغفال أهميته بالنسبه للأعمال القتاليه الا وهو النتيجة المباشره للمعركه ، أو الاشتباك ، ولا سيما فى أعمال القتال البحرى ، فمثل هذه المعلومات تحمل أهميه خاصه خصوصا اذا أمكن الحصول عليها

فور انتهاء المعركة ، أو فض الاشتباك . وترجع أهميتها الى أنها تحمل نفس طياتها بيانا تقريبا عن حجم خسائر العدو ، واصاباته ، وأنواع الوحدات المصابة ، أو المغرقة ، وبالتالي يمكن إعادة تقدير ، وتقييم قوة العدو التي سيدخل بها المعركة المقبلة ، أو أن حجم خسائره أكبر من امكانات مواصلة القتال ، أو انها تضطره لانتهاج أسلوب آخر ... أو قد يكون العكس ، بمعنى أن نحصل على صورة أكثر وضوحا لما سيكون عليه شكل وحجم الأعمال القتالية المقبلة ... أو التعرف على أسباب سلبه نتائج المعركة ، أو الاشتباك ، وبالتالي امكانه معالجتها . ويلزم - للحصول الفوري على مثل هذه المعلومات - توفر معدات تصنت الكتروني على درجة عالية من كفاءة الأداء يعمل عليها أطقم مدربه تدريبها عاليا ، أو الحصول عليها عن طريق الاستطلاع الجوي . لذلك يهذل كل جانب - أثناء سير العمليات - أقصى مجهود لا خفاء حقيقة خسائره ، واصاباته ، أو يعمد الى تسريب معلومات مضلله وبذلك يحرم الجانب الآخر من إعادة تقدير الموقف الحالي ، والمقبل قديرا صحيحا . أما المعلومات التي نحصل عليها عادة بعد انتهاء القتال بفترة فإن قيمتها تنحصر في التحليل النهائي للعمليات ، وتقييمها .

والمؤسف أننا - في القوات البحرية - كنا نفتقر لا مكانات الحصول الفوري على نتائج صحيحة لمعظم عملياتنا القتالية الا ما كشف عنه الجانب الاسرائيلي مضطرا ... وهو نقص نضعه في اعتبارنا ، ونحن نخطط لسياسة تطوير قواتنا البحرية .

الحاضر والمستقبل

خلفه لا بد منها

جاءنا التسليح أساسا من دول الكتلة الشرقيه ، وكانت الوحدات التي حصلنا عليها وحدات مستعمله مما تم بناؤه في نهايه الأربعينيات ، واستلمناها بعد أن أجريت عليها بعض الاصلاحات ، والعمرات الرئيسيه بالاتحاد السوفيتي . وكانت زوارق الصواريخ - على وجه الخصوص - هي أحدث ما أمكن الحصول عليه من وحدات ، نظرا لانها مبنيه بعد منتصف الخمسينات بقليل ، وتسلمناها في بدايه

الستينات، أى أن معداتها، وأجهزتها تعتبر متخلفه بالمقارنة بما طرأ على الصواريخ، والرادارات من تطوير كبير فى السنوات الخمسة عشر التى مضت على بنائها، والمؤسف ان الجانب السوفيتى نزع جميع تجهيزات الحرب الالكترونيه التى كانت على هذه الزوارق قبل تسليمها لنا . وليس سرا أننا منذ عام ١٩٦٤ لم يورد لنا الاتحاد السوفيتى أى وحدات جديده أو أسلحه متقدمه .

وعلى هذا ، دخلت القوات البحرية المصريه عمليات اكتوبر ١٩٧٣ بأسطول بلغ العمر التاكتيكى لغالبية وحداته عشرين عاما ، وسلاحنا الرئيسى هو الصاروخ سطح / سطح الذى تحمله الزوارق طراز " كومار " ، و " أوزا " السوفيتيه الصنع... وكانت نقطه القوة الوحيدة التى تعتمد عليها هذه الزوارق هى طول مدى الصاروخ ، والذى شبت كفاءته فى اللقاء الذى انتهى باغراق المدمرة الاسرائيليه " ايلات " فى اكتوبر ١٩٦٧ والتى كان اغراقها نقطه تحول فى الفكر البحرى الاسرائيلى ، وفى تسليح البحرية الاسرائيليه .

وفى نفس الوقت كان لدى اسرائيل زوارق سريعة تحمل صواريخ سطح / سطح (جابرييل) أقصر مدى من صواريخنا الا أن الزورق نفسه - طراز " سحر " ، ثم " ريشيف " - يتفوق على زورقنا بما يحمله من تجهيزات الكترونيه ، ومدافع متقدمه مضادة للطائرات . ولتقليل " فجوة المدى " بين الصاروخين ، شرعت البحرية الاسرائيليه - عقب اغراق المدمرة " ايلات " ، وبمساندة التكنولوجيا الغربيه - فى تطوير الأجهزة الالكترونيه ، لتصبح ، فى نهاية عام ١٩٧٢ ، من أكفأ ، وأحدث أدوات الحرب الالكترونيه التى يمكن لمثل هذه الزوارق محدوده السعه أن تحملها . وللقضاء نهائيا على " فجوة المدى " أدخلت البحرية الاسرائيليه عنصر الطائرات " هل " المزوده بصواريخ جو / سطح ضمن تشكيل مجموعات زوارق الصواريخ الضاربة بقصد الاشتباك مع زوارقنا ، وهى مازالت خارج مدى اطلاق الصواريخ ، إما لشغلها أو تعطيلها لتأمين الزوارق الاسرائيليه ضد الاصابه بصواريخنا ، حتى يمكنها الاقتراب - ساله - الى نقطه اطلاق صواريخنا .

ومما لا شك فيه أن التطور الكبير في أسلحة، ومعدات الزوارق الاسرائيلية والذي لم يكن بمقدور امكانياتنا الذاتية مقابلته بنفس الخطى، بالإضافة الى دعمها بمعدات خداع الكترونى حديثه، كان له الفضل الأكبر فيما تمتعت به زوارق الصواريخ الاسرائيلية من حرية العمل، وفي خفض نسبة خسائرها عما كان متوقعا .

وفيما عدا ذلك، فقد استخدمنا وحداتنا بطريقة متوازنة، ومتكاملة على أساس قدراتها، وامكانياتها الفعلية، وما يمكن أن تحققه من مهام في مواجهه قدرات، وامكانيات العدو، وبما يهيئ لها أكبر قدر من الأمن . وبذلك أمكن احراز نتائج ايجابية في عمليات اكتوبر ٧٣، وأمكن في الوقت نفسه الخروج بخبرات تضيء أماننا طريق المستقبل .

خبرات الحرب

أولا وقبل كل شيء، تعتبر حرب اكتوبر ٧٣ نموذجا للحرب المحلية التي يمكن أن تنشأ بين دولتين تستخدم فيها أحدث ما قدمه العلم من تطور، وتكنولوجيا وجاءت تأكيداً بأن الصراع المسلح - تحت ظروف الحرب الحديثة - هو بالضرورة، وفي المقام الأول معركة جميع أفرع، وتشكيلات القوات المسلحة تساند ها جبهة داخلية متماسكة وثيقة الارتباط بالعمل السياسي، لضمان تحقيق أهداف الأمة الاستراتيجية .

ومن جهة أخرى تعتبر حرب اكتوبر ٧٣ أطول فترة عمليات متصلة استغرقتها أي حرب سابقة مع اسرائيل، استخدمت فيها كميات من الأسلحة لا نظير لها من قبل، واستنفذت كميات هائلة من الذخائر، والقذائف، وكثرت فيها المعارك القتصادية، مما يجعل تقييمها أقرب ما يكون للواقع، والحقيقة، وبالتالي الاستفادة بتلك الخبرات في اضاءة طريقنا الى مستقبل أفضل .

ولعل أبرز النتائج التي كشفت عنها حرب اكتوبر ٧٣ هو ما يميز به الوطن العربي من عمق استراتيجى يهيئ ظروفًا مواتية للعمل ضد أي تدخل يضر بالمصالح العربية. ومن ناحيه أخرى، فإن هذا العمق، الذى تمتد حافته الساحليه مسافة

٦٠٠٠ ميل بحرى بطول البحرين المتوسط، والأحمر، وشمال المحيط الهندى، والخليج العربى، يلقي على عاتق الأمة العربيه مسئوليات جسام، لأجل الحفاظ على تماسكه، وتطويره، لخدمة المصالح العربيه المشتركه، والتصدى لمحاولات جعله حلبه لصراع القوى الكبرى الدخيله .

ومما يزيد من أهمية - بل حتمية - الحفاظ على تماسك، وصون هذا العمق الاستراتيجى ما يختزنه الوطن العربى من ثروات طبيعيه لاغنى لشعوب الأمة العربيه عنها، ولا غنى لسائر شعوب العالم عنها . وبات واضحا الدور الفعال الذى يمكن أن تلعبه القوة البحريه فى هذا المجال خصوصا عند النقط الحاكمه، وبؤر المواصلات مثل مضيق " جبل طارق " (المملكه المغربيه)، ومضيق " باب المندب " (عدن وجيبوتى، وجمهوريه الصومال) ومضيق " هرمز (دولة الامارات العربيه)، والمياه الضيقه تجاه ساحل تونس .

ومن ناحيه اخرى نجد أن الدول العربيه - وفى مقدمتها الدول المنتجه للبتروىل - أخذت فى اقامة مشروعات ضخمة، لتكرير، وتصنيع البتروىل، وتوسيع، وتطوير موانئها، وتشيد أحواض، ومجمعات كبيره لاصلاح السفن، وهى مشروعات صاحبتهها طفره واسعه نحو تنمية الأساطيل التجاريه، ولا سيما فى قطاع نقل البتروىليات والغاز الطبيعى، والمسال . . ومعنى هذا أن الأمة العربيه سيتوفر لها فى القريب العاجل عنصران (الموانئ، والاسطول التجارى) من العناصر الثلاثه التى تقوم عليها القوه البحريه ... أى أن اهتمامنا منذ الآن يجب أن يتجه الى بناء أسطول حربى ذى بأس نستكمل به بنيه القوة البحريه العربيه القادره على اقرار السلام فى هذا الجزء من العالم، والحفاظ عليه .

هذا وقد كشفت عمليات اكتوبر عن حاجة القوات البحريه المصريه الصلحه الى تطوير شامل حتى تكون قادره على الوفاء بالتزاماتها بأسلوب حديث، وبكفاءه عاليه . وكما سبق أن قلنا فان الوظائف الأساسيه للقوه البحريه ستظل كما هى دون تغيير وأن ما يحتاج الى تغيير - أو على الأصح تطوير - هو الأسلوب الذى

تنتهجه القوة البحرية فى الاضطلاع بوظائفها .

مرة أخرى نسترجع " العمق الاستراتيجى " للوطن العربى ، وموقعه على خريطة المصالح الدولية . فمع كل مايتيح هذا العمق من ميزات الا أنه يعتبر فى الوقت نفسه مصدر تهديد للأمة العربيه ، وخصوصا فى المجال الاقتصادى . فتزايد تجارة العرب الخارجيه التى صاحبت التوسع فى مشروعات الانماء الاقتصادى والعمرانى واعتماد هذه المشروعات على الصادرات البترولية ، وبالتالى ازدياد المطرد فى حجم النقل عبر البحار ... فان تحكم أى قوة معاديه فى خطوط النقل ، والتجاره البحريه المؤديه الى الدول العربيه يؤدى الى اختناق اقتصادى بعيد الأثر . وما يزيد من فرص نجاح هذا التدخل ، أن المسرح البحرى الكبير الذى يحيط الوطن العربى يسهل فيه ممارسة :

- ١- غلق المضائق ، جبل طارق فى أقصى الغرب ، وباب المندب فى أقصى الجنوب ، وهرمز فى أقصى الشرق .
- ٢- مهاجمة حركة النقل فى الفياض الضيقه ، حول جزيرة كريت ، وعند مدخل خليج السويس والعقبه ، وداخل الخليج العربى .
- ٣- تعطيل عمل الموانى عند نهايات خطوط النقل ، والمواصلات .
- ٤- تدوير التجمعات الصناعيه وفى مقدمتها المجمعات البترولية التى يكتظ بها الشريط الساحلى ، وجزر الخليج العربى .

ومن ناحية أخرى ، فان الشريط الساحلى للوطن العربى يمتد قرابة ٦٠٠٠ ميل متصله على طرق النقل البحرى العالمى التى تربط الشرق بالغرب عبر قناة السويس والبالغ طولها نحو ٩٥٠٠ ميل بحرى ، بمعنى أن الشريط الساحلى للوطن العربى يمثل ٦٢ ٪ من طول خطوط النقل ، والملاحة بين الشرق والغرب ، ونحو ٨٥ ٪ من طول خط نقل البترول من الخليج العربى الى شمال غرب أوروبا عبر قناة السويس .

نخلص من ذلك الى أن العمق الاستراتيجى للوطن العربى، ومكانه من المصالح الدوليه وما يدور حوله حالياً من صراعات، بالإضافة الى موقع مصر فى قلب هذا العمق، يفرض علينا التزامات وطنيه، وقوميه، لا قرار السلام بين ربوعه . وغنى عن الذكر ان السلام بحاجة الى قوة لا قراره، والحفاظ عليه، واذا نحن نظرنا الى طبيعة مسرح المستقبل، وجغرافيته فسنجد أنهما يحتمان أن يكون قوام هذه القوة بنية بحريه من الطراز الأول .

اليوم، والغد

على ضوء التقدم الذى أحرزته أدوات، وأسلحة الحرب البحريه الحديثه (غير النوويه) وما صاحبه من تطور فى تكنيك العمليات القتاليه، وعلى ضوء الخبرات المكتسبه من اكثوبر، يمكن رسم الهيكل الذى يجد ر أن تقوم عليه البنيه البحريه الجديده من الخطوط الرئيسيه التاليه :

- ١- أسطول حربى حديث متوازن العناصر متكامل التسليح .
- ٢- قواعد بحريه حديثه التجهيزات متطوره الدفاعات .
- ٣- مجهود جوى بحرى .

الأسطول الحربى

أصبح من المحتم أن يتكون الأسطول الحربى من وحدات بحريه تجمع بين السرعه العاليه، وخفة المناوره مجهزه بكل وسائل الحرب الالكترونيه، وأسلحه حرب الصواريخ فوق وتحت سطح البحر، وفى الجو . وهى صفات أصبحت الطابع الذى تتسم به تصميمات السفينه، والغواصه، والطائره الحديثه على اختلاف احجامها، ووظائفها . ويمكن تحقيق التوازن، والتكامل المرجوين بأن نعيد بناء أسطولنا الحربى، ليضم الوحدات الآتيه :

١- سفن سطح متوسطة الحجم، ولتكن من نوع الفرقاطات الحديثه متعددة الاغراض، فمثل هذا النوع يتميز بصغر وزنه (٢٠٠٠ طن تقريبا)، ورغم صغر حجمها فانها تتسع لحمل العديد من التجهيزات، وخاصة تجهيزات السيطرة والحرب الالكترونيه وتوجيه الطائرات، واقتناص الغواصات، والتي يزيد من فعاليتها طائرة " هل " خفيفه أو أكثر تحملها الفرقاطه على سطحها . وتعتمد قوة نيران هذا الطراز على الصواريخ سطح / سطح ذاتيه التوجيه، والصواريخ سطح / جو التي تفتقد لها وحداتنا الحاليه، ويتيح بنيان هذه الفرقاطات، وتجهيزاتها امكانية العمل فى جميع الظروف الجوية، والبحريه سواء كانت فى عمليات بمجموعات منفرده فى النطاق البعيد أو بالاشتراك مع زوارق الصواريخ فى النطاق القريب . وتؤكد خصائص مثل هذه الوحدات صلاحيتها التامه للاضطلاع بمهام حماية خطوط النقل، والمواصلات البحريه، ومهاجمة خطوط العدو، وأيضاً حراسة التشكيلات والقوات القائمه بالعمليات البرمائيه، والدفاع عنها .

٢- وحدات بحريه أصغر حجماً، وأخف وزناً، وأكبر سرعة، هى زوارق الصواريخ وذلك للعمل فى النطاق القريب لسواحلنا، وشن الاغارات الخاطفه بالنيران على مراكز التجمعات العسكريه، والسكنيه المعاديه التى تقع فى مدى عمليات مثل هذه الزوارق . وكان التفوق الوحيد الذى تميزت به زوارقنا فى حرب أكتوبر ينحصر فى طول مدى الصاروخ ذاته، والقوة التدميريـه لرأس الحرب الذى يحمله، وهو تفوق قلل من شأنه :

(١) البطء النسبى فى سرعة الزورق، وقصر مدى عملياته ،

(٢) ضعف التسليح المضاد للطائرات .

(٣) الامكانيات المحدوده لأجهزة الانذار والتوجيه ،

(٤) ارتفاع زاويه طيران الصاروخ .

وهى عيوب يجب أن تخلص منها زوارق وصواريخ المستقبل حتى تنهيا لها امكانيات النجاح فى عملياتها المقبله .

٣- الغواصه، أحد أدوات الحرب البحريه الأساسيه التى لاغنى لنا عنها سواء فى الهجوم، أو الدفاع لما تتميز به من قدرة على الاختفاء، وتجنب الهجمات

الجويه . والغواصه الحديثه (التقليديه) صارت هي الأخرى متعدده الأغراض بعد أن أضيف الى خصائصها الأصلية امكانيات زادت من سرعتها فوق وتحت سطح البحر، ومن قدرتها على الغطس لمدد طويله، وقد راتها القتاليه سواءً ضد السفن، أو الغواصات، أو الدفاع ضد الطائرات ... فضلا عن امكانية بث أعداد كبيره من الألغام، وإبرار بعض عناصر من قوات الكوماندوز . والغواصه - بالإضافة لكل هذا - تعتبر من وسائل استطلاع، وتتبع نشاط العدو والبحرى . ورغم أن حرب أكتوبر لم تمتد - زمانا - بالقدر الذى يسمح بإعطاء غواصتنا ماتستحقه من تقدير، فقد ثبتت فعالية الدور الذى تلعبه، وستلعبه فى الحرب البحريه . ويمكن القول، على ضوء التقدم الذى أحرزته قوات، وتاكتيكات مضادة الغواصات، بأن غواصاتنا - بالمكانياتها الراهنه لن تكون قادره - مستقبلا - على أداء وظائفها بالكفاءة المرجوه . وهو أمر يجب معالجته، من الآن، بالعمل على أن تحل محلها غواصات ذات الخصائص السابق الإشارة إليها .

٤- طالما أن النصر النهائى فى الحرب يتوقف على نتيجة القتال الدائر على أرض المعركة، فستظل العمليات البرمائية محتفظه بأهميتها كأحد العناصر المؤثرة فى مصير الحرب . والعمليات البرمائية تستهدف إبرار قوات، أو إخلاءها، وإمداد القوات البريه بحاجتها من العتاد والمؤن ... وهى عمليات معقدة تستخدم فيها طرازات، وأنواع من السفن ذات تصميمات خاصه تتفق وطبيعته وظيفتها، فمنها سفن نقل الجند، ونقل الدبابات وزوارق الإبرار الساحليه، وزوارق القصف ... وغيرها . وقد أكدت عمليات أكتوبر ٧٣ عدم صلاحية وحدات العمليات البرمائية التى فى حوزتنا للاضطلاع بمهمة دعم، ومعاونة العمليات البريه، وهى مهمة نتوقع أن تتزايد أهميتها فى المستقبل . ومع اتساع مسرح العمليات، واختلاف طبيعته وتضاريس السواحل، والشواطىء التى تحف به، فمن المؤكد اننا بحاجة ماسه الى تدعيم مالدينا من سفن إبرار بوحدات عمليات برمائية حديثه مثل " مركبات الوساده الهوائيه " ضمن التشكيلات البرمائية، نظرا لما تتيحه خصائصها التاكتيكيه من امكانية تخطى معظم أنواع العوائق الساحليه، وسرعه الاستيلاء على " نقط الإبرار " توطئه لنقل، وانزال القوات الرئيسيه .

وحدات العمليات البرمائية الحديثة التي نتكلم عنها مصممه ومجهزه بحيث يمكن استخدامها في ابراز القوات، والعتاد، والعون، أو بالعكس في عمليات الاغلاء .

٥- ومع تعاظم خطر " حرب تحت الماء " والذي تلعب فيه الغواصات، والألغام الدور الرئيسي فيها، وما أحرزته تصميماتها، وتكتيكات استخدامها من تقدم كبير، تصبح وسائلنا المضادة لمصادره هذا الخطر بحاجة هي الأخرى الى تطوير شامل مع ادخال عنصر الجو في أعمال الكشف عن الغواصات، واقتناصها، وأعمال الكشف عن الألغام، وإزالتها . وتعتبر " الضفادع البشرية " أحد أدوات، وأسلحة حرب تحت الماء التي لا يمكن انكار فعاليتها الدور الذي تقوم به سواء في الهجوم، أو الدفاع، ورغم أننا لم نتوسع في استخدامها في حرب اكتوبر الا أن هذا النقص نفسه هو ما يدعونا الى معالجة اسبابه، والعمل على دعم امكانيات قوات الصاعقه البحريه، والضفادع البشرية، وادخال وسائل حديثه لاكتشاف الضفادع البشرية المعاديه قبل وصولها لأهدافها .

٦- وحتى تتكامل عناصر هذا الأسطول، فلا بد أن تكون بعض وحداته مصممه خصيصا للعمل " مراكز قيادة وسيطره " مزوده بأدوات، وأسلحة الحرب الالكترونيه، وبأجهزة الاستطلاع الالكتروني، لتتيح امكانية ادارة عملياتها القتاليه بطريقه مباشره، وسريعه بما يكفل لها اكبر قدر من الأمن ضد خطر المباغتة التاكتيكيه، والحصول على معلومات فوريه عن سير المعركه، ونتائجها . ومن المؤكد أن توفر مثل هذه الوحدات سوف يؤدي - من ناحيه اخرى - الى تخفيف ضغط الطلب على الاستطلاع الجوي التاكتيكي، وبالتالي توجيه مجهوده الى اتجاهات أخرى . الا أن هذا لايعنى أن العمليات البحريه ستكون في غنى عن الاستطلاع التعبوى، والاستراتيجي الذي ستظل الطائره هي وسيلته الأساسيه .

القواعد البحرية

مع ازدياد التقدم في تكتيك مهاجمة الموانئ وحصارها ، ازداد الخطر على القواعد البحرية ، وعلى الوحدات والقوات التي تركز عليها . ولعل أكثر هذه الاخطار تأثيرا ، واشدها فتكا ، هي تلك التي تشكلها الغازات الجوية وأسلحه تحت الماء نظرا لما تحرزه - غالبا - من مفاجأة تأخذ دفاعات القاعد على غره .

وحتى تتمكن قواعدنا من أداء وظائفها بالكفاءة المرجوه ، فيجب احاطتها بسلسلة من شبكات الانذار ، والدفاع الحديثه ، جنبا الى جنب مع تطوير وسائل التأمين المحلي لمنشآت الميناء ، والوحدات البحرية الراسيه به . هذا فضلا عن تعزيز الدفاعات الساحليه بمدفعيات صاروخيه متحركه يمكن نقلها من موقع لآخر ، أو تحويل نيرانها ضد أهداف أرضيه عند ما تقتضى الضرورة ذلك .

ومصر - بل وسواحل الوطن العربي كله - لاتعوزها الموانئ التي تصلح للعمل كقواعد بحريه سواء من حيث موقعها بالنسبه لمسرح العمليات ، أو قدرتها على تقديم الخدمات الفنيه والاداريه للوحدات والقوات . ومن المعروف أن الحكومه المصريه - وسائر الحكومات العربيه - بصدد تنفيذ مشروعات توسيع ، وتطويع موانئها ، وإقامة موانئ جديده ، الأمر الذي يتيح الاستفاده بها كقواعد تبادل ليه " أو " نقط تمركز متقدمه " ، أو " مراكز خدمة اداريه وفنيه " .

المجهود الجوى البحرى

ان طبيعه ، وخصائص الحرب البحرى تقتضى اشتراك الطائره فى العمليات البحرى بشكل مباشر ، وسريع ، الأمر الذى لا يتأتى الا بتخصيص مجهود جوى مناسب - نوعا وكما - للعمل مع القوات البحرى ، واختيار قواعد تسمح مواقعها لطائراته بتغطيه المسرح البحرى . وليس ثمة شك فى أن هذه الخطوة سوف تزيد من صلابه البنيه البحرى ، وتضفى مزيدا من المرونه على العمليات البحرى ، بجانب الدور التقليدى الذى تلعبه الطائره فى الدفاع ضد العدو الجوى .

طريق مابعد أكتوبر

ان قوة بحرية يمثل هذا القدر من التوازن ، وتكامل العناصر ، هي الأداة القادرة على تأمين تحركنا على الاتجاهات الاستراتيجية باستغلال " بصورات " الارتكاز ، التي انبثقت عن خبرة حرب أكتوبر ، في وسط البحر المتوسط ، وعلى امتداد البحر الأحمر ، وخارجه ، وبالتالي تمكنا من الحفاظ على المنطقية الاستراتيجية التي تصون أمن مصر .

وليس شكة شك ، أن الأسطول المصري - ترتيبا على ذلك - سوف يكتسب مزيدا من الاستقلال ، والمرونة على الصعيدين الاستراتيجي ، والتعبوي ، فضلا عن إمكانية إعادة تنظيم أوضاع المجهود الجوي بما يتفق ومتطلبات العمليات البحرية مهما طال أمدها أو اتسعت رقعة مسارحها .

وغنى من الذكر أن بناء قوة بحرية ذات بأس ، يستنفذ مالا يقل عن ثلاثين عاما من العمل المضني الجاد . وقد نجحنا - برغم كل الظروف - في ارساء دعائم قوة بحرية حديثة متوازنة مدربة أحسن تدريب تدبر بعقائد مصرية صميعة مستمدة من تاريخها العريض وحضارة مصر العريقة اختبرت عمليا في المعركة .

وإذا كانت البحرية المصرية قد شقت طريقا وعرا الى أكتوبر ٧٣ عبر خمسون قرنا من الزمان ، فإن السادات . . . بقرار الحرب - يكون قد أحيا أمجاد ساحورع ، ورمسيس الثاني فوق صفحة البحار ، وعلى أرض سيناء . وانطلاقا من تاريخ مصر الحضاري ، توج السادات انتصارات أكتوبر بمبادأة السلام ، مستهدفا أمن ورخاء أمته والأمة العربية .

بهذه الانجازات ، وبد ماء وعرق أبناء مصر ، أضاءت الشمس طريق مابعد أكتوبر أمام الأجيال البحرية المقبلة ، وعليهم أن يكملوا المسيرة بنفس الخطى التي قادتنا الى النصر ، والعزة ، والكرامة .

مطبعة القوات البحرية

٨٦ / ٨ - ١٢٠٠ - ٢٨٦

